Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 11 (187)

НОЯБРЬ

2009

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ЦК ВКПБ с 92-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции

Дорогие друзья – члены нашей партии и наши единомышленники за рубежом, а также наши сподвижники в других коммунистических партиях и сочувствующие! Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков поздравляет ВАС с 92-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции! Мы желаем ВСЕМ ВАМ доброго здоровья и успехов в нашей общей борьбе с империализмом и буржуазной контрреволюцией за возрождение нашей великой Родины – СССР!

Нам выпало жить и работать в тяжелое время, бороться с очень сильным врагом – международным империализмом и его ударной силой – сионизмом, замахнувшимися на мировое господство. Из-за них сегодня льётся кровь мирного населения в разных регионах мира, их стараниями организуются локальные очаги войны. Из-за них вымирает с голоду население Африки. Они мешают строительству социализма в КНДР и на Кубе, в странах Латинской Америки, избравших путь свободной и независимой от диктата США жизни. Из-за них и их марионетки – Израиля население Палестины истекает кровью и многие десятилетия не может вернуться на свою историческую родину, чтобы строить своё независимое государство.

Контрреволюция в СССР щедро финансировалась Западом (США, прежде всего), старательно готовилась не только за кордоном, но и внутри нашего общества – врагами Отечества, затаившимися до поры до времени в глубоких щелях и норах, занимаясь разными диверсиями, разложением общества и прямым вредительством. Ныне они все на виду – мельтешат на телеэкранах, в газетах разного окраса, брызгая в общество ядом и ненавистью ко всему советскому, пытаясь очернить нашу славную советскую историю и её великих вождей – В.И.Ленина и И.В.Сталина.

Ограбив советский народ, украв у нас всех нашу общенародную собственность, ныне они понастроили для себя замки, покупают острова в Средиземном море и не только там, прячут наворованные у народа деньги в оффшорах и западных банках. Но их пир во время организованной ими чумы несомненно закончится и народ вернёт себе всё ими награбленное, заставит отвечать за содеянное – за ускоренное вымирание населения, за рождение неполноценных детей, за моральное разложение общества, полное отсутствие перспектив для молодёжи, за столь распространенный ныне суицид, за нищету и бесправие наших пенсионеров, отдавших свою жизнь и силы, защищая нашу Родину и преумножая нашу общенародную собственность, за хищническое разграбление наших природных богатств, за предательство и измену многими из них советской присяге, которую они давали трудовому народу, пробираясь по служебной лестнице наверх, к власти. Никому из них не удастся сбежать или уйти от народного суда.

Мощный прессинг на нас со стороны властей предержащих, нищета нынешнего бытия большинства населения страны лишили некоторых точки опоры и уверенности в победе новой Социалистической Революции. Мы убеждены, – нет оснований падать духом! Надо вставать с колен, как это уже делают многие, переходить в наступление. Мы, большевики, многое успели сделать за годы контрреволюции. Мы развернули общественное мнение к Сталину вопреки гнусной грязной кампании клеветы и очернения вождя. Мы путём сравнения убедительно показали преимущества социалистических ценностей перед буржуазными и пробудили у многих желание бороться за возрождение социализма. Мы правильно выбрали наш путь борьбы на данном историческом отрезке времени. Мы идём в ногу с историей в борьбе с контрреволюцией, вперёд к бесклассовому обществу, которое прогнозировал Карл Маркс. И мы обязательно победим! Ибо за нами ПРАВДА ИСТОРИИ.

Н.А.АНДРЕЕВА
Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ

Позиция ВКПБ по отношению к заявлению президента РФ Дмитрия Медведева, посвященному Дню памяти жертв политических репрессий (30.10.2009)

Выступление президента РФ Д.Медведева, как и следовало ожидать, оказалось выдержанным в духе патологического антисоветизма, “плача” по ликвидированной Сталиным “пятой колонне” врагов Отечества, очередной попыткой противопоставить, отделить воевавший народ от его лидера – Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина. История свидетельствует, что никакая победа невозможна без талантливого руководства со стороны лидера. Под руководством И.В.Сталина народ не только разгромил фашизм, но и одержал мощную победу в восстановлении в кратчайший срок разрушенного войной народного хозяйства. Сталин сделал страну мировой ядерной державой, тем самым устранил возможность развязывания империалистами третьей мировой войны.

Несостоятельные утверждения президента РФ в его выступлении обосновываются и несостоятельными аргументами в их защиту. Рассматривать “творческие” перлы Солженицына как источник исторически достоверных фактов – более несерьёзной аргументации позиции главы государства сложно себе представить.

Кто такой Солженицын – знают все, но не президент, к сожалению, как следует из его заявления. Восхвалять Солженицына – равносильно восхвалению библейского Иуды (которого, кстати, уже реабилитируют российские СМИ). Автор анонимного доноса на самого себя, написанного ради того, чтобы сбежать с передовой линии фронта, “стукач” на “зэков” в лагере, трус и непорядочный человек, каким его считают близкие школьные еврейские друзья (будучи той же национальности, что и он сам), которых он всегда предавал и “подставлял”, не взирая на собственную национальную близость с ними.

Относительно “литературного творчества” Солженицына, имеющего явно не стиль художественной литературы, а стиль публицистики, следует подчеркнуть его плагиаторскую природу. Солженицын списал сюжет для опуса (“Красное колесо”) в библиотеках за рубежом с мемуаров озлобленного русского офицерства, сбежавшего за границу после революции. В своём пасквиле “Один день Ивана Денисовича” он перенес факт уничтожения “зэков” танками в лагере из хрущёвского периода в сталинский, а, значит, Солженицын является также и фальсификатором. Черновики другого “творения” автора - “Архипелага ГУЛАГ” (также пасквиля на Советскую Власть) - “были отредактированы и доведены от состояния шизофренического бреда до готовности к печати десятком опытных и талантливых редакторов ЦРУ” (по словам бывшего посла США в Москве г-на Билла – видного сотрудника ЦРУ). Насквозь лживая книга дает представление не о пресловутых «репрессиях», а о “зоологическом” антисоветизме и антикоммунизме автора, который, как и другие диссиденты, был использован в США в целях развала СССР, после чего был выброшен, как негодная тряпка, назад в Россию.

Современная молодежь (её 90%, как констатирует президент) действительно не знает (и знать не хочет) даже фамилии поднимаемых ныне на щит “народной” славы “репрессированных” “великих и талантливых” действительных врагов советской власти. Однако она активно интересуется И.В. Сталиным, В.И.Лениным, Карлом Марксом, поскольку сама хочет разобраться в постмодернистских “интерпретациях” истории: народ устал от “баек” сионизированных космополитствующих СМИ и их наставников за рубежом.

Ныне в современной «демократической» России с населением 141,9 млн. человек (на 1.07.2009) ежегодно в результате убийств гибнет до 100 тысяч человек, включая и тех, что скончались позже в больницах после покушений на их жизнь, и более 70 тысяч пропадает бесследно. За счёт резкого падения уровня жизни по сравнению с советским периодом, нищеты, роста безработицы, бесперспективности будущего и бандитизма население России по статистике официально уменьшается за время с начала “перестройки” более чем на 500 тысяч человек ежегодно (официальная статистика занижена). Для сравнения, несмотря на оплакиваемые ныне “репрессии”, в России при Сталине наблюдался стойкий рост населения каждый год. Получается, что ныне (без Сталина) Россия в год теряет почти миллион своих граждан (частично идёт восполнение населения за счёт граждан Средней Азии и Кавказа, переезжающих на постоянное место жительства в Россию и снижающих статистику вымирания русского населения). Так КТО же чудовище – Сталин, или современная российская буржуазная ВЛАСТЬ, которая ведёт страну к самоуничтожению?

Сейчас, не в военное время, а в мирное, власти предержащие обрекают на смерть ежегодно в 100 раз больше народа, мирного и терпеливого народа, даже не выступающего против властей и их сподручных воров-олигархов. Сталин же чистил страну от явных врагов народа, торговавших нашей страной, мешавших стране двигаться вперёд. Заметим, что из 677 тысяч, приговорённых к расстрелу, для значительной части (около 300 тысяч) смертная казнь была заменена на разные сроки заключения или они были полностью реабилитированы – по данным докладов руководства репрессивных органов властям. (Получается, что за сталинские 30 лет руководства страной жёсткая чистка в год составляла 10 тысяч человек).

Сталин создал мощную экономику за 30 лет. “Перестроечники” ничего не создали, только разрушили почти всё и паразитируют на том, что было сделано при социализме, вернее на том, что осталось от социализма. При социализме мы создали мощную фармацевтическую промышленность. ГДЕ наши добротные дешёвые отечественные лекарства ныне? Мы вынуждены покупать фармацевтические зарубежные подделки по запредельным ценам. Ранее, при социализме, мы платили за квартиру 3-4 рубля в месяц, а теперь зарплаты не хватает на её оплату, и нас выгоняют с судебными приставами на улицу. Так кто же чудовище? СТАЛИН или нынешние власти предержащие? Социализм или капитализм? Раньше молодёжь росла, будучи уверена в своём светлом будущем. Сегодня она погрязла в животном сексе, наркотиках, преступлениях. “Перестроечники” украли у молодёжи понятие о нравственности, чести, морали и её будущее…

Президент Медведев проявил личную крайнюю нескромность, поставив себя выше такого хитрого и умного политика как Черчилль, истинного врага Советской Власти, тем не менее давшего чрезвычайно высокую характеристику И.В.Сталину, в отличие от скверны Медведева в адрес Сталина в заявлении от 30.10.2009. Д. Медведев попытался позиционировать себя умнее Дж.Е.Дэвиса – всевидящего и утончённого дипломата США, сумевшего разобраться в сути процессов 1937-1938 годов. Президент же России оказался неспособным на это. В.Медведев попытался превзойти умом авантюриста и отнюдь неглупого Гитлера, который покорил всю Европу и тоже понял суть и назначение сталинских чисток, которые сорвали его блицкриг. Президент же РФ не дошёл до понимания этого. А ведь умные враги многому могут научить.

К 2020 году, по планам Запада – лучших друзей и советчиков Российских властей, с которыми президент РФ ведёт себя как лакей, население России не должно превышать 45-50 млн. человек, т.е. за 10 лет население России должно сократиться на 90-100 млн. человек! Разве это не геноцид русского народа, осуществляемый руководством страны – президентом Медведевым вслед за его предшественниками, президентами РФ, по заданию Запада (США, конкретно). Так Кто же истинное чудовище? Президенты РФ (Ельцин, Путин, Медведев) или Сталин? О человеке судят по делам его.

По нашему мнению, ВСЕ вместе взятые президенты РФ и в подмётки не годятся Сталину – слишком ограниченны, слишком несамостоятельны, слишком гнут спину перед Западом, слишком легко и быстро меняют свои принципы, т.е. слишком беспринципны. Они забыли про народ и думают только о новых миллиардных виллах, счетах в зарубежных банках и благополучии воров-олигархов.

Президент Медведев поступил крайне недальновидно, отказавшись от размещения комплексов “Искандер” на своей собственной территории в Калининграде, и “проглотил” обман США, отказавшихся от стационарных систем ПРО, заменив их на мобильные системы ПРО на океанических военных кораблях. Разве это уровень мышления Верховного Главнокомандующего? И здесь президенту РФ Д.Медведеву очень далеко до Сталина.

Нынешняя власть характеризуется всеобщей продажностью и немыслимой коррупцией во всех государственных структурах сверху донизу, о чём открыто говорят друзья президента – олигархи на совещаниях с руководством страны. Продолжается разрушение армии (практически разрушена), развалена оборонка, доведена до деградации некогда передовая наука, уничтожено сельское хозяйство и т.д. В результате мы получили полную зависимость от поставок продуктов питания извне (потеря продовольственной независимости страны). Социализм обеспечивал весь народ отечественными качественными продуктами питания. Теперь мы едим то, что не потребляет ЗАПАД, сбрасывая нам вредные для здоровья продукты. ВЛАСТЬ ответственна за аморализм значительной части общества, за полную незащищенность граждан от бандитизма и невзгод жизни, за развал медицины и платность образования, за невозможность приобрести жильё на заработанные (не украденные) деньги (да и самой работы-то нет) и пр.

Иными словами: нынешнее государство не выполняет свою основную функцию – защиту своих граждан. Такое государство закономерно движется к своей гибели, к чему так стремился всегда Запад в отношении России. Поэтому фигуранты политических процессов 1937-1938 гг. – это единомышленники и друзья Президентов РФ по развалу России. И потому ВЫ ВСЕ, власти предержащие, из кожи вон лезете, чтобы вместе с конъюнктурными, подотчетными ВАМ СМИ, охаивать Сталина, советское прошлое, побыстрее угробить всех стариков, потому что ВЫ ВСЕ заодно с теми, кто стремится к уничтожению русского народа, искоренению его исторической памяти.

За “заслуги” по развалу своего государства в интересах зарубежного государства в любой “демократической” стране мира организаторы и соучастники сего получают “пожизненное” тюремное заключение или смертную казнь.

Народ презирает нынешнюю ВЛАСТЬ и её челядь, но пока ещё молчит. Бойтесь этого молчания…

Н.А. АНДРЕЕВА
Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ

7 ноября 2009 г.
Ленинград

ОЧЕРЕДНОЙ РАСКОЛ В

25 октября 2009 года в Минске состоялся второй, завершающий этап XIV (внеочередного) съезда Партии коммунистов Белорусской. Отчет об этом помещен в газете "Товарищ" № 17 за 30 октября 2009 года. В этом же номере напечатано постановление XIV съезда, пункт 1 которого гласит: "Утвердить новое название партии: Белорусская партия левых "Справедливый мир" (Партия "Справедливый мир").

Итак, свершилось то, что уже давно предсказывали большевики, о чем так долго шли дискуссии в среде самой партии ПКБ, до настоящего времени именовавшей себя коммунистической. А была ли она коммунистической?

Следует сразу сказать: "Нет, НИКОГДА ПКБ не была коммунистической партией", об этом также постоянно говорили и писали большевики. Поэтому свершившийся факт переименования следует рассматривать как приведение в соответствие названия партии с ее реальной сущностью.

ПКБ была образована в декабре 1991 года после запрета деятельности Коммунистической партии Белоруссии (август 1991 года). По заявлению секретаря ныне действующей Коммунистической партии Беларуси (КПБ) Г. Атаманова ("Коммунист Белоруссии. Мы и время" № 44 за 31.10.2009г.) "коммунисты республики первыми на территории Советского Союза восстановили деятельность своей партии под названием ПКБ", что не соответствует действительности. Первыми на территории Советского Союза восстановили свою деятельность после запрета КПСС коммунисты Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, проведя **8 ноября 1991 года Учредительный съезд ВКПБ** в городе Ленинграде.

Если бы в то время атамановы, голубевы, чикины, калякины, школьниковы, зюгановы, симоненки и др. псевдокоммунисты, т.е. те, кто позже образовали ПКБ (Белоруссия), КПРФ (Россия), КПУ (Украина) и др. партии, поддержали действия большевиков на воссоздание всесоюзной коммунистической партии на позициях революционного марксизма, партии Ленина-Сталина, то не было бы в настоящее время на просторах некогда единого СССР коммунистической многопартийности, и мы были бы гораздо ближе к решению главной задачи нынешних коммунистов – восстановлению пролетарского социализма (а возможно, уже и решили бы ее). Вот какой вред нанесли коммунистическому движению те, кто в настоящее время похваляется созданием республиканских компартий.

Так почему же они пошли на такой шаг, который подрывал единство коммунистов Советского Союза? Взглянем на первую программу ПКБ, принятую II съездом партии в 1993 году. Читаем в ней: "Коммунисты выступают за реальный суверенитет республики, за ее интеграцию в мировое сообщество. В тоже время они будут добиваться…создания **обновленного** *(выделено мной – **В.З.**)* демократического Союза государств, бывших республик СССР, рассматривая такой Союз как главное условие и надежную гарантию суверенитета республики". Т.е. ПКБ не ставило задачу восстановления ленинско-сталинского СССР, как ее ставит в своей программе ВКПБ. Что касается "обновленного демократического Союза государств", то это, по сути, горбачевский союз, пропагандируемый им в 1991 году. Ленинско-сталинский союз на базе социалистической экономики выдержал самые суровые испытания, горбачевский "обновленный" на базе многоукладной экономики для того и создавался, чтобы дать возможность растащить и союз, и общенародную социалистическую собственность вновь образующимся классом капиталистов. В части отстаивания так называемого подлинного суверенитета республики программа ПКБ уже выполнена, только наоборот: белорусская экономика сейчас в такой зависимости от многих стран по сырью, сбыту продукции и финансированию, что о подлинном суверенитете говорить не приходится.

В отличие от программной установки ВКПБ псевдокоммунисты ПКБ и не ставили в своей программе задачу ликвидации частной собственности на средства производства, а всего лишь констатировали: "Сейчас в республике экономика функционирует в виде 2-х секторов: государственного и негосударственного… ПКБ выступает… за преобразования в государственном секторе, которые давали бы право коллективу распоряжаться рабочим временем и результатами своего труда", т.е. декларировалось то, что Ленин и Сталин рассматривали как анархо-синдикализм в рабочем движении и нещадно критиковали это течение.

Не найдете вы в программе ПКБ и призывов по раскручиванию классовой борьбы и доведению ее до диктатуры пролетариата как единственного средства восстановления социализма. Более того, из программы следует, что ПКБ является партией парламентского типа, т.е. не коммунистической. Следуя своей программе, ПКБ постоянно участвовала в выборных кампаниях, призывала рабочих, крестьян и трудовую интеллигенцию голосовать за своих кандидатов, обещая трудящимся защиту их интересов, чем обманывала их, т.к. **в условиях господства буржуазии в полной мере это выполнить невозможно.**

И практика это подтвердила. На выборах в Верховный Совет 13-го созыва от ПКБ были избраны 44 депутата, включая С. Калякина, В. Новикова, А. Малафеева, А. Камая. Что полезного для трудящихся они сделали, заседая там? Ничего. Они, как и другие депутаты, участвовали в принятии буржуазных законов, по которым мы сейчас и живем. И даже, если бы эти депутаты были в большинстве, как в Молдавии, то и тогда бы буржуазное законотворчество продолжалось. Молдавские псевдокоммунисты наглядно продемонстрировали нам, как под красным знаменем можно несколько лет строить капитализм.

Как известно, в 1996 году в ПКБ произошел первый раскол: одна часть ее членов вышла из ПКБ и образовала Коммунистическую партию Белоруссии (КПБ) во главе с В. Чикиным, другая часть, лидером которой является С. Калякин, осталась в ПКБ. По большому счету принципиальной разницы между этими партиями нет, обе партии, и ПКБ, существовавшая с декабря 1991 года до ноября 2009 года, и КПБ, которая с 1996 года действует до настоящего времени, никогда не являлись коммунистическими. Их позиции по главным политическим вопросам очень близки. Давайте сравним их.

Для сравнения возьмем вторую программу ПКБ, принятую 25 мая 2003 года VII съездом ПКБ, с поправками, внесенными VIII съездом ПКБ 14 марта 2004 года, и программу КПБ, принятую VII съездом КПБ 13 декабря 2003 года.

Рассмотрим основные позиции партий в области собственности и типа экономики. Партия ПКБ в разделе "На пути к социализму" отмечает необходимость "признания всех форм собственности" *(то есть и частной тоже – **В.З.**)* и "осуществления государственной поддержки отечественного малого и среднего предпринимательства". Это отношение к собственности разделяет и КПБ, в программе которой читаем: "Главными целями партии являются: … равенство как обязательное условие свободы, основанное … на существовании различных форм собственности при решающей роли общественной". Следует отметить, что последнее положение данной части программы КПБ в нынешних условиях выполнить невозможно, вспомним крылатое выражение В.И. Ленина о частной собственности, которая ежеминутно и ежесекундно рождает очередную частную собственность. Это и происходит в нашей экономике.

Эти программные установки нашли свое отражение в предвыборных платформах ПКБ и КПБ, напечатанных накануне парламентских выборов 2008 года. Например, ПКБ, агитируя голосовать за своих кандидатов, призывала к "реальной поддержке малого бизнеса" (см. "Товарищ" № 21 от 5.06.2008 г.), а КПБ – к "поддержке и развитию предпринимательской деятельности" (см. "Коммунист Белоруссии. Мы и время" № 32 от 9.08.2008 г.). Таким образом, по главному вопросу о собственности их позиции ничем не отличались от буржуазных оппозиционных партий и программ кандидатов, шедших на выборы от "партии власти", т.е. чиновников самых различных государственных структур и руководителей предприятий белорусского буржуазного государства.

По поводу отношения коммунистов к частной собственности следует напомнить, что создатели "Манифеста коммунистической партии" К. Маркс и Ф. Энгельс изложили свое отношение к ней очень четко и определенно: **"В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности".**

Схожи позиции КПБ и ПКБ и в политической сфере. Обе партии выступают не за диктатуру пролетариата, к установлению которой призывали Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин, а за народовластие. Как известно народ составляют не только трудящиеся, но и буржуазия, и обслуживающая ее интеллигенция. Таким образом, обе партии игнорируют **классовый подход** к вопросу о власти, а это главное в марксизме.

Обе партии парламентского типа нацеливают своих членов на участие в выборных кампаниях в условиях буржуазного белорусского государства как главное средство достижения своих целей. Это участие во всех выборах, проводимых в Белоруссии после контрреволюционного переворота, мы наблюдали регулярно от одной выборной кампании до другой. И очень смешно было наблюдать, когда руководители этих партий, борясь за голоса избирателей, помещали в своих газетах статьи, в которых обвиняли друг друга в самых "смертных грехах" и отходе от социалистического пути. Так и хотелось при этом привести народную поговорку: "Посмеялся чугун над горшком".

Участвуя в этих парламентских играх обе партии, в конечном итоге, выполнили свою миссию по укреплению буржуазного строя в Республике Беларусь, поэтому надобность в них для правящей в республике буржуазной элиты со временем отпадает. В настоящее время в ныне действующей Палате представителей четвертого созыва, включающей 110 депутатов, имеется всего лишь 7 депутатов от КПБ. Следует отметить, что это значительно более низкое представительство псевдокоммунистов в парламенте в сравнении с представительством КПРФ в Госдуме России и КПУ в Верховной Раде Украины. Но и эти 7 депутатов ничем себя не проявили в деле защиты прав трудового народа: не выступили против рабской контрактной системы найма рабочей силы, не препятствовали введению закона об отмене льгот для многих категорий граждан Республики Беларусь.

Что касается представителей от ПКБ, то их в белорусский парламент вообще не пустили. Придет время – не допустят туда и представителей от КПБ. Уже сейчас в Палате представителей отсутствуют представители рабочих и крестьян, зато есть 19 директоров и заместителей директоров государственных и частных предприятий, 19 председателей и заместителей председателей областных, городских и районных исполкомов, 9 главных врачей лечебных учреждений, 5 представителей администрации, 4 ответственных лица исполкомов. Уже по данному составу можно судить: чьи интересы представляет этот парламент.

Но в позициях этих партий можно отметить и отличие, в основном оно касается вопросов внешней политики: ПКБ, защищающая интересы продажной компрадорской буржуазии, ориентированной на Запад, выступает против президента А. Лукашенко, а КПБ, защищающая интересы национальной буржуазии, которая развивает собственное производство и сотрудничает с Россией, поддерживает президента А. Лукашенко.

В этом вопросе **наиболее реакционную позицию занимают псевдокоммунисты ПКБ во главе с С. Калякиным**, которые "продвигая" в Белоруссии интересы западного капитала, к эксплуатации белорусских трудящихся собственными буржуями и буржуазным государством хотят добавить эксплуатацию западных капиталистов, способствуют закабалению нашей республики западными империалистическими кругами. В этом деле они объединяется с самыми реакционными крайне правыми партиями националистического толка в так называемые Объединенные демократические силы (ОДС), проводят вместе с ними, по сути, ту же коллаборационистскую политику. Но коллаборационистов, также как и их предшественников, прислуживавших гитлеровцам во время Великой Отечественной войны, трудовой народ Белоруссии презирал и всегда будет презирать, поэтому лозунги ОДС никогда не были и не будут популярны среди белорусских трудящихся.

По данному вопросу мы, большевики, заявляем: настоящие коммунисты во все времена были самыми первыми патриотами своей Родины, они не могут быть **ни холуями западного капитала, ни приспешниками буржуазной власти.**

Однако при этом следует отметить, что в последнее время, ввиду того, что интеграционный процесс между Россией и Белоруссией проводится на буржуазной основе, а не социалистической, наметилось некоторое охлаждение отношений между двумя бывшими советскими республиками. Как и предсказывали большевики, процесс буржуазной интеграции, при котором российский крупный капитал и белорусские буржуазные круги заинтересованы в реализации **своих собственных интересов**, протекает вяло и нестабильно. Мы, большевики, поддерживаем интеграцию России и Белоруссии даже на буржуазной основе, так как она позволяет объединить российских и белорусских трудящихся в борьбе за ликвидацию власти капитала и восстановление социализма. Но нас настораживает в последнее время тот факт, что под заявления белорусского президента и белорусских официальных лиц о многовекторности белорусской внешней политики усиливается именно западный вектор, а восточный, направленный на создание Союза России и Белоруссии, ослабевает. Мы призываем белорусских трудящихся к бдительности, мы не должны позволить, чтобы под убаюкивающие речи об отстаивании интересов белорусского государства нас постепенно втянули в угоду империалистическому Западу в противостояние с братским народом России.

Возвращаясь к позиции ПКБ в части объединения партии с крайне реакционными правыми националистическими организациями следует отметить, что с первых шагов руководства ПКБ по проведению политики "национал-коммунизма", в ней были лица, не согласные с этим авантюристическим курсом. Именно в данном вопросе сначала наметилось главное противоречие между руководством ПКБ и многими рядовыми ее членами, для которых соседство на митингах крас-

г. Минск, 7 ноября 2009 года

ПСЕВДОКОММУНИСТИЧЕСКОМ ЛАГЕРЕ

ных знамен, символов пролетарского интернационализма и советского патриотизма, и бело-красно-белых флагов националистов, запятнанных сотрудничеством с гитлеровскими палачами белорусского народа, было абсолютно не приемлемо. В ПКБ, как и в других белорусских партиях, также есть ветераны Великой Отечественной войны, они не на словах, а на деле знают, что такое фашизм.

Однако по мере того, как шло прозрение членов ПКБ снизу, одновременно шло скатывание вправо на откровенно буржуазные позиции руководства ПКБ. Отбросив камуфляж и маскировку под последовательных марксистов, руководители ПКБ давно уже стали открыто проповедовать антисоветизм и антисталинизм. Еще в августе 2002 года в газете "Товарищ" было опубликовано интервью лидера партии под броским названием "Коммунизм Калякина" полностью обнажившее мелкобуржуазную сущность Калякина, что немало огорошило сторонников ПКБ. Чего стоят такие "открытия" типа: "Сегодня во всех демократических странах диктат большинства существует", "…мы и не хотим возврата в СССР, мы не хотим воссоздания того общества, что было в СССР...", "На насилии светлое будущее точно не построишь. И в этом состояло едва ли не важнейшее заблуждение наших предшественников". Таким заявлением С. Калякин полностью отрицает героическое прошлое советского народа в 20-40-х годах, когда был обеспечен небывалый рост экономики, прогресс в науке и культуре, что позволило разгромить фашизм в Великой Отечественной войне. Выступая на VI(XXXVII) съезде ПКБ, он таким образом "совершенствовал" научный коммунизм: "Социалистическое государство XXI века … не будет иметь ничего общего с практикой так называемого "казарменного социализма", родимыми пятнами, которого являются: всеобщее огосударствление и обюрокрачивание, уравниловка, попирающая закон и права граждан революционная целесообразность, незаконные экспроприации, политическая монополия одной партии и преследования инакомыслящих". Вот уж махровый антисталинизм! В то время, когда другие буржуазные соглашатели уже пережили эту фазу оппортунизма и хоть на словах примазываются к великому имени Сталина и его делам, лидер ПКБ остается достойным и преданным учеником М. Горбачева. Однако "монополия одной партии", а по-марксистки – диктатура пролетариата, сделала советское общество настолько единым, а успехи СССР настолько значительными, что очернительные наскоки очередного прислужника буржуазии никак не могут затмить их величие.

Идеями пересмотра взгляда на социализм одержимы и другие руководители ПКБ. В подтверждение приведем некоторые выдержки из статьи члена Бюро ЦК ПКБ, главного редактора газеты "Товарищ" С. Возняка с претенциозным названием "Демократическое наследие Октября и новые возможности наследников Октября", напечатанной в газете "Товарищ" № 43(675) от 6.11.2009 г. Касаясь вопроса о социализме, С. Возняк заявляет: "Надо признать неприятный факт: о социализме люди судят по конкретной его модели, реализованной в СССР и других бывших соцстранах, копировавших эту – тоталитарную модель. Подлинный же социализм, опирающийся на гуманистические ценности марксизма, для массового общественного сознания остается неизвестным". По мнению С. Возняка: "Экономическая демократия, в нашем понимании, подразумевает многоукладность экономики и равные условия функционирования всех форм собственности". И далее: "Если в XIX–XX веках социалистическая доктрина справедливо связывала частную собственность с угнетением и эксплуатацией, а обобществление – с освобождением от эксплуатации, то сегодня такой подход во многом утрачивает смысл. Время подсказывает другие выводы… Частная собственность, с одной стороны, подтвердила свой эксплуататорский характер. С другой стороны, в современном мире есть немало примеров, когда при демократическом контроле над частной собственностью общество добивалось не меньшей социальной защиты, чем при социализме". Как видим, С. Возняк так преуспел в "развитии" теории социализма, что с легкостью "опроверг" основы марксистской идеологии.

Из всего вышеизложенного следует вывод: отказ руководства ПКБ от коммунистического названия отнюдь не случаен, к нему оно планомерно шло последние годы, и мы, большевики, об этом предупреждали рядовых членов ПКБ (см. "Вперед" №7(147) за июль 2006 года). В заключительной части вышеназванной статьи С. Возняк, давая старт предсъездовской дискуссии о названии партии, пишет: "Многие связывают будущее партии с сохранением или изменением названия. Разговоры об этом идут и внутри ПКБ, и вне ее. Лично у меня нет ответа на этот вопрос. Я вообще не склонен его драматизировать". Вот так рассуждает один из руководителей партии, которому, оказывается, все равно, как называется его партия.

А как к названию партии относился В.И. Ленин? В своей знаменитой работе "Задачи пролетариата в нашей революции" (ПСС, т.31,стр.179) он пишет: "Перехожу к последнему, к названию партии. Мы должны назваться *Коммунистической партией,* – так называли себя Маркс и Энгельс. Мы должны повторить, что мы марксисты и за основу берем Коммунистический Манифест", извращенный и преданный социал-демократией по двум главным пунктам: 1) рабочие не имеют отечества: "защита отечества" в империалистической войне есть измена социализму; 2) учение марксизма о государстве извращено II Интернационалом.

Название "социал-демократия" *научно* неверно, как показал Маркс, неоднократно, между прочим, в "Критике Готской программы" 1875 году и популярнее повторил Энгельс в 1894. От капитализма человечество может перейти непосредственно только к социализму, т.е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого.

Наша партия смотрит дальше: социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: "каждый по способностям, каждому по потребностям". И далее Владимир Ильич приводит очень убедительные доказательства, что название "социал-демократы" абсолютно не приемлемо для коммунистической партии.

Вот и ответ на вопрос о названии партии для настоящих коммунистов, но ввиду того, что руководители ПКБ являются не коммунистами, а ревизионистами и не приемлют основы марксистско-ленинской теории, к ним рассуждения В.И. Ленина о названии партии не относятся.

После опубликования статьи С. Возняка в партии началась активная дискуссия по ее названию. Надо отдать должное руководству ПКБ, в их газете "Товарищ" печатались письма членов ПКБ: и тех, кто был за переименование, и тех, кто против. Нам, большевикам, с сожалением приходится констатировать, что ни одного письма, где бы был достойный ответ тем, кто ратовал за переименование партии, в газете "Товарищ" так и не было напечатано (хотя грамотные сторонники истинного марксизма в ПКБ есть).

Например, некоторые противники переименования утверждали, что "Наша программа в целом соответствует названию коммунистической партии, прежде всего потому, что в базисе ее остается марксизм-ленинизм". Абсолютная политическая неграмотность! О "коммунистичности" обеих программ ПКБ мы, большевики, не раз уже писали сразу же после их выхода в печать. Отдельные места последней программы (но далеко не все ее составные части) были разобраны и в данной статье. Некоторые противники переименования ПКБ до сих пор гордятся избранием в Верховный Совет РБ 44 своих представителей, об этом тоже уже было сказано. Отдельные товарищи, которым название ПКБ и сейчас дорого, уверены: пропрезидентская КПБ не является коммунистической партией, а ПКБ – единственная компартия, которая была в Белоруссии. Очень жаль, но не следует таким товарищам зазнаваться, так как и ПКБ, и КПБ – два крыла одного политического течения в комдвижении Белоруссии – оппортунизма. Из этой же "когорты" вышли и более "квалифицированные" оппортунисты так называемой КПСС, республиканскую организацию которой в Белоруссии возглавляет Л. Школьников.

Отсюда следует вывод: видимо, 18 лет пребывания в оппортунистическом болоте ПКБ не прошли для многих товарищей без последствий. К этому следует добавить, что последствия оппортунистической пропаганды, которая была развернута в СССР после смерти И.В. Сталина, оказались просто разрушительными: сначала они привели к поражению в идеологии, а затем к поражению социализма и к уничтожению великой советской державы.

Позиция же тех, кто выступал за переименование ПКБ вызывает недоумение, иногда думается: "А были ли они когда-нибудь советскими людьми?" Вот, например, аргументация некоторых активных сторонников переименования ПКБ. П. Станевский, секретарь Гродненского обкома ПКБ: "Цепляться за устаревшее, с отрицательным имиджем, название партии, значит, отстать от жизни. В то время как, убрав слово "коммунистическая", мы получаем новые возможности, которые в принципе дают ПКБ как политической силе, …шанс на дальнейшее развитие". Н. Петрушенко (Толочинский район): "Нет смысла цепляться за название "коммунистическая партия", сегодня есть прямой интерес обсуждать необходимость приведения названия в соответствие с Программой и Уставом ПКБ, а форм и методов ее работы – в соответствие с потребностями текущего момента". Г. Дружинин (г. Барановичи): "Но способны ли мы вовлекать в наши ряды молодежь после такого реакционного разгула антикоммунизма на государственном уровне? Думается, что нет… Прежние возможности себя исчерпали, в том числе и в названии партии".

Возмущает сама постановка вопроса этих ренегатов. Желание прорваться к власти любой ценой настолько велико, что отбрасываются всякие принципы. Пока, как считают эти активисты ПКБ, имелась возможность борьбы за власть под красным знаменем, они использовали эту возможность. Однако, убедившись, что путь во власть с этим символом трудящихся масс очень труден и тяжел, они выбрасывают красный флаг и поднимают белый в надежде, что это приблизит их к заветной цели. Вот такая страшная беспринципность взята на вооружение партией ПКБ. Омерзительно все это!

Ленинская партия большевиков после поражения первой русской революции 1905–1907 гг., понеся значительные потери, уступала по численности другим партиям России. Однако ради создания себе комфортных условий борьбы за власть и привлечения на свою сторону трудящихся масс, она не отказалась от революционной марксистской идеологии и не выбросило красное знамя, политое кровью русских революционеров, на свалку, а продолжала борьбу против царизма и затем против буржуазного Временного правительства в невероятно тяжелых условиях.

В ПКБ, в конечном итоге, взяла верх антикоммунистическая позиция, направленная на переименование партии, что было закреплено решением, принятым 25 октября по итогам голосования на втором заседании XIV внеочередного съезда**.** На голосование выносилось пять новых названий – Белорусская партия объединенных левых "Справедливость", Белорусская партия объединенных левых, Белорусская партия объединенных левых "Радзіма", Белорусская партия объединенных левых "Справедливый мир" и Объединенная партия левых.

Первый секретарь ЦК ПКБ Сергей Калякин в своем докладе предложил назвать организацию Белорусская партия объединенных левых "Справедливый мир". По его словам, это название является компиляцией всех других названий, предложенных членами партии. Как считает Калякин, оно позволит партии привлечь в свои ряды не только молодежь, но и представителей других левых организаций, не прошедших официальную регистрацию. В результате за данное название проголосовали 89 из 158 делегатов. Остальные названия набрали от 6 до 15 голосов.

Итак, на одну партию, имеющую в своем названии слово "коммунистическая" в Белоруссии стало меньше. В этом решении ПКБ следует рассматривать следующие явления:

Во-первых, как отмечалось выше, название ПКБ, наконец-то приведено в соответствие с ее реальной сущностью, и отныне партия с новым названием не сможет в той же степени дискредитировать коммунистическую идею, как она делала это раньше, т.е. нам, большевикам, упрощается задача по разоблачению оппортунизма в комдвижении Белоруссии.

Во-вторых, отказ от коммунистического названия ПКБ означает крах оппортунизма в комдвижении нашей республики.

В-третьих, ПКБ после переименования, несмотря на присутствие в ее новом названии слова "левые", на самом деле сместилась вправо в политическом спектре партий и становится обычной буржуазной партией. Отныне камуфляжные коммунистические одежды не будут стеснять ее в проведении откровенно буржуазной политики, а не соглашательской, как было раньше. Сбывается мечта С. Калякина стать единым кандидатом всех оппозиционных буржуазных партий, входящих в ОДС, на президентских выборах 2011 года.

В-четвертых, окончательный уход вправо ПКБ еще больше ослабляет истинно левое движение в нашей республике, направленное на защиту интересов трудящихся.

И, в-пятых, переход ПКБ в буржуазный лагерь означает начало новой волны предательства в комдвижении, у истоков первой волны которой, как известно, были Ельцин и Горбачев, объявившие во время контрреволюционного переворота о своем выходе из КПСС.

Безусловно, такая откровенно предательская позиция руководства ПКБ не устраивает многих ее членов. Именно они в течения года, когда в партии велась ожесточенная дискуссия, выступали против официальной политики руководства, направленной на продавливание переименования партии. Начался отток из ПКБ ее членов, не согласных с предательской политикой руководства партии.

Бывший член Бюро ЦК ПКБ Олег Шаповалов выступил с инициативой по исключению из партии ее руководства, С. Калякина, В. Ухналева, А. Елисеева и Е. Скриган, "за измену идеалам коммунизма". После формального рассмотрения этого вопроса в аппарате ПКБ О. Шаповалов сам подал заявление о выходе из партии и подчеркнул при этом, что остается твердым сторонником коммунистической идеологии.

Затем городская организация ПКБ Полоцка единогласно приняла решение о переходе всем составом в КПБ, что, конечно, не является лучшим решением, так как перепрыгивание из одного оппортунистического болота в другое, по существу, ничего не решает.

Очень принципиально поступила городская организация Бобруйска (практически половина Могилевской областной организации), большая часть ее делегатов ушла из зала заседания первого этапа съезда и проведение второго этапа бойкотировала.

Такая активность противников переименования партии не понравилась руководителям ПКБ, и на сентябрьском пленуме они приняли решение об исключении из партии первого секретаря Бобруйского горкома В. Авчинкина. На этом пленуме секретарь ЦК ПКБ, уже бывший главный идеолог партии, И. Акинчиц в знак протеста против внутренних партийных "чисток" покинул ее ряды.

Таким образом, на наших глазах происходит уже второй раскол партии ПКБ за 18 лет ее существования. Точкой отсчета второго раскола стало решение XIV (внеочередного) съезда Партии коммунистов Белорусской о ее переименовании.

Есть сведения о том, что в настоящее время ведутся консультации по вопросу создания новой коммунистической партии в Белоруссии из числа бывших членов ПКБ, которые выступали против ее переименования. Как заявил в интервью "Белорусскому партизану" И. Акинчиц, "сторонники марксистско-ленинской идеологии намерены возродиться под знаменами именно марксизма-ленинизма".

Мы, большевики, считаем, что создание новой коммунистической партии явится еще одним ударом по коммунистическому движению в республике, так как коммунистическая многопартийность уже распылила ряды борцов за социализм. Если в середине 90-х годов левые силы под красными знаменами собирали до 40 тысяч своих сторонников на демонстрации в Минске, то теперь и тысячи не могут собрать.

Создание еще одной компартии в Белоруссии – это очередной подарок белорусской буржуазии и буржуазной власти, так как распыленным силам левых будет еще труднее поднять массы против наступления на права трудящихся.

За всеми этими "тусовками" по созданию новой компартии видятся попытки реанимации аналога ПКБ (но без Калякина), этакой ПКБ-2, которая отбросит наиболее дискредитировавшие комдвижение решения калякинцев, например, вхождение партии в крайне правые Объединенные демократические силы (ОДС), прекратит огульную конфронтацию с президентом А. Лукашенко, но останется духовным наследником ПКБ начала 90-х годов. Для чего? Для того, чтобы оставаться партией парламентского типа и иметь возможность участвовать в буржуазных выборах. Однако "бархатный" парламентский путь перехода власти в руки трудового народа утопичен, и все попытки вырвать ее из рук буржуазии с помощью бюллетеней тщетны! Напомним пророческие слова В.И. Ленина:

"… Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обусловливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудоумие или просто надувательство рабочих" (Полн. собр. соч., т.40, с. 14).

Если же создатели новой партии решат при составлении ее программы и устава взять за основу главные положения "Манифеста коммунистической партии", разработанного К. Марксом и Ф. Энгельсом, то буржуазный Минюст НИКОГДА не зарегистрирует такую партию, ввиду того, что такие программа и устав не будут соответствовать буржуазной конституции и буржуазному законодательству.

Мы, большевики, предлагаем активистам создания новой партии не рыскать по городам и весям Белоруссии в поисках кандидатов в члены будущей партии, а использовать уже имеющиеся в республике политические структуры, в частности, Патриотического общественного объединения "Отечество" и Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, для организации единства действий всех коммунистов по восстановлению Советской власти как диктатуры пролетариата, пролетарского социализма и нашей Великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

В.Б. Зеликов, секретарь ЦК ВКПБ, председатель Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области

КУБИНЦЫ, ПРОЖИВАЮЩИЕ В БЕЛАРУСИ, ТРЕБУЮТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПЯТИ ГЕРОЕВ И ОТМЕНЫ БЛОКАДЫ КУБЫ СО СТОРОНЫ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

8 ноября 2009 года была проведена Третья Национальная Встреча кубинцев, проживающих в Беларуси, на которой было принято заявление солидарности с требованием освобождения пяти кубинских борцов против терроризма, заключенных в тюрьмы Соединенных Штатов, а также выражена единогласная поддержка резолюции за отмену блокады Кубы, которая была принята участниками IV Встречи кубинцев, проживающих в Европе.

В Заявление солидарности по делу Пятерки содержится призыв усилить кампанию по освобождению борцов Рамона Лабаньино, Рене Гонсалеса, Антонио Герреро, Герардо Эрнандеса и Фернандо Гонсалеса, которые находятся в заключении в Соединенных Штатах уже более 11 лет.

После прочтения резолюции, принятой на IV Встрече кубинцев, проживающих в Европе, прошедшей 18 октября в Барселоне, участники встречи кубинцев, проживающих в Белоруссии, призвали к исполнению актов, принятых на европейской встрече, направленных на борьбу против блокады Кубы и защиту ее суверенитета и социального проекта.

Во время встречи в Минске кубинцы приняли устав своей организации «Куба Да», согласно которому они призывают укреплять ассоциации кубинцев, проживающих в Беларуси и осуществлять деятельность в поддержку действий Кубы, направленных на борьбу против манипуляций масс-медиа вокруг правды о Революции.

В свою очередь, кубинский посол Альфредо Ньевес Портуондо предоставил присутствующим последнюю информацию о недавней победе Кубы в Организации Объединенных Наций принятием новой резолюции против блокады со стороны Соединенных Штатов и о положении в борьбе за освобождение пяти борцов с терроризмом, заключенных в США.

Кроме этого, кубинский дипломат рассказал о проделанной работе кубинцев, проживающих в Беларуси и о постоянной поддержке Посольства, где особо было выделено то, что на прошедшей в Гаване VIII Консульской Встрече Консульский Отдел данной миссии получил диплом за проделанную в прошлом году работу.

Третья встреча кубинцев, проживающих в Беларуси, завершилась просмотром документального фильма «Ода Революции» и прошла очень успешно. На встрече присутствовало большое количество представителей кубинской нации, на ней была предоставлена возможность для широкого общения всех присутствующих по вопросам, волнующим кубинский народ.

http//emba.cubaminrex.cu/BELARUS

ПРОИЗВОДСТВО ПАДАЕТ, ЦЕНЫ РАСТУТ

Столичные предприятия в нынешнем году снизили объемы производства: телевизоров – на 67%, трикотажных изделий – на 25%, швейных изделий – на 26%, холодильников и морозильников, обуви – на 6%, стиральных машин – на 2%.

На 1 октября были превышены запасы над среднемесячным объемом производства по холодильникам и морозильникам (115%), трикотажным изделиям (164%), телевизорам (147%), швейным изделиям (158%), мебели (144%), лекарственным средствам (143%).

* * *

“Продукты дорожают!” – жалуются читатели. И статистика это подтверждает: с начала года цены на муку пшеничную выросли на 26%, молоко и молочные продукты – на 22%, колбасные изделия и яйца – на 21%, безалкогольные напитки – на 21 %, рыбу и рыбопродукты – на 21 %, мясо и птицу, а также фруктово-ягодные консервы – на 18%, крупу и бобовые, макаронные и кондитерские изделия, рыбные консервы – на 17%, хлеб и хлебобулочные изделия – на 16,5%, сыры и сахар – на 13%, алкогольные напитки – на 12,6%, масло животное – на 8%. Цены на растительное масло снизились на 26,5%.

* * *

Второй хлеб белорусов – картофель – за январь - сентябрь нынешнего года, по сравнению с аналогичным периодом года минувшего вырос в цене аж на 33%. Фрукты подорожали на 11 %, в том числе сухофрукты – на 50%, бананы – на 22%, арбузы – 20%, виноград – на – 16%, цитрусовые и персики – на 8%.

* * *

Непродовольственные товары в январе-сентябре 2009 года по отношению к январю – сентябрю 2008-го по Минску подорожали на 12%. В том числе медикаменты – на 31 %, парфюмерно-косметические товары – на 27%, синтетические моющие средства и товары бытовой химии – на 24%, чулочно-носочные изделия – на 20%, строительные материалы, велосипеды и мотоциклы – на 16%, ювелирные изделия – на 15,7%, письменные принадлежности – на 15%, табачные изделия – на 14%, печатные издания – на 13,5%, ковры и ковровые покрытия – на 12%, посуда – на 11 %, обои – на 10%, бытовые электроприборы – на 9,6%.

* * *

В нынешнем году выросли относительно аналогичного периода прошлого года и цены на услуги: туристические – на 28%, физкультуры и спорта – на 22%, бытовые – на 19%, ЖКХ – на 17%, пассажирского транспорта – на 13%, высшего образования – на 12,7%, дошкольных учреждений – на 9,8%, связи – на 6,5%, медицинские – на 4,2%, организаций культуры – на 2,1 %. Цены на предприятиях общепита в январе-сентябре текущего года к прошлогоднему уровню выросли на 9,6%.

По материалам Главного статистического управления Минска.

СВОИ “КУРОПАТЫ” – КАЖДОМУ РАЙЦЕНТРУ?

Газета “Товарищ” (№35 от 6 сентября 2007 г.) опубликовала статью Алексея Ходыки “Памяти репрессированных”, в которой рассказывается о работе “представителей общественного Оргкомитета, имеющей целью почтить память жертв сталинских репрессий” (ныне официально утвержденный как “Мемориальная комиссия” при Белорусском добровольном обществе охраны памятников истории и культуры) заставить признать официально раскопанные под Гомелем могилы как “Гомельские Куропаты”, места захоронения жертв “вяликого террора”. Начали даже в конце каждого месяца проводить “пятиминутки ненависти”, чтобы подогревать тему тех репрессий. После этого дважды в этой же газете публиковались статьи В. Борщевского, где упоминались как давно известное “Витебские Куропаты”. Осталось теперь ожидать гродненских и могилевских, но, думаю, за этим дело долго не станет.

Новый виток “куропатской” темы на Гомельщине закрутился так. В мае-июне 2007 г. 52-й поисковый батальон Министерства обороны проводил раскопки в местах массовых захоронений людей в лесу под Гомелем, возле Ново-Белицы, как сообщалось тогда, на основании заявлений местных жителей о расстрелах в этих местах немцами советских ополченцев и пленных красноармейцев в 1941 г.. Были эксгумированы останки 70 человек. Эксперты оценили давность захоронения 70 ± 15 лет, так что похороненные могли быть жертвами как Великой Отечественной, так и Гражданской войны.

Допускаемая погрешность результатов датирования никак не устраивает представителей “Мемориальной комисии”. Как и в случае минских “Куропат”, они собрали показания жителей, тоже местных, которые якобы свидетельствуют о расстрелах жертв сталинских репрессий.

По ходу раскопок командир поискового батальона Д. Бахановичсообщил, что среди находок нет гильз, как нет и каких-либо других предметов, которые бы свидетельствовали о принадлежности людей к гражданским или военным. О том, что люди расстреляны, свидетельствуют отверстия от пуль и сами пули в черепах и грудных клетках.

Начальник управления по увековечению памяти защитников Отечества Министерства обороны Беларуси полковник В. Шумский официально заявил: “…Однозначно определено, что это захоронение периода Великой Отечественной войны”.

Комиссия Гомельскога райисполкома не дала никакого официального заключения по этому делу. На месте массового захоронения поставлен крест, пока что без надписи. “Память о тех людях, которые погибли”, – объяснила начальник отдела идеологической работы Гомельскога райисполкома Татьяна Короткевич. Освятил могилы и крест местный протоиерей Сергий в присутствии военного комиссара Гомельской области В. Дорофеева, заместителя председателя райисполкома Натальи Аксёновой, а также активистов БРСМ.

Получилось так, что власти перехватили инициативу у “общественных активистов”. Тем это не понравилось, и они развили бурную деятельность. Уже по самому названию статьи А. Ходыко видно, что для него результаты экспертизы, анализ документов – дело второстепенное, он итак все знает точно. “… свидетельства жителей пяти окрестных деревень об арестах их односельчан и родственников, расстрелы 70-летней давности. Эти данные и подтолкнули Оргомитет к действиям, ставящим целью почтить память похороненных как жертв НКВД, расстрелянных преимущественно в 1937–38 годах”. Более того, свидетели даже “вспоминали” расстрелы 1932 года. Чего же тут думать: раз массовое захоронение –значит, НКВД, 37-й год, и вообще, зачем эта экспертиза, иначе же и быть не может, потому что не может быть никогда, как говорил один герой А. П. Чехова. Цену таким “свидетелям” мы знаем. З. Позняк нашел даже “свидетелей” утверждавших, что “никакой обороны Брестской крепости не было, это просто энкавэдисты подзадержались, гоняясь с наганами за заключенными “этой страшной тюрьмы НКВД”, разбежавшимися из разбомбленных камер”.

Неужели непонятно, что для того, чтобы обвинять кого-нибудь в убийстве, нужно иметь веские аргументы, скажем, такие, которые могли бы быть доказательством в суде. Даже если обвиняют НКВД.

Проанализируем доступные нам факты этого дела. Мы не имеем доступа к представителям власти, которые руководили этим процессом, однако можем делать выводы на основании их выступлений и по некоторым внешним проявлениям. Во-первых, факт проведения эксгумации специализированным поисковым батальонам Министерства обороны – это почти на 100 % гарантия того, что там похоронены жертвы немецких расстрелов. В отличие от отрядов общественных поисковиков, которые разыскивают не похороненные останки советских солдат, погибших в Великой Отечественной войне, работа армейских поисковых подразделений проводится под плотной опекой КГБ, и на раскопки спецзахоронений жертв “сталинских репрессий” нужно непосредственное разрешение его руководства.

Вот результаты работы этого батальона за время, прошедшее от его создания в 1995 г. Найдены останки 20 тысяч военных времен Великой Отечественной войны, 377 останков с Первой мировой войны и 225 останков Отечественной войны 1812 г. Обнаружено почти 3 тысячи единиц боеприпасов, 124 единицы оружия, 6940 медальонов, 30 наград – все это с двух последних войн. Одной из последних находок были останки 360 узников концлагеря в Гродно и трех красноармейцев, погибших в 1941 г. При них нашли 1200 патронов, три гранаты и личные вещи, которые помогли определить фамилии двоих

(http://news.tut.by/society/ 16.04.2008).

О том, что это гомельское захоронение относится к военному времени, косвенно свидетельствует и участие в эксгумации военного комиссара В. Дорофеева.

Раскопки выявили по солдатским пуговицам среди 70 эксгумированных четырех красноармейцев. Если найденные пуговицы 1930-х или 1940-х годов, то никакой речи о Гражданской войне, конечно, быть не может. Если же пуговицы 1918–20 годов, то исключаются 1941–1944 г.г. и 1937–1938 г.г. Особенно если на всех четверых пуговицы одного периода. Никакой информации о пуговицах в Интернете не было ни от властей, ни от “общественных активистов”. Особенно двусмысленным представляется молчание по этому вопросу начальника отдела идеологической работы Т. Короткевич. Она же наверняка знает о тех пуговицах все. А вот до нас никакой информации о них не дошло: ни через Интернет, ни от властей, ни от “общественных активистов”.

Если захоронение времен 1941–1944 г.г., то наличие вместе с гражданскими военных однозначно свидетельствует, что расстреливали немцы: военные юрисдикции НКВД не подлежали.

И еще один факт. Место раскопок 2007 г. находится всего в трех (!) километрах от “могил жертв сталинизма”, раскопанных в Гомеле в 1994 г., где также поставлен поминальный крест. Однако обычной практикой провинциальных областных управлений НКВД в 1930–1940 г.г. было проведение расстрелов в тюрьме, и до 1937 г. трупы тайно захоранивались на городских кладбищах. С 1937 г., когда количество расстреливаемых значительно увеличилась, к этим кладбищам добавлялся один спецполигон в глухом изолированном месте за городом. Два спецполигона выделялись только в крупных городах (Москва, Киев), или когда становилось невозможным продолжать спецзахоронения на участке, отведенном в 1937 г. Возникает вопрос: “Зачем Гомелю, не самому крупному областному центру, понадобилось два спецполигона?”

(Продолжение в следующем номере)

М. БАТУРИЦКИЙ, г. Минск

Первой Конной – 90 лет

19 ноября 2009года исполнилось 90 лет со дня образования Первой Конной Армии – мощной подвижной ударной силы Красной Армии в период гражданской войны.

Первая Конная Армия была образована по инициативе Реввоенсовета Южного Фронта, членом которого был И.В. Сталин, на основе конного корпуса под командованием С.М. Будённого, который в то время был наиболее боеспособным, дисциплинированным и надёжным в политическом отношении кавалерийским соединением. Командующим Первой Конной был назначен С.М. Будённый, членами Реввоенсовета армии – К.Е. Ворошилов и Е.А. Щаденко.

Первая Конная сыграла решающую роль в разгроме войск Деникина в 1919- начале 1920 гг. и в разгроме войск панской Польши летом 1920 года. Принимала активное участие в разгроме войск Врангеля, а также контрреволюционных банд.

Из рядов Первой Конной впоследствии вышли 9 Маршалов Советского Союза, 6 Маршалов и Главных Маршалов родов войск, много других крупных командиров и политработников.

Десятки лет жили в народе память и песни о Первой Конной – защитнице трудового народа. Наиболее популярными из этих песен были: «Конармейская» на слова А. Суркова, « Марш Будённого» на слова А. Д’Актиля, « Там, вдали за рекой» на слова Н. Кооля, а также « Марш Будённого» («Конная Будённого») на слова Н. Асеева, которую мы и приводим ниже.

Марш Будённого

С неба полудённого
Жара не подступи,
Конная Будённого
Раскинулась в степи.

Не сынки у маменек
В помещичьем дому,
Выросли мы в пламени,
В пороховом дыму.

И не древней славою
Наш выводок богат–
Сами литься лавою
Учились на врага.

Пусть паны не хвастают
Посадкой на скаку,–
Смелем рысью частою
Их эскадрон в муку.

Будет белым помниться,
Как травы шелестят,
Когда несётся конница
Рабочих и крестьян.

Всё, что мелкой пташкою
Вьется на пути,
Перед острой шашкою
В сторону лети.

Не затеваем бой мы,
Но ,помня Перекоп,
Всегда храним обоймы
Для белых черепов.

Пусть уздечки звякают
Памятью о нём, –
Так растопчем всякую
Гадину конём.

Никто пути пройдённого
Назад не отберёт,
Конная Будённого
Армия – вперед!

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Подписной индекс газеты “Вперед” 63238.

Подписаться можно в любом отделении связи, начиная с любого но-мера.

Стоимость подписки на один месяц 830 руб., на три месяца – 2490 руб., на полгода – 4980 руб.

«ВПЕРЕД» Индекс 63238

Газета зарегистрирована Государственным Комитетом печати Республики Беларусь
Регистрационный №711 от 26 августа 1996 г.
р/с 3013000022408 в ф-ле 510
ОАО "АСБ Беларусбанк" г. Минска, код 603

Учредитель-редактор
КРАСНЫХ Борис Васильевич
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 25.11.2009 г. Заказ 6607.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** **Тираж в ноябре 600 экз.**