Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 5 (193)

МАЙ

2010

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

ЗАЯВЛЕНИЕ

Патриотического общественного объединения «Отечество» по контрактной форме трудовых отношений

Уже около одиннадцати лет действует Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины». Многие трудящиеся республики за прошедший период непосредственно и неоднократно сталкивались с применением его положений. Самое важное из них состояло во введении контрактной формы трудовых отношений между работодателем и наемным работником.

Повальное и практически поголовное введение контрактной формы найма рабочей силы окончательно смело с правового поля созданную в советское время стройную систему трудовых отношений, продуманно адаптированных к сезонным, отраслевым и прочим условиям производственно-хозяйственной деятельности. Существовавшая в СССР градация трудовых договоров, от заключенных на неопределенный срок (бессрочных) до договоров на выполнение разовых работ, полностью была упразднена.

Контрактная драконовская гребенка причесала всех, в том числе и заключивших трудовые договоры на неопределенный срок задолго до издания Декрета. Никаких исключений и оговорок в отношении этой категории работников не предусматривалось. Наоборот, Декрет прямо гласил, что «при отказе работника заключить контракт трудовой договор прекращается по причине отказа работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда».

Но, как известно, основным законом государства является его конституция. В статье 41 Конституции Республики Беларусь записано, что гражданам республики гарантируется право на труд, выбор рода занятий и работы. Это право, в соответствии с Конституцией, должно реализовываться на основе равенства всех перед законом и не допускать возможности какой-либо дискриминации. Введенный Президентом Декрет противоречит как Конституции РБ, так и международным правовым актам, в частности, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, ратифицированному Республикой Беларусь еще в 1993 году. Статья 6 названного Пакта предусматривает: участвующие в нем государства признают право на труд, включая право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и должны предпринимать надлежащие шаги к обеспечению этого права. Статья 2 Пакта обязывает государства гарантировать осуществление провозглашенных прав без какой бы то ни было дискриминации. Четко и однозначно права человека труда прописаны и во Всеобщей декларации прав человека, статья 23 которой гласит: «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда».

За прошедшее десятилетие белорусские трудящиеся на своем опыте убедились, что Декрет Президента РБ от 26 июля 1999 г. № 29 представляет собой дискриминационный законодательный акт, ставящий, вопреки конституционным требованиям о равноправии, наемного работника в целиком зависимое от нанимателя, и, по сути, бесправное положение. Силой навязанная всем контрактная форма извратила и выхолостила предусмотренную Трудовым кодексом Республики Беларусь концепцию трудового договора, как двустороннего соглашения между работодателем и работником, заключаемого на взаимоприемлемых условиях. При теперешней контрактной форме найма на работу работник уже просто не может заводить речь о каких-то своих условиях работы. Он может только соглашаться или не соглашаться с теми условиями, которые ему диктует и навязывает работодатель.

Свое униженное положение наемные работники наиболее остро ощущают в периоды перезаключения контрактов. Психологические и нервные перегрузки, чувства безысходности и попранного достоинства рабочего человека, вынуждают его с кривой ухмылкой воспринимать идеологическую трескотню о процветании и социальном согласии. Работник воочию убеждается, что государство оставило его один на один с всевластным работодателем, который без малейших затруднений в любую минуту может выставить его за ворота. Буржуазная власть республики введением данного Декрета предоставила в руки работодателей дубину для расправы с неугодными работниками, чем значительно ограничила права трудящихся.

Таким образом, становится очевидным, что права белорусских трудящихся, декларированные буржуазной Конституцией Республики Беларусь, остаются только на бумаге, в реальной жизни они не соблюдаются. Как известно, права людей труда, записанные в Конституции Белорусской Советской Социалистической Республики, гарантировались самим социалистическим строем государства и выполнялись четко и неукоснительно в течение всего периода существования в республике Советской власти.

Однако даже в условиях реставрации в результате контрреволюционного переворота 1991 года буржуазного строя во всех бывших советских республиках, ситуация с правами трудящихся в Белоруссии после введения Декрета Президента изменилась в самую худшую сторону и идеологическое обеспечение международного имиджа нашей республики выглядит крайне ущербно. То, что республика наша «самая - самая и по все статьям», на проверку оказывается не совсем правдой, а точнее совершенной неправдой. Во многих республиках, входивших ранее в состав СССР, в действующем трудовом законодательстве до сих пор сохранены прежние нормы и положения о порядке и сроках заключения трудового договора. Нет обязательной контрактной формы трудового договора в Армении, Украине и Таджикистане. В Трудовом кодексе Узбекистана содержится специальная норма, ограничивающая права работодателя на заключение срочного трудового договора, как

разновидности контрактной форма приема на работу. Отдельная тема Российская Федерация, где прием на работу (службу) по контракту предусмотрен только в системе Минобороны и ряде организаций гражданской службы.

Одной из главных внешнеполитических задач Республики Беларусь остаются планы по строительству Союзного государства Белоруссии и России. В числе требующих урегулирования вопросов обозначен и вопрос по гармонизации действующего законодательства обоих стран. Однако на сегодняшний день условия для гармонизации законодательства в сфере трудовых отношений остаются абсолютно неблагоприятными.

Несовершенство принятого решения по обязательной форме найма на работу наглядно проявилось в том, что с момента ее введения принято уже более 200 законодательных и подзаконных актов о порядке применения контрактной формы найма. Последним в бесконечной череде законодательных новаций по контрактной проблеме является Указ Президента Республики Беларусь от 31 марта 2010 года № 164 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента от 12 апреля 2000 года № 180 «О порядке применения положений Декрета от 26 июля 1999 года № 29 в части контрактной формы найма на работу».

Ознакомление с содержанием и смыслом Указа Президента № 164 подводит к выводу: власть формально, что-то как бы предпринимает, но по сути никаких изменений не проводит. Подобными пустыми законодательными актами, как Указ Президента № 164, власть, очевидно, пытается, ничего не меняя, создать у населения иллюзию заботы государства об улучшении правого положения людей труда. Но на самом деле законодательной основы для этого по-прежнему не создается.

В положениях Указа закреплено лишь право, а не обязанность работодателя, заключить с работником, если он на этом настаивает, трудовой договор на неопределенный срок. Законодательные уловки о возможности работника заявить о таком намерении в виде пятилетнего стажа работы и отсутствии нарушений трудовой и исполнительской дисциплины в основном несут бутафорскую нагрузку. Даже при соблюдении двух упомянутых условий работник по-прежнему остается бесправным перед работодателем, который полномочен в любом случае решить вопрос в своих собственных интересах.

Не могут защитить людей труда от вышеописанного произвола нанимателей, которым Декрет Президента дал неограниченные права по заключению, продлению или непродлению контрактов, и существующие в республике профсоюзы, чья роль в данных правовых условиях сводится к нулю. Кроме того, данный Декрет Президента является сердцевиной всех антидемократических решений действующей буржуазной власти, он позволяет ей сдерживать протестное движение в республике и без применения ОМОН и спецназа, достаточно сообщить сведения о «политически неблагонадежных лицах» по месту их работы. Этим во многом объясняется так называемый социальный мир, о котором постоянно твердят проправительственные СМИ, приводя примеры массовых выступлений трудящихся в других странах, хотя в республике немало предприятий, экономическое положение которых в последнее время значительно ухудшилось, в результате чего они вынуждены переходить на четырехдневную и даже трехдневную рабочую неделю.

Однако такая ситуация, когда человек труда поставлен в рабское бесправное положение, не может продолжаться бесконечно. Всем, кого волнует наша судьба, судьба трудового народа, его будущее и благополучие Патриотическое общественное движение «Отечество» призывает проявить солидарность и мощным фронтом выступить за отмену Декрета Президента, ущемляющего интересы большинства трудящихся.

Патриотическое общественное объединение «Отечество» требует, чтобы руководство Республики Беларусь вновь вернулось к рассмотрению принятого одиннадцать лет назад нормативного акта с точки зрения социально-правовой его оценки и приняло решение о полной отмене пункта 1 Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 об обязательной контрактной форме заключения трудовых договоров.

Республиканский гражданский комитет ПОО «Отечество», 21.05.2010 г., Гомель-Минск

К 65-летию Великой Победы

(Выдержки из обращения ***ЦК ВКПБ)***

Центральный Комитет ВКПБ сердечно поздравляет ветеранов Великой Отечественной войны, всех граждан Союза Советских Социалистических Республик, сохранивших верность социалистическому Отечеству, идеалам социализма, с 65-й годовщиной победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, желает доброго здоровья, долгих лет жизни и обязательно дожить до возрождения нашей великой Советской Социалистической Родины.

* * *

После разгрома нацистской Германии эстафетную палочку в стремлении к мировому господству приняли империалисты США. Разрушение Советского Союза и социалистического лагеря привело к резкому усилению агрессивности сионо-американского империализма, к реальной угрозе превращения России и стран Восточной Европы в полуколонии империалистических держав, к возникновению десятков новых военных очагов, представляющих угрозу международному миру и безопасности. В настоящее время практически весь мир объявлен сферой интересов США. Являющаяся инструментом стремящихся к мировому господству США военная машина НАТО придвинута к западным границам России, в «партнёрство» с НАТО втянуты Украина и Молдавия, республики Закавказья и Средней Азии. Империализму США реально достижимой целью представляются «независимые» от России Северный Кавказ и Урал, Дальний Восток и Сибирь.

США, за послевоенный период развязавшие около 400 войн и вооружённых конфликтов, являются мировым террористом № 1, безгранично обнаглевшим от безнаказанности.

Удовлетворяя требования США, руководство РФ в предыдущие годы уже провело практически одностороннее сокращение и уничтожение своих наиболее эффективных СНВ. Настоящая договоренность российского руководства с США об очередном сокращении СНВ, которая, по заявлению высокопоставленных деятелей США, никак не ограничивает дальнейшее создание и развертывание американской системы ПРО, направленной отнюдь не против Ирана, а против России, является откровенным предательством национальных интересов нашей страны и нашего народа в угоду притязаний сионо-американского империализма на мировое господство.

Обуздать зарвавшегося агрессора можно лишь проведением твёрдой независимой политики, подкреплённой наличием мощных сил отпора агрессору. У нашей страны, у нашего народа есть только один путь для сохранения свободы и независимости – свершение пролетарской революции, восстановление советской власти и возрождение Советского Союза, за свободу и независимость которого в годы Великой Отечественной войны отдали жизни миллионы наших соотечественников.

Вечная слава героям, павшим на полях сражений за свободу и независимость нашей Советской Социалистической Родины!

Да здравствует грядущая пролетарская революция!

г. Минск, 1 Мая 2010 г. Минские большевики возлагают цветы к памятнику Ф.Э. Дзержинскому, одному из вождей Великой Октябрьской социалистической революции, уроженцу Минской области. ***Фото В. Конышева***

ГЕНИЙ РЕВОЛЮЦИИ

К 140- летию со дня рождения Владимира Ильича ЛЕНИНА

Окончание. Начало в № 4 (192)

В.И Ленин в своём выдающемся произведении ***«Империализм, как высшая стадия капитализма»***, проанализировал характер развития капитализма на его империалистической стадии.

«Империализм, - отмечает Ленин, - есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами» (В.И. Ленин, ПСС, т. 27, с. 387).

«По своей экономической сущности, - отмечает Ленин, - империализм есть монополистический капитализм» (с.420), а «политическими особенностями империализма являются реакция по всей линии и усиление национального гнёта в связи с гнётом финансовой олигархии и устранением свободной конкуренции» (с.408).

«Капитализм, - подчёркивает Ленин, - перерос во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли. И делёж этой «добычи» происходит между 2-3 всемирно могущественными, вооружёнными с ног до головы хищниками (Америка, Англия, Япония), которые втягивают в свою войну из-за дележа своей добычи всю землю» (с.305).

Ленин показывает, что монополии обусловливают ***загнивание империализма***, т.к., вследствие отсутствия конкуренции и монопольного положения на рынке, стремятся устанавливать монопольно-высокие цены для получения прибыли и сверхприбыли.

В то же время Ленин указывает, что монополии не могут до конца устранить конкуренцию со всемирного рынка, что «в целом капитализм неизмеримо быстрее, чем прежде, растёт, но этот рост не только становится вообще более неравномерным, но неравномерность проявляется также в частности в загнивании самых сильных капиталом стран (Англия)» (с.422-423).

Отличительной чертой империализма является господство финансового капитала. «Капитализму вообще свойственно отделение собственности на капитал от приложения капитала к производству, отделение денежного капитала от промышленного, или производительного, отделение рантье, живущего только доходом с денежного капитала, от предпринимателя и всех непосредственно участвующих в распоряжении капиталом лиц. Империализм или господство финансового капитала есть та высшая ступень капитализма, когда это отделение достигает громадных размеров. Преобладание финансового капитала над всеми остальными формами капитала означает господствующее положение рантье и финансовой олигархии, означает выделение немногих государств, обладающих финансовой «мощью», из всех остальных» (с. 356-357).

«Мир разделился на горстку государств-ростовщиков и гигантское большинство государств-должников» (с. 398).

«Государство-рантье есть государство паразитического, загнивающего капитализма…» (с.399).

«Развитие капитализма дошло до того, что, хотя товарное производство по-прежнему «царит» и считается основой всего хозяйства, но на деле оно уже подорвано, и главные прибыли достаются «гениям» финансовых проделок. В основе этих проделок и мошенничества лежит обобществление производства, но гигантский прогресс человечества, доработавшегося до этого обобществления, идёт на пользу… спекулянтам» (с.322).

В.И Ленин показывает, что **борьба за раздел и передел мира, войны**, являются непременным атрибутом империализма. Он подчёркивает, что союзы между империалистическими странами, в какой бы форме они ни заключались, «подготовляют войны и в свою очередь вырастают из войн, обусловливая друг друга, рождая перемену форм мирной и немирной борьбы из одной и той же почвы империалистических связей и взаимоотношений всемирного хозяйства и всемирной политики» (с. 417-418).

«Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления к господству, а не к свободе. Реакция по всей линии при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области – результат этих тенденций. Особенно обостряется также национальный гнёт и стремление к аннексиям, т.е. к нарушениям национальной независимости (ибо аннексия есть не что иное, как нарушение самоопределения наций)» (с. 419).

И Ленин делает вывод, что монополия, выросшая из свободной конкуренции и на почве свободной конкуренции «есть переход от капиталистического к более высокому общественно-экономическому укладу» (с. 420-421).

Он показывает, что монополия ведёт к гигантскому обобществлению производства и его планомерной организации в рамках отдельной монополии в мировом масштабе, «что частнохозяйственные и частнособственнические отношения составляют оболочку, которая уже не соответствует содержанию, которая неизбежно должна загнивать, если искусственно оттягивать её устранение, - которая может оставаться в гниющем состоянии сравнительно долгое (на худой конец, если излечение от оппортунистического нарыва затянется) время, но которая всё же неизбежно будет устранена» (с. 425).

«Империализм есть канун социальной революции пролетариата» (с.308).

***

Ленинский анализ империализма полностью подтвердился на протяжении XX столетия.

Две мировые войны, возникновение фашизма как крайней формы политической реакции, чрезвычайный рост и усиление роли финансового капитала.

В 2009 г. мировой ВВП составляя примерно 60-65 трлн. долл., а размер спекулятивного финансового капитала, (т.н. «финансовых пузырей»), полностью оторванного от реального производства, превысил величину мирового ВВП примерно в 25 раз, т.е. составил более одного квадриллиона долл.

Обобществление производства в современных условиях достигло небывалых прежде масштабов. Но его результатами, в ещё большей мере, чем столетие назад, пользуются «гении финансовых проделок».

Особенностью современного этапа империализма, полностью перезревшего и разлагающегося на глазах, является то, что в погоне за получением сверхприбыли, производство из крупнейших империалистических стран переносится в страны мировой периферии – развивающиеся страны, ближе к источникам сырья и с чрезвычайно дешёвой рабочей силой.

Ведущие империалистические страны, несмотря на гигантскую финансово-экономическую и военную мощь, окончательно превращаются в страны-паразиты, всё более живущие за счёт всего остального мира, за счёт эксплуатации и сверх эксплуатации дешёвой рабочей силы и высасывания сырьевых ресурсов изо всех уголков земного шара.

Чтобы продлить своё существование, империалисты ведущих стран прибегают к испытанному методу и единственному средству, остающемуся в их распоряжении – войнам, направленным на захват источников сырья, прежде всего углеводородов (нефти и газа).

Происходит полная милитаризация экономики, всей общественно-политической жизни империалистических стран.

Концентрация экономической мощи в руках монополистических компаний, господство финансовой олигархии над решающими производственно-финансовыми и людскими ресурсами общества, распространение господства финансовых групп империалистических держав на весь капиталистический мир, неравномерность развития капиталистических стран и вытекающие из этого изменения в соотношении сил главных финансовых группировок, постоянное соперничество между ними, борьба за наиболее выгодные объекты монополистической наживы – всё это вскармливает **милитаризм**, делает его необходимым и востребованным для подчинения и грабежа. Современные военно-промышленные комплексы представляют собой классовый союз наиболее реакционных слоёв монополистической буржуазии с военщиной и государством в интересах монополий. ВПК в приоритетном порядке финансируются из госбюджетов государств и являются самыми прибыльными для корпораций, входящих в них. Именно они являются проводниками милитаризма, т.е. политики небывалой ранее по масштабам гонки вооружений, наращивания военного могущества государств с целью подавления борьбы трудящихся собственной страны и ведения захватнических войн, проведения государственной идеологии, направленной на оболванивание масс в масштабах всего мира и оправдание организуемых ими захватнических войн.

Милитаризм вырастает на почве глубоких классовых и межимпериалистических противоречий. Спасение от революций в своей стране, а также в колониальных и зависимых странах империалистическая буржуазия ищет именно в милитаризме, усилении реакции. Обострение классовых противоречий, тесно связанных с углублением межимпериалистических противоречий, приобретает в эпоху империализма **глобальный характер**. Их развитие приводит к столкновениям, участником которых является весь мир. **Борьба за мировое господство** есть содержание империалистической политики, продолжением которой является империалистическая война.

Особой агрессивностью отличаются США, использующие свою военную дубину – блок НАТО, в борьбе за мировое господство и вожделенное покорение в первую очередь России, обладающей несметными природно-сырьевыми ресурсами. Государственной идеологией правящего класса империалистических США стал современный **сионизм** – «крайне националистическая, расистская идеология, политика и практика, выражающие интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств. Современный сионизм – это воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм и антисоветизм, установка на завоевание мирового господства и установление т.н. Нового Мирового порядка» (Н.А. Андреева).

Согласие Румынии на размещение до 2015 г. на её территории и в акватории Чёрного моря систем ПРО США сухопутного и морского базирования, резко нарушает военно-стратегический баланс сил на южном фланге России, ещё более приближает мир к опасной черте новой, третьей мировой войны.

Развитие современных производительных сил подготовило материально техническую базу следующей, коммунистической формации.

И, несмотря на все бешеные метания империализма, объективные факторы свидетельствуют о приближении его кончины.

По всему миру растёт протест народов против агрессивной захватнической политики США и блока НАТО.

Рабочее движение начинает подниматься с колен, олицетворяя собою могильщика мирового империализма.

«Рабочие идут медленно, но неуклонно к коммунистической, большевистской, тактике, к пролетарской революции, которая одна в состоянии спасти гибнущую культуру и гибнущее человечество» (ПСС, т.37,стр.64).

Нарастает третья волна пролетарской революции, которая неминуемо сметёт с лица Земли перезревший и перегнивший империализм.

«Мировой большевизм победит мировую буржуазию» (В.И.ЛЕНИН.)

ЦК ВКПБ

К СОБЫТИЯМ В КИРГИЗИИ

В Киргизии вспыхнули сильнейшие волнения, приведшие к падению режима Курманбека Бакиева. Волнения стали развиваться стремительно по всей стране после событий 6 - 7 апреля в городе Таласе, когда более 10 тыс. человек, собравшихся в центре города, начали штурм зданий ГУВД и обладминистрации, где укрылся губернатор.

7 апреля начались настоящие бои в столице Киргизии - Бишкеке, где митингующие начали штурм Белого дома. Противостояние достигло небывалых масштабов, что явилось неожиданностью даже для самой оппозиции. Восставшие вооружились помповыми ружьями, дубинами, щитами и другими спецсредствами, взятыми у милиции и ОМОНа, разгромили оружейные магазины, штурмом осадили Белый дом, разгромили и сожгли здание Генеральной прокуратуры, захватили центральное телевидение. Общее число пострадавших - более 1600 человек (в основном от огнестрельного оружия), погибших - более 80 человек.

Выступление против клана Бакиевых было заранее спланировано «обделенной» оппозицией (бывшими «соратниками» Бакиева по «тюльпановой революции» 2005 года, затем отстраненными им от власти, а значит - и от лакомой собственности), хотя она и не ожидала такого размаха противостояния. Волнения подогревались недовольством простых людей повышением в 2-4 раза в 2010 году тарифов на коммунальные услуги, электроэнергию, воду и отопление и «приватизацией» кланом Бакиевых стратегически важных промышленных объектов страны. Запрет на проведение народных курултаев, которые намечались на 7 апреля, как и арест лидеров оппозиции, явились только поводом для выступления.

Богатство клана Бакиевых с лихвой перекрыло богатство свергнутого в 2005 году Акаева. Самым богатым человеком в Киргизии стал 35-летний сын президента Максим Бакиев, который возглавил Центральное агентство по развитию, инвестициям и инновациям. Через это агентство проходили все финансы страны, его многие называли «теневым правительством», которое в отличие от официального правительства имело реальную власть. Максим Бакиев прибрал к своим рукам или поставил под свой контроль все финансовые учреждения страны и львиную долю экономики Киргизии (с помощью своих ближайших советников по агентству - крупнейших еврейских олигархов - советника из США Евгения Гуревича, Михаилия Наделя из MGN Group и др.).

В результате переворота к власти пришла «оппозиция». **Имена «победивших диктатора Бакиева» лидеров оппозиции, как в 2010, так и в 2005-м - практически одни и те же…** Лидеры оппозиции сформировали «правительство народного доверия» во главе с «социал-демократкой» Розой Отунбаевой, которое заявило, что будет действовать полгода, до новых президентских и парламентских выборов. Армия и спецслужбы уже присягнули на верность новой власти и наводят «порядок» в стране. Новое правительство обещает снизить тарифы на коммунальные услуги и вернуть в «госсобственность» приватизированные кланом Бакиевых стратегически важные объекты страны (чтобы затем приступить к их дележу).

В Киргизии идет борьба буржуазных кланов, услужливо преклоняющихся перед своими хозяевами - США, за передел власти и собственности на крови народа. **Народ вновь, как и в 2005 году, будет обманут оппозицией, лицемерно заявляющей о защите «интересов народа», а действительно пекущейся о переделе собственности в своих интересах.**

Сбежавший на юг страны Бакиев, надеясь на поддержку Запада, выступил с заявлением, что он не слагает с себя «полномочий президента». Однако США и Западная Европа, для декорации «осуждая» насилие, уже готовы «признать» «новое правительство» (ими же посаженное во власть). США так просто не забывают «необдуманных» решений Бакиева о ликвидации американской военной базы «Манас» (но **стоило только США пригрозить пальцем, как это решение сразу было отменено и база была «перепрофилирована» в Центр транзитных перевозок**). Вот Бакиев и «слетел с трона»… Пришедшая же к власти «оппозиция» уже заявила устами Розы Отунбаевой (которая, по сообщениям СМИ, также имеет тесные связи с еврейскими олигархами, находящимися в Израиле), что ***«Временное правительство Киргизии намерено продлить с США договор аренды военной базы в аэропорту Манас под Бишкеком после истечения срока его действия в июле»***. Вашингтон не замедлил с ответом. «***Я испытываю оптимизм по поводу тех шагов Временного правительства, которые уже предпринимаются,*** - заявил помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Роберт Блейк. - ***США готовы помочь***».

Лидеры «оппозиции» никогда не пойдут против своих западных хозяев и не допустят выйти справедливому народному гневу за рамки капиталистической системы и «западной либеральной демократии». Предпринятые новым правительством «социальные меры» - способ успокоить народ, сбить народный протест. Освобождение трудящихся Киргизии от нищеты и рабства, как и трудящихся других стран экс-СССР, возможно только на путях ликвидации диктатуры буржуазии и передачи наворованной собственности в общенародное достояние, на путях возрождения Советской власти и восстановления братского сотрудничества и дружбы со всеми народами бывшего СССР!

Долой буржуазную власть!

Вся власть - в руки трудящихся!

А.ДЕНИСЮК

ЛИЦЕМЕРИЕ

В Советском Союзе, как мы хорошо это помним, единственным «привилегированным классом» считались дети. Самой же почтенной категорией – пенсионеры, в особенности ветераны войны и труда.

Прошло почти двадцать лет с тех пор, как уничтожены и Союз, и Советская власть, и социализм. Что изменилось за эти годы? Как же живется теперь основной массе детей, т.е. детям рабочих и трудовой интеллигенции, а также пенсионерам в буржуазной Республике Беларусь? Как регулярно вещают нам современные белорусские СМИ, их жизнь становится все лучше. Так ли это? Давайте оценим.

Итак, по порядку.

Дети. Ситуация с их здоровьем в последние годы вызывает тревогу у врачей и специалистов, дошло до того, что даже в армию постоянный недобор из-за неудовлетворительных физических данных юношей призывного возраста. Из-за дефицита призывного контингента в последнее время отменяют ряд отсрочек от призыва.

Кто в этом виноват? Приводят разные причины, в том числе последствия аварии на Чернобыльской АЭС. Да, в этом доля правды есть. Эту проблему должны исследовать специалисты: агрономы, физики-ядерщики, врачи, учёные и др. Я же желаю высказать своё мнение на уровне обычного гражданина нашей республики.

О лекарствах – отдельный разговор. Общеизвестно, что залог здоровья человека – в профилактике заболеваний, а лучшая профилактика – физкультура и спорт. И тут мы наблюдаем довольно любопытную ситуацию. С одной стороны, правительство постоянно выделяет огромные средства на строительство ледовых дворцов, всякого рода манежей, арен и прочих дорогостоящих объектов. А каков эффект?

Вот я, с другой, исключительно бытовой стороны, и решил проверить: много ли детей умеют кататься на коньках, ходить на лыжах. По моим подсчетам на коньках умеют кататься не более 8-12% детей в возрасте до 10-12 лет. Подсчеты проводил в одном из микрорайонов рабочего Заводского р-на и микрорайоне относительно «интелигенстского» Фрунзенского р-на города Минска.

Так вот из опрашиваемых 9-12% детей, катающихся с горок на санках, досках, фанерах и т.д., а также детей у подъездов 3-х многоэтажных домов умеет кататься на коньках 1 (один) ребенок, а на лыжах ходить и того меньше.

Почему? Зима-то в этом году необычно благоприятная для зимних видов спорта. Возле почти каждой школы или 2-х школ рядом расположены залитые катки. Но на катках катающихся почти нет. В будние дни по 5-10 человек, в выходные – по50-80, хотя в 2-х рядом расположенных школах –почти 2000 учеников.

В зимнее время на катках лет 30-50 назад было полно взрослых и детей. Вокруг микрорайона Серебрянка, в парке Челюскинцев, лесопарке возле ГПЗ-11 в выходные дни нельзя было не пройти из-за лыжников.

Так что же случилось, что сталось с людьми?

Отвечаю – дороговизна и нестабильность нынешнего бытия (не до жиру, лишь бы живу).

Доказательства? Решил семилетнего внука научить кататься на коньках. Пошел в магазин. На его ногу коньки стоят порядка 200 тыс. рублей – ради 2-х месяцев платить такие деньги накладно и мне, и родителям.

Остаётся прокат. Поехали на каток, а там цена одного часа проката коньков для ребенка – 6000 рублей. С учётом транспортных расходов затраты на 1 час катания – 10800 руб.За 1 час научил только стоять на коньках и передвигаться.

Отыскал салон, где взял коньки в прокат на 30 дней. За 30 дней проката 35-го размера ботинок с коньками заплатил 90000 рублей, т.е. 3000 руб. в сутки. Но и это не предел – есть и по 6000 и по 8000 тыс. в сутки и более.

В Советское время коньки стоили копейки, прокат еще дешевле. Можно было купить отдельно коньки и ботинки и либо самому, либо в мастерской прикрепить одно к другому. Коньки покупались на несколько лет, ботинки как правило на год.

Возникает вопрос: для кого строятся у нас дорогостоящие дворцы?

От спорта перейдём к духовной пище для нашей смены.

На чем должны воспитываться наши дети? Ясное дело – на сказках. Ведь А.С.Пушкин не был бы Пушкиным если бы ему судьба не подарила великую сказочницу – няню Арину Родионовну. Что же мы наблюдаем сегодня? Может ли большинство рабочих и служащих купить своим детям, например, «Сборник русских народных сказок», «Сказки Андерсена» и другие, пробуждающие и формирующие душу ребёнка книги? Ведь стоимость этих изданий доходит до 40-60 тыс. рублей. Сегодня при зарплате 1 млн.рублей можно купить, в среднем, всего 20 книг - таких книг, которые при народной Советской власти стоили максимум 1 рубль 20 копеек, и рабочий при средней зарплате 200 рублей мог купить их в 8 раз больше.

Пару слов о современном буржуазном телевидении. Что видят наши дети по “ящику”? Убийства, разврат, насилие, прямую и скрытую форму рекламы сигарет, водки, пива, а также фильмы о приведениях, вампирах, экстрасенсах, все это крайне негативно воздействует на психику детей.

А сейчас немного о пенсионерах, ветеранах войны. Правительство и СМИ связи с приближением 65- летия Великой Победы над фашистской Германией много говорили о выделении квартир ветеранам. Но не позор ли правительствам Белоруссии и России, принимающим такие решения через 65 лет после окончания войны? Это надо было сделать давно, отобрав дворцы у буржуев, которые они построили себе за счет ограбления трудового народа. Современные СМИ деликатно называют этих новых хозяев жизни «новыми белорусами», «новыми русскими», предпринимателями и т.д. Они не вспоминают про предвыборные обещания разобраться с дворцами и передать их детям.

А как живет остальная масса пенсионеров, родившихся в предвоенные и послевоенные годы, когда страна залечивала раны, что имеют? Что нынешнее правительство делает, что бы эта категория людей имела счастливую спокойную старость? Да практически ничего.

В послевоенные годы советское государство, руководимое товарищем Сталиным, находило средства не только на восстановление и строительство заводов, фабрик, театров, но и строило жилье (ведь и теперь даже нынешние буржуи считают за честь для себя жить в “сталинке”). А самое главное ежегодно проводило снижение цен на товары, продукты на 10-20, а то и на 30 процентов.

А что сейчас. Один раз, максимум 2 раза в год повысят пенсии на 9%, а цены за это время возрастают на 15-20%. По статистике, возможно, цены и растут в среднем на 9%. Но статистика в эти расчеты включает стоимость драгоценных металлов, бриллиантов, мехов и других предметов роскоши, как говорят, на такие товары, цены не повышаются.

Небезынтересно было бы посмотреть, как жили бы «слуги народа»: депутаты, министры, главы и губернаторы и их обслуга на тот «прожиточный минимум» для пролетариев, что они им установили. Не думаю, что по практическим результатам своего труда (сокращение населения республики на 30-40 тыс. человек ежегодно) наши «слуги» заслуживают большего.

Но продолжим тему финансов. Если при товарище Сталине росла покупательная способность советской валюты, то ныне растёт пустая денежная масса в карманах населения.

Проиллюстрируем.

В Советское время пенсия основной массы рабочих составляла 132 рубля, но для удобства расчётов мы примем её за 120 рублей. Аналогичную величину сегодняшнего дня возьмём за 500000 рублей. Какой же рубль дороже: советский или белорусский капиталистический? Итак.

Хлеб: советская буханка - 14 коп. – 120:0,14=857 буханок.

Хлеб: современная буханка - 1500 руб. – 500000: 1500=333 буханки. В 2,6 раза меньше.

Молоко: советский литр – 28 коп. – 120:0,28=428 л.

Молоко: современный литр 1500 руб. – 500000:1500=333л. В 1,3 раза меньше.

Докторская колбаса: тогда 1 кг. – 2 руб.20 коп. 120:2,2=54,4 кг.

Теперь: 1кг. – 16000 руб. – 500000:16000=31,2кг. В 1,7 раза меньше.

Селёдка: тогда 1кг. - 1 руб.20 коп. 120 : 1,2 = 100 кг.

Селёдка теперь 1кг. - 7000 руб. 500000:7000=71кг. В 1,4 раза меньше.

Поездка в троллейбусе в советское время - 4 коп. (трамвай – 3 коп.)

Итого, в то время: 120:0,4=3.000 поездок.

Аналогичная величина ныне: 600 руб.– 500000:600=833 поездки. В 3,6 раза меньше.

Поездка на электричке на 40 км.

Тогда: 20 коп. – 120:0,2=600 поездок.

Теперь: 1720 руб. – 500000:1720=291 поездка. В 2,1 раза меньше.

Квартплата 2-х комнатной квартиры – 24 кв.м.

Тогда: 10 руб. в месяц – 120:10=12 месяцев

Теперь:100000 руб. в месяц – 500000: 100000=5 месяцев. Итого в 2,4 раза меньше.

А если сопоставить ещё и стоимость лекарств тогда и теперь, –получается, как пел известный бард: «…если хилый – прямо в гроб…». Что тоже вовсе недёшево. При этом следует учесть, что советские данные двадцатилетней давности.

В итоге ни один из двух важнейших показателей качества жизни: продолжительность жизни и уровень рождаемости, в республике нельзя признать удовлетворительным. Но истинные причины этого озвучивать не принято. К примеру, в газете правой белорусской оппозиции «Народная воля» №16-17 с.г. опубликовано интервью социолога и демографа Шахотько Л.Ф. Она очень много и умно говорит о низкой рождаемости и короткой продолжительности. Но главные причины этих бед она не называет. А эти причины вызваны отсутствием у народа уверенности в завтрашнем дне, это безработица или перспектива потерять работу (никто не знает сколько в нашей стране безработных). Это и низкая оплата труда, и практически платная медицина (заложенная в стоимость лекарств), платная учёба и не только в ВУЗах но и, практически, в школах (путём взимания всевозможных поборов с родителей). Это и беспрецедентная по жестокости и цинизму контрактная система, оборачивающаяся стрессами и потерей здоровья человеком труда.

И имя всему этому – капитализм; и причина – частная собственность на средства производства, ежедневно, ежечасно и ежеминутно порождающая эксплуатацию человека человеком.

Но это имя старательно маскируется обтекаемыми фразами: «рыночная экономика», «социальное государство», «сильная и процветающая стабильная Беларусь» …

Однако народ можно обманывать долго, и даже очень долго, но не всегда.

А.М.Луковичный, г. Минск

И.о. председателя Мингорисполкома
Ладутько Н.А.

ПОВТОРНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Патриотического общественного объединения «Отечество»

Из ответа управления культуры и комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома на обращение Патриотического общественного объединения «Отечество» с требованием восстановления памятника И.В. Сталину в городе Минске следует, что «управление культуры и комитет архитектуры и градостроительства Мигорисполкома не видят оснований для восстановления памятника И.В. Сталину на Октябрьской площади в г. Минске».

В качестве обоснования отказа приводятся следующие доводы: «В свое время памятник И.В. Сталину занимал доминирующее положение на Центральной площади, выходившей на проспект Сталина. За время, прошедшее после демонтажа памятника, статус площади и ее композиционное решение значительно изменились.

В настоящее время площадь является одной из главных площадей столицы. Центром композиции Октябрьской площади является здание Дворца Республики, в котором проводятся основные государственные мероприятия. С целью подтвердить официальный статус площади рядом с Дворцом Республики планируется установка флагштока Государственного флага Республики Беларусь.

Дополнительно сообщаем, что историческая роль И.В. Сталина, проявленная в годы Великой Отечественной войны, увековечена в экспозиции, созданном неподалеку от г. Минска историко-культурном комплексе «Линия Сталина».

Во-первых, роль И.В. Сталина, как нами уже отмечалось в первом обращении, во всемирной истории и в судьбе белорусского народа настолько значительна, что место памятника этому великому человеку именно в центре города. К тому же историческая роль И.В. Сталина проявилась не только в годы Великой Отечественной войны, а в течение всего периода руководства советским государством, которое именно при нем из отсталой аграрной страны превратилось в передовую державу, что подчеркивал даже такой противник СССР как У. Черчилль.

Во-вторых, как известно, бывшая Центральная площадь белорусской столицы с памятником И.В. Сталину на ней проектировалась лучшими архитекторами страны, и памятник гармонично вписывался в архитектурный ансамбль площади. Во всем мире превалирует тенденция по восстановлению городских исторических центров, а памятник, как нами отмечалось ранее, являлся уникальной исторической ценностью, занесенной в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Поэтому следует говорить не об «изменении композиционного решения», а восстановлении исторического центра города советского периода до того момента, как на ней похозяйничали вандалы от политики и культуры.

В-третьих, абсолютно нелогично принятое ранее Мингорисполкомом решение о сносе музея Великой Отечественной войны и строительстве на его месте высотной гостиницы («зуба дракона») с торгово-развлекательным центром. Строительство высотного здания еще более нарушит весь архитектурный ансамбль Октябрьской площади, а организация в нем развлекательно-увеселительных игрищ в то время, когда в рядом расположенном Дворце Республики, как отмечается в вышеуказанном ответе, проводятся «государственные мероприятия», будет просто актом кощунства.

В-четвертых, ссылки на то, что «историческая роль И.В. Сталина … увековечена в экспозиции, созданном неподалеку от г. Минска историко-культурном комплексе «Линия Сталина» несостоятельны, так как не только гости нашей столицы не всегда имеют возможность посетить этот комплекс, но даже многие минчане в нем не были, а памятники, как известно, устанавливают для памяти именно во многолюдных и часто посещаемых местах.

К тому же следует отметить: название «Линия Сталина» антиисторическое, в районе города Минска действительно были оборонительные сооружения, которые назывались «Минский укрепрайон». Название «Линия Сталина» придумано немецко-фашистской пропагандой, что следует из следующего официального сообщения Совинформбюро от 7 августа 1941 года: «Стремясь объяснить тяжелые потери немцев на фронте и причины длительного топтания немецко-фашистских полчищ, германская пропаганда пытается создать легенду о существовании «мощной укрепленной линии Сталина». При этом «линия Сталина» незамедлительно появляется на всем фронте от Финского залива до Черного моря – везде, где немецкие войска, встречая упорное сопротивление Красной Армии, несут тяжелые потери».

В-пятых, личность И.В. Сталина с каждым годом становится все популярней в народной среде, недаром в ходе проведения социологического опроса «Имя России» он фактически вышел на первое место. В настоящее время набирает динамику тенденция по восстановлению памятников И.В. Сталину в других республиках бывшего СССР, и самый последний памятник руководителю партии и советского государства, Верховному Главнокомандующему в честь 65-летия Победы 5 мая 2010 года был открыт в Запорожье (Украина). Отказывая прогрессивной общественности города в восстановлении памятника И.В. Сталину, чиновники минских властных структур по-прежнему находятся в плену отсталых догм и препятствуют увековечиванию памяти великой исторической личности XX века.

Из вышеизложенного следует вывод: доводы, приведенные в ответе управления культуры и комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома в части отказа восстановления памятника И.В. Сталину в городе Минске абсолютно несостоятельны.

Однако, стремясь найти компромисс, в целях положительного решения вопроса

Патриотическое общественного объединения «Отечество» предлагает рассмотреть вариант установки памятника И.В. Сталину на площади перед новым зданием музея Великой Отечественной войны, что вполне соответствовало бы целям, которые ставят перед собой создатели нового музея.

Патриотическое общественное объединение «Отечество» считает, что в Минске, в решении послевоенной судьбы которого особенно велика роль И.В. Сталина, обязательно должен быть памятник великому советскому руководителю, и требует незамедлительно вернуться к рассмотрению данного вопроса.

Республиканский гражданский комитет ПОО «Отечество», 21.05.2010 г., Гомель-Минск

ПОВТОРНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Минской городской организации Патриотического общественного объединения «Отечество»

В письме Мингорисполкома № 01/2-22/УИ-2321 от 30.04.2010 г. выражается несогласие с нашим предложением о том, что надпись «Волгоград» на площади

Победы следует заменить на «Сталинград», ссылаясь на то, что город на Волге стал именоваться городом-героем после выхода Указа Президиума Верховного Совета от 8 мая 1965 г., по которому Волгоград был награждён Орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда». С этим нельзя согласиться по следующим причинам.

Во-первых, мы обращали внимание руководителей города на то, что название «Волгоград» ассоциируется не со Сталинградской битвой, вошедшей в историю Великой Отечественной войны именно под этим названием, а с географическим названием, присвоенным городу на Волге значительно позже самой битвы. Какое-либо аргументированное возражения в этой части в письме отсутствует, да его и быть не может.

Во-вторых, город на Волге стал именоваться городом-героем не с момента принятия указа от 8 мая 1965 г., а значительно раньше, когда еще носил название «Сталинград». Первые четыре города-героя: Ленинград, Сталинград, Севастополь и Одесса были названы в приказе Верховного Главнокомандующего № 20 от 1 мая 1945 года. В дальнейшем из года в год в приказах Министров обороны по случаю знаменательных дат, во время которых проводился артиллерийский салют, неизменно назывались именно эти четыре города-героя, вплоть до переименования Сталинграда в Волгоград. Для этого достаточно посмотреть некоторые из них, например, приказы от 23-го февраля 1950 г., от 1 мая 1955 г. и от 9 мая 1960 г., опубликованные в соответствующих номерах газеты «Красная Звезда».

О том, что именно Сталинград стал именоваться городом-героем, свидетельствуют также такие энциклопедические издания, как том 40 второго издания Большой Советской Энциклопедии, подписанный к печати в 1957 г., где на стр. 427 записано: «Сталинград является городом-героем», и том 8 Малой Советской энциклопедии, подписанный к печати в 1960 г., где на стр. 1048 указано: «Сталинград–город-герой». В томе 5 третьего издания БСЭ, вышедшем в 1971 г., т.е. после переименования Сталинграда в Волгоград, на стр. 298 в статье «Волгоград» также написано: «Сталинград стал городом -героем».

С учётом изложенных выше фактов вновь предлагаем рассмотреть вопрос о замене надписи « Волгоград» на Площади Победы на «Сталинград».

В.Б. ЗЕЛИКОВ,
Председатель Минского городского гражданского комитета ПОО « Отечество»

НОВАЯ ЯДЕРНАЯ ДОКТРИНА США

(О заключении 8 апреля между США и Россией нового Договора СНВ-3)

В Праге 8 апреля 2010 года торжественно поставлены подписи президентов США и России под документом с условным названием Договор СНВ-3. Российская официальная сторона представляет его как «исторический шаг» в российско-американских отношениях, как меру, укрепляющую планетарную стабильность, как выдающуюся победу внешней политики Кремля.

В соответствии с новым договором Россия и США в течение 7 лет обязуются сократить число ракет и самолетов-носителей ядерного оружия до следующих уровней: 700 единиц для развернутых межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и тяжелых бомбардировщиков (ТБ); 800 единиц для развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР и БРПЛ, а также ТБ. Максимальное число атомных боезарядов на всех ракетах и самолетах-носителях определено в 1550.

Напоминаем, что в 1991 году, на момент подписания договора СНВ-1, СССР располагал примерно 2,5 тыс. носителей ядерного оружия и 10 тысячами боезарядов. То есть сокращение, по сравнению с временами СССР , составляет по носителям - в 3 раза, по боезарядам - в 7 раз.

Из статьи Л.Г. ИВАШОВА, президента Академии геополитических проблем, генерал-полковника, «Договор подписан. Что дальше?». Сов. Россия, № 37, 10 апреля 2010 г. (выделения в статьях - ред.):

«Остановить развитие американской ПРО и наращивание арсенала обычных высокоточных стратегических средств не удалось. Американский конгресс в ходе переговоров принял закон, в котором четко было зафиксировано: сокращение стратегических наступательных средств не ограничивает развертывание оборонительных систем. Р.Гейтс на специально созванной пресс-конференции заявил: «…Теперь вместо перехвата нескольких отдельных ракет речь идет о том, чтобы создать систему, способную нейтрализовать СОТНИ баллистических ракет, могущих прилететь с территории враждебных государств». Откуда могут прилететь сотни ракет, гадать не стоит: только со стороны России».

«Попытаемся проникнуть в суть изменений американской военно-политической стратегии. 2002 год. Дж. Буш создает комиссию для подготовки «ядерного обзора». В докладе комиссии делаются выводы:

- новая Россия не является более серьезной ядерной угрозой для США;

- американское стратегическое ядерное оружие не является эффективным средством политической стратегии США в сфере безопасности; оно не может защитить Америку от террористических угроз, не служит целям давления на государства-»изгои»;

- содержание стратегических ядерных сил требует значительных финансовых расходов, не отвечая критерию «эффективность - стоимость».

«В результате бурного обсуждения ядерного обзора принимается **решение о сокращении расходов на содержание и развитие стратегических ядерных сил и увеличении расходов на развитие обычных средств нового поколения**. В качестве компромисса со сторонниками ядерных вооружений и теми, кто видит в России и Китае ядерную угрозу, **принимается решение о выходе из Договора ПРО-72 и развертывании глобальной системы стратегической противоракетной обороны**. В 2003 году Дж. Буш утверждает Концепцию «Быстрого глобального удара» и США официально выходят из Договора ПРО-72. Создается Главное ударное командование США, в его состав планируется передать 450 установок из стратегических ядерных сил, модернизировав их в высокоточные средства с обычными боезарядами. Одновременно активизируются работы по созданию стратегических крылатых ракет нового класса (дальность до 6000 км, скорость - 6 махов, *1 мах равен скорости звука, ред.*). Реализуется масштабная программа развертывания 1400 объектов стратегической ПРО. **Концепция «Быстрого глобального удара» (БГУ) предполагает нанесение мощного концентрированного удара несколькими тысячами высокоточных ударных средств по государству-цели в течение 2-4 часов, уничтожение важнейших объектов, определяющих стратегическую устойчивость государства, и принуждение его к капитуляции**. Так что прагматики-американцы пришли к рациональному выводу: **зачем тратить большие деньги на вооружения, которые нельзя применить (в силу как возможности получить ответный удар, так и радиационного заражения больших пространств). Проблему Югославии и Ирака решали не ядерные, а обычные средства поражения**. Причем решающую роль в операциях сыграли именно высокоточные крылатые ракеты и авиабомбы. **Реализация концепции БГУ позволяет американцам оторваться в военно-техническом отношении от всех других стран мира и стать глобальным военным монополистом**. То есть превратиться в силового диктатора современного мира. **На всякий случай США страхуются от удара возмездия со стороны России и Китая развертыванием системы стратегической ПРО**. Чтобы удешевить решение вышеназванных задач, администрация Б.Обамы раскручивает «голубиную» антиядерную программу. В целях форсирования новой политической стратегии безопасности, а точнее будет называть ее политикой абсолютной безнаказанности, **США стремительно наращивают военные расходы, превращают НАТО в планетарного жандарма. И параллельно распинаются о всеобщем безъядерном мире**».

«Что касается Договора СНВ-3, то он логично вписывается в новую американскую ядерную доктрину. Нужен ли договор России? **В условиях, когда высшее чиновничество превратилось в класс собственников-олигархов и хранит «непосильным трудом» нажитые капиталы на Западе, то нацеливать ракеты на банки, где хранятся их деньги, на территории, где куплена недвижимость, руководство страны не будет**. Поэтому, как только Б.Обама выдвинул идею нового договора СНВ, Кремль, ни минуты не сомневаясь, подхватил ее и даже выдвинул встречный план: **сократить более чем на треть имеющийся у России стратегический ядерный арсенал (608 носителей, способных нести около 2700 ядерных боезарядов)**».

Из статьи политического обозревателя Вячеслава ТЕТЁКИНА «Еще семь лет разоружения… Наш комментарий». Советская Россия, №37, 10 апреля 2010 г.:

«Камнем преткновения на переговорах было намерение США создать глобальную систему противоракетной обороны (ПРО). Ни для кого не секрет, что **система ПРО США прежде всего призвана полностью аннулировать ракетно-ядерный потенциал России**. В ходе переговоров российская сторона настаивала на том, чтобы вопросы стратегических наступательных вооружений и ПРО были увязаны. Проще говоря, от американцев добивались согласия на прекращение программы ПРО. В результате система ПРО в тексте договора упомянута, но в такой форме, что позволяет обеим сторонам толковать это упоминание по-своему. Кремлевцы утверждают, что добились увязки. **Американцы дали понять, что это упоминание их ни к чему не обязывает**. Поэтому президент РФ сопроводил подписание договора специальным заявлением, что он может «действовать и быть жизнеспособным только в условиях, когда нет качественного и количественного наращивания возможностей систем ПРО США». Глава МИД РФ С.Лавров высказался на этот счет более определенно. Он предупредил США, что Россия сохраняет за собой право выйти из договора, если посчитает, что американская ПРО ей угрожает. Однако американский противоракетный поезд, невзирая на устные протесты российской верхушки, уже мчится вперед на всех парах. **США разворачивают ПРО, в перспективе способную сбить больше ракет, чем может иметь Россия по договору СНВ-3**. Обама якобы пошел на уступки, отменив решение Дж.Буша о развертывании баз ПРО в Чехии и Польше. **Но недавно Румыния и Болгария «вдруг» заявили, что к 2015 году разместят эти базы у себя**. По-прежнему претендует на эту «честь» и **Польша**. Между тем республиканцы в сенате утверждают, что ратификация маловероятна, если договор будет содержать юридически обязывающие формулировки об увязке наступательных вооружений с противоракетной обороной. **Таких формулировок в проекте договора нет**, хотя взаимосвязь СНВ и ПРО признана. Как отметила одна из западных газет, ***«в последнюю минуту в текст соглашения все-таки включили пару слов о ПРО в качестве подачки русским, однако заместитель государственного секретаря Эллен Таушер тут же поспешила подчеркнуть, что никаких «ограничений» в деле развертывания ракет-перехватчиков не будет»***. Вот вам квинтэссенция американской позиции! А **грозные заявления господ Медведева и Лаврова их партнеры в США хладнокровно проигнорируют**. Так уже бывало не раз!»

«Второе обстоятельство, которое российские лидеры и придворные «политологи» явно афишировать не будут, заключается в том, что **под сокращение не попадают крылатые ракеты воздушного и морского базирования. А именно они в ядерном и неядерном оснащении все больше составляют основную ударную силу американской армии. Именно крылатыми ракетами за 78 дней «бесконтактной» войны (то есть без вступления войск НАТО на территорию Югославии) была разгромлена эта страна, обладавшая одной из самых сильных армий в Европе**. По некоторым данным, США способны наносить удар с интенсивностью пусков в тысячу крылатых ракет в сутки. Несложно представить себе, какую колоссальную угрозу это высокоточное оружие несет для России с ее начисто разрушенной системой противовоздушной обороны. Итак, **США впервые получают шанс надежно «накрыть» наш стратегический ядерный потенциал системой ПРО и арсеналом крылатых ракет, действующих во взаимодействии со средствами радиоэлектронного подавления систем управления**».

«В прошлом декабре республиканцы предупредили, что не ратифицируют договор по СНВ, пока Обама не пообещает модернизировать ядерный арсенал США, то есть не примет **поддержанный республиканцами план создания нового поколения ядерного оружия**. Поэтому деятели администрации Обамы успокаивают своих правых, утверждая, что **новый договор никак не препятствует продолжению работ над проектами противоракетной обороны и высокоточных неядерных стратегических ударных вооружений**. Договор «***обеспечивает нашу способность развивать глобальные неядерные ударные средства***», - заявил председатель комитета начальников штабов США Майкл Муллен. Министр обороны США Роберт Гейтс подчеркнул, что «***предусмотренные в этом договоре сокращения не затронут нашу ядерную триаду, документ также не ограничивает планы по защите США и союзников путем совершенствования и развертывания противоракетных систем***». Более того, несколько сотен пусковых установок для МБР, которые США придется сократить, могут быть **переоборудованы под неядерное оружие**».

«Надо иметь в виду и то, что **сокращение СНВ происходит в условиях огромного перевеса Америки над Россией в обычных вооружениях и развала Российской армии** в ходе «военной реформы», проводимой министром разоружения РФ Сердюковым. Наша газета опубликовала целый ряд материалов, свидетельствующих о плачевном состоянии Сухопутных войск, ВВС и ВМФ. А вот **США наращивают мощь именно обычных вооруженных сил**».

«Далее. Дело в том, что **американцы боеголовки сокращаемых ракет не уничтожают, а отправляют на склады. Вернуть их назад на платформы ракет-носителей особой сложности не представляет, так что сокращения их ядерных вооружений носят условный характер**. В договоре оговаривается только количество развернутых боеголовок, число же боеголовок, ракет и бомбардировщиков на складах документ не ограничивает».

«Следующее обстоятельство. Переговоры ведутся так, будто в мире есть только две ядерных державы - США и Россия. Однако, как отмечал в одном из интервью Ю.А. Квицинский, «**в договоре по-прежнему не должны учитываться ядерные вооружения союзников США по НАТО - Англии и Франции, и таких стран, как Израиль или Пакистан. Но в результате сокращений ядерный потенциал России становится все более сопоставимым с ядерными потенциалами некоторых из них**».

«**США имеют сейчас абсолютное превосходство и по ядерным, и по обычным вооружениям над любым возможным противником или даже группой противников**. Их военный бюджет - и это в условиях якобы прекратившейся холодной войны - **превышает уже 400 млрд. долларов**. Они открыто стремятся добиться абсолютного превосходства не только на земле и на море, но и в **космосе**».

КАК ОТМЕЧАЛИ ДЕНЬ ПОБЕДЫ В БУРЖУАЗНОМ КАЛИНИНГРАДЕ

День Победы в Калининграде праздновался официально.

Был парад. Отдельной колонной шли представители КПРФ, ВКПБ, РКРП и КПСС, которые несли портреты Сталина. Давно не было такого шествия. Большевики раздавали листовки и небольшие портреты Сталина.

Только была одна неувязка: калининградский губернатор Боос, присутствующий на параде и прочитавший «правильную» речь, в предпраздничные дни провел мероприятия, которые в корне противоречат самому смыслу Дня Победы.

По всему городу и области на киосках вывешены огромные, во весь киоск, фотографии домов прежнего Кёнигсберга. Губернатор Боос и глава администрации Калининграда Лапин говорили о необходимости переименовать город Советск (об этом было написано в калининградских газетах). Лапин говорил по телевидению, что ему всё равно как назван город «Калининград» или «Кёнигсберг». Повсюду продают книжечки «Кирхи Восточной Пруссии» и «Замки Восточной Пруссии». Строятся новые дома в немецком стиле. Есть магазины «Мюнхен», «Эльза». Боос говорит, что он жаждет приезда туристов из Германии. А, может быть, он хочет отдать Германии нашу область? Вполне вероятно.

Восьмого мая в школах отмечали День Победы. Члены КПРФ и большевики в Калининградском посёлке Чкаловске пришли на школьный митинг. Митинг проходил около захоронения участников войны. Было много цветов. Гремела музыка. Пришли участники Великой Отечественной войны – победители. Приехала дочь погибшего здесь при штурме Кёнигсберга солдата. Ребята читали стихи о Победе.

Да, ребята были в зарубежных курточках. А других в нашем городе и купить невозможно сейчас.

Был поп. Член городского совета, бывший директор школы, Пятикоп моного лет тому назад говорил о необходимости построить церковь около захоронения советских воинов в Чкаловске, якобы чтобы было кому ухаживать за могилами, вроде без церковников это некому сделать.

Сейчас церковь построена. И вот поп выступает на митинге. И даже правильные слова говорит. И сам Пятикоп выступает. И отмечает подвиг воинов, покоривших Кёнигсберг. При этом отметил, что, будучи недавно в Берлине, видел там возрождающееся движение нацистов.

Но калининградцы помнят и другое. Буржуи вздумали вместо сквера Рокоссовского на углу улиц генерала Соммера и маршала Рокоссовского построить высокоприбыльный торгово-развлекательный центр для всей семьи с подземной стоянкой (подземная стоянка – выгодное дело, 30 рублей в час стоит), а для этого они планировали «сдвинуть» памятник советским воинам – танк (читай, убрать танк совсем).

Большевики собрали подписи протестующих жителей соседних улиц, послали телеграммы министру обороны и супруге Путина, калининградке по рождению.

Получать ответ на телеграммы представителю ВКПБ пришлось идти в городской совет к Пятикопу. Пятикоп был любезен. Пробовал угощать конфетами. Не вышло, большевик отказался. Пятикоп доказывал, что торгово-развлекательный центр для всей семьи необходим (хотя уже есть рядом развлекательный центр «Планета» (жители соседних домов спать не могут от музыки), и за квартал есть бывший Дворец Пионеров – теперешний детский центр.

Пятикоп доказывал, что подземная стоянка автомашин необходима: «Вдруг старушку привезут в соседнее юридическое учреждение». Большевик посоветовал перенести юридическое учреждение на другую улицу. «Находчивый» Пятикоп возразил, что тогда придётся переделывать все бланки с адресом юридического учреждения (хотя по нашему мнению можно ограничиться одной печатью с новым адресом учреждения). Но господину Пятикопу надо защитить буржуев и их доходы. Ему, конечно, плевать на танк – памятник героям танкистам. Советские люди тогда отстояли и памятник, и сквер.

Так что не очень поверили советские люди Пятикопу.

Будет Советская власть, будут надёжно защищены советские границы. Никогда не возникнет вопрос о передаче Калининградской области Германии. Это будет лучшим памятником погибшим!

Михаил Рутберг, г. Калиниград

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Подписной индекс газеты “Вперед” 63238.

Подписаться можно в любом отделении связи, начиная с любого номера.

Стоимость подписки на один месяц 550 руб., на три месяца – 1850 руб., на полгода – 3300 руб.

«ВПЕРЕД» Индекс 63238
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 24.05.2010 г. Заказ 4705.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж в мае 299 экз.