Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 4 (312)

АПРЕЛЬ

2020

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

150 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА

И.В. СТАЛИН О В.И. ЛЕНИНЕ

(Из беседы с первой американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 года)

ВОПРОС. *Какие новые принципы были практически прибавлены Лениным и коммунистической партией к марксизму? Было ли бы правильным сказать, что Ленин верил в "творческую революцию", тогда как Маркс был более склонен ожидать кульминационного развития экономических сил?*

ОТВЕТ. Я думаю, что никаких "новых принципов" Ленин не "прибавлял" к марксизму, так же как Ленин не отменял ни одного из "старых" принципов марксизма. Ленин был и остаётся самым верным и последовательным учеником Маркса и Энгельса, целиком и полностью опирающимся на принципы марксизма.

Но Ленин не был только лишь исполнителем учения Маркса-Энгельса. Он был вместе с тем продолжателем учения Маркса и Энгельса. Что это значит?

Это значит, что он развил дальше учение Маркса-Энгельса применительно к новым условиям развития, применительно к новой фазе капитализма, применительно к империализму. Это значит, что, развивая дальше учение Маркса в новых условиях классовой борьбы, Ленин внёс в общую сокровищницу марксизма нечто повое в сравнении с тем, что дано Марксом и Энгельсом, в сравнении с тем, что могло быть дано в период доимпериалистического капитализма, причём это новое, внесённое Лениным в сокровищницу марксизма, базируется целиком и полностью на принципах, данных Марксом и Энгельсом.

В этом смысле и говорится у нас о ленинизме, как марксизме эпохи империализма и пролетарских революций.

Вот несколько вопросов, в области которых Ленин дал нечто новое, развивая дальше учение Маркса.

Во-первых, вопрос о монополистическом капитализме, об империализме, как новой фазе капитализма.

Маркс и Энгельс дали в "Капитале" анализ основ капитализма. Но Маркс и Энгельс жили в период господства домонополистического капитализма, в период плавного эволюционирования капитализма и его "мирного" распространения на весь земной шар.

Эта старая фаза завершилась к концу XIX и к началу XX столетия, когда Маркса и Энгельса не было уже в живых. Понятно, что Маркс и Энгельс могли лишь догадываться о тех новых условиях развития капитализма, которые наступили в связи с новой фазой капитализма, пришедшей на смену старой фазе, в связи с империалистической, монополистической фазой развития, когда плавное эволюционирование капитализма сменилось скачкообразным, катастрофическим развитием капитализма, когда неравномерность развития и противоречия капитализма выступили с особой силой, когда борьба за рынки сбыта и вывоза капитала в условиях крайней неравномерности развития сделала неизбежными периодические империалистические войны на предмет периодических переделов мира и сфер влияния.

Заслуга Ленина и, сталобыть, новое у Ленина состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения"Капитала", дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели. На базе этого анализа возникло известное положение Ленина о том, что в условиях империализма возможна победа социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах.

Во-вторых, вопрос о диктатуре пролетариата. Основную идею диктатуры пролетариата, как политического господства пролетариата и как метода свержения власти капитала путём насилия, дали Маркс и Энгельс.

Новое у Ленина состоит в этой области в том, что:

а) он открыл Советскую власть, как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата, использовав для этого опыт Парижской Коммуны и русской революции;

б) он раскрыл скобки в формуле диктатуры пролетариата под углом зрения проблемы о союзниках пролетариата, определив диктатуру пролетариата, как особую форму классового союза пролетариата, являющегося руководителем, с эксплуатируемыми массами непролетарских классов (крестьянства и пр.), являющимися руководимыми;

в) он подчеркнул с особой силой тот факт, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии при классовом обществе, формой пролетарской демократии, выражающей интересы большинства (эксплуатируемых), – в противовес демократии капиталистической, выражающей интересы меньшинства (эксплуататоров).

В-третьих, вопрос о формах и способах успешного строительства социализма в период диктатуры пролетариата, в период переходный от капитализма к социализму, в стране, окружённой капиталистическими государствами.

Маркс и Энгельс рассматривали период диктатуры пролетариата, как период более или менее длительный, полный революционных схваток и гражданских войн, в продолжение которого пролетариат, находясь у власти, принимает меры экономического, политического, культурного и организационного характера, необходимою для того, чтобы вместо старого капиталистического общества создать новое социалистическое общество, общество без классов, общество без государства. Ленин стоял целиком и полностью на почве этих основных положений Маркса и Энгельса.

Новое у Ленина в этой области состоит в том, что:

а) он обосновал возможность построения полного социалистического общества в стране диктатуры пролетариата, окружённой империалистическими государствами, при условии, что эта страна не будет задушена военной интервенцией окружающих капиталистических государств;

б) он наметил конкретные пути экономической политики ("новая экономическая политика"), при помощи которых пролетариат, имея в руках экономические командные высоты (промышленность, землю, транспорт, банки и т. п.), смыкает социализированную индустрию с сельским хозяйством ("смычка индустрии с крестьянским хозяйством") и ведёт, таким образом, всё народное хозяйство к социализму;

в) он наметил конкретные пути постепенного подвода и вовлечения основных масс крестьянства в русло социалистического строительства через кооперацию, представляющую в руках пролетарской диктатуры величайшее средство переделки мелкого крестьянского хозяйства и перевоспитания основных масс крестьянства в духе социализма.

В-четвёртых, вопрос о гегемонии пролетариата в революции, во всякой народной революции, как в революции против царизма, так и в революции против капитализма.

Маркс и Энгельс дали основные наброски идеи гегемонии пролетариата. Новое у Ленина состоит здесь в том, что он развил дальше и развернул эти наброски в стройную систему гегемонии пролетариата, в стройную систему руководства пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в деле свержения царизма и капитализма, но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата.

Известно, что идея гегемонии пролетариата получила, благодаря Ленину и его партии, мастерское применение в России. Этим, между прочим, объясняется тот факт, что революция в России привела к власти пролетариата.

Раньше обычно дело происходило таким образом, что рабочие дрались во время революции на баррикадах, они проливали кровь, они свергали старое, а власть попадала в руки буржуа, которые угнетали и эксплуатировали потом рабочих. Так было дело в Англии и во Франции. Так было дело в Германии. У нас, в России, дело приняло другой оборот. У нас рабочие представляли не только ударную силу революции. Будучи ударной силой революции, русский пролетариат старался вместе с тем быть гегемоном, политическим руководителем всех эксплуатируемых масс города и деревни, сплачивая их вокруг себя, отрывая их от буржуазии, изолируя политически буржуазию. Будучи же гегемоном эксплуатируемых масс, русский пролетариат боролся за то, чтобы захватить власть в свои руки и использовать её в своих собственных интересах, против буржуазии, против капитализма. Этим, собственно, и объясняется, что каждое мощное выступление революции в России, как в октябре 1905 года, так и в феврале 1917 года, выдвигало на сцену Советы рабочих депутатов, как зародыши нового аппарата власти, призванного подавлять буржуазию, – в противовес буржуазному парламенту, как старому аппарату власти, призванному подавлять пролетариат.

Дважды пыталась у нас буржуазия восстановить буржуазный парламент и положить конец Советам: в сентябре 1917 года, во время Предпарламента, до взятия власти большевиками, и в январе 1918 года, и" время Учредительного собрания, после взятия власти пролетариатом, – и каждый раз терпела поражение. Почему? Потому, что буржуазия была уже изолирована политически, миллионные массы трудящихся считали пролетариат единственным вождём революции, а Советы были уже проверены и испытаны, как своя рабочая власть, променять которую на буржуазный парламент было бы для пролетариата самоубийством. Не удивительно поэтому, что буржуазный парламентаризм не привился у нас. Вот почему революция привела в России к власти пролетариата.

Таковы результаты проведения в жизнь ленинской системы гегемонии пролетариата в революции.

В-пятых, вопрос национально-колониальный.

Маркс и Энгельс, анализируя в своё время события в Ирландии, в Индии, в Китае, в странах Центральной Европы, в Польше, в Венгрии, – дали основные, отправные идеи по национально-колониальному вопросу. Ленин в своих трудах базировался на этих идеях.

Новое у Ленина в этой области состоит в том, что:

а) он собрал воедино эти идеи в стройную систему взглядов о национально-колониальных революциях в эпоху империализма;

б) связал национально-колониальный вопрос с вопросом о свержении империализма;

в) объявил национально-колониальный вопрос составной частью общего вопроса о международной пролетарской революции.

Наконец, вопрос о партии пролетариата.

Маркс и Энгельс дали основные наброски о партии, как передовом отряде пролетариата, без которой (без партии) пролетариат не может добиться своего освобождения ни в смысле взятия власти, ни в смысле переустройства капиталистического общества.

Новое у Ленина в этой области состоит в том, что он развил дальше эти наброски применительно к новым условиям борьбы пролетариата в период империализма, показав, что:

а) партия есть высшая форма классовой организации пролетариата в сравнении с другими формами организации пролетариата (профсоюзы, кооперация, государственная организация), работу которых призвана она обобщать и направлять;

б) диктатура пролетариата может быть осуществлена лишь через партию, как её направляющую силу;

в) **диктатура пролетариата может быть полной лишь и том случае, если ею руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не должна делить руководство с другими партиями** *(выделено ред.)*;

г) без железной дисциплины в партии не могут быть осуществлены задачи диктатуры пролетариата по подавлению эксплуататоров и перестройке классового общества в общество социалистическое.

Вот в основном то новое, что дал Ленин в своих трудах, конкретизируя и развивая дальше учение Маркса применительно к новым условиям борьбы пролетариата и период империализма.

Поэтому и говорят у нас, что ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций.

Из этого видно, что ленинизм нельзя ни отделять от марксизма, ни – тем более – противопоставлять марксизму.

В вопросе делегации сказано далее:

"Было ли бы правильным сказать, что Ленин верил и "творческую революцию", тогда как Маркс был более склонен ожидать кульминационного развития экономических сил?"

Я думаю, что сказать так было бы совершенно неправильно. Я думаю, что всякая народная революция, если она является действительно народной революцией, есть революция творческая, ибо она ломает старый уклад и творит, создаёт новый.

Конечно, не может быть ничего творческого в таких, с позволения сказать, "революциях", какие бывают иногда в некоторых отсталых странах в виде игрушечных "восстаний" одних племён против других. **Но такие игрушечные "восстания" никогда не считались марксистами революцией.** *(выделено ред.)*. Речь идёт, очевидно, не о таких "восстаниях", а о массовой народной революции, подымающей угнетённые классы против классов-угнетателей. А такая революция не может не быть творческой. Маркс и Ленин стояли именно за такую, революцию, – и только за такую. При этом понятно, что такая революция не может возникнуть при любых условиях, что она может разыграться лишь при определённых благоприятных условиях экономического и политического порядка.

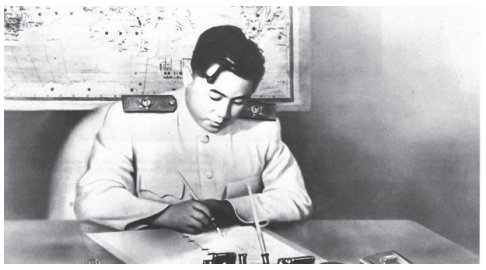
15 апреля в КНДР отмечается 108 годовщина (1912 г.) со дня рождения товарища Ким Ир Сена

Товарищ Ким Ир Сен – выдающийся деятель международного коммунистического и национально-освободительного движения, Великий вождь корейского народа, основатель Трудовой партии Кореи и Корейской Народно-Демократической Республики, навечный президент КНДР. В КНДР товарища Ким Ир Сена почитают также как родоначальника социалистической нации.

Под непосредственным руководством Ким Ир Сена корейская нация путем продолжительной самоотверженной вооружённой революционной борьбы в августе 1945 года обрела независимость, сбросила оковы 40-летнего колониального японского рабства и приступила к строительству своего социалистического государства – первого социалистического в северо-восточной Азии.

За истекшие 75 лет страна из нищей страны с безграмотным населением превратилась в одно из развитых государств планеты, с высокоразвитой индустрией, сельским хозяйством, обеспечивающим своё население продуктами питания. КНДР ныне обладает высоким научным потенциалом (почти каждый четвёртый кореец имеет высшее образование) и вооружёнными силами, способными в любой момент отразить нападение непрошенных «гостей». Создание своего ядерного оружия при Ким Чен Ыне, начатое при Ким Чен Ире, поставило крест на постоянных провокациях со стороны США по нанесению превентивного ядерного удара по КНДР.

КНДР имеет широкие дипломатические связи с абсолютным большинством стран мира.



Начало этому положил товарищ Ким Ир Сен.

Но постоянное введение новых, не только экономических, санкций со стороны США против КНДР тормозит дальнейшее развитие разносторонних связей со странами мира.

Успехи социалистического строительства и роста благосостояния народа в КНДР, находящейся под гнётом санкций со стороны США все годы с момента приобретения независимости страны в августе 1945 года, стали наглядным примером успешной борьбы за свою независимость для народов мира, находящихся под диктатом ведущих империалистических государств.

Дело строительства зажиточного социалистического государства успешно продолжилось при наследниках Великого вождя товарища Ким Ир Сена – товарищах Ким Чен Ире и ныне при Ким Чен Ыне.

Мы желаем прекрасной стране утренней свежести новых успехов в развитии своего социалистического государства в интересах трудового народа КНДР.

ЦК ВКПБ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Мероприятия в Минске в связи со 150-летием со дня рождения великого вождя российского и мирового пролетариата В.И. Ленина

В связи со 150-летием со дня рождения В.И. Ленина делегация левопатриотических общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный совет «ЕДИНСТВО»: Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ), Оргкомитета по образованию Белорусской Коммунистической партии трудящихся (БКПТ), Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), Патриотического общественного объединения «Отечество», Общественного объединения «Движение за демократию социальный прогресс и справедливость» (ОО ДСПС) и Республиканского общественного объединения «За союз и Коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС) возложила цветы к памятнику Владимиру Ильичу Ленину у Дома правительства.

Эти же партии и общественные объединения провели заочную научно-практическую конференцию по вопросам ленинизма, на которой было представлено 13 докладов. В ближайшие дни они будут опубликованы в СМИ организаций «ЕДИНСТВА».

Пикетирование в Минске с требованием ускорения строительства Союзного государства Белоруссии и России

2 апреля 2020 года, в Белоруссии отмечается государственный праздник «День единения народов Белоруссии и России». Ситуация, сложившаяся вокруг строительства Союзного государства Белоруссии и России, сложная. В связи с затянувшимся процессом интеграции двух государств в Белоруссии оживились националистические силы, однако большинство граждан, как показал республиканский референдум 1995 года, – за интеграцию. Требование полной реализации Союзного договора от 8 декабря 1999 года твердо и однозначно поддерживают общественные объединения Белоруссии, образовавшие Координационный Совет «Единство»: 1) Патриотическое общественное объединение «Отечество», основу которого составляют члены Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков, 2) Общественное объединение «За демократию, социальный прогресс и справедливость», руководимое Оркомитетом по созданию Коммунистической партии трудящихся Белоруссии, и 3) Республиканское общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза», проводящую политическую линию Коммунистической партии Советского Союза.

Вышеназванные общественные объединения направили в Минский исполнительный комитет (Мингорисполком) уведомление о решении провести пикетирование 2 апреля 2020 года в связи Днем единения Союзного государства Белоруссии и России с количеством участников до 50 человек. В уведомительном письме руководители объединений просили Мингорисполком освободить их от платы за проведение данного массового мероприятия, поскольку тема пикета согласуется с темой государственного праздника. Однако Мингорисполком отказал в этом, напомнив, что Постановление Совета Министров не предусматривает освобождение от платы за проведение массового мероприятия.

РОО СКПС в знак протеста и за неимением средств отказалось от участия в пикете и направило в адрес Председателя Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь В. Андрейченко послание, предлагающее срочно отменить постановление о введении платы за проведение массовых мероприятий, а ПОО «Отечество» и ОО ДСПС известили Мингорисполком о сокращении заявленной численности пикетчиков до 10 человек, так как в таком случае плата уменьшается в 8 раз.

Пикетирование было проведено в Киевском сквере белорусской столицы. Пикетчики в количестве 10 человек держали транспарант «Союз России и Белоруссии вечен и несокрушим», флаги СССР и Республики Беларусь, плакаты:

– «Документов по интеграции подписано много, а толку мало»;

– «Мы против затягивания объединения валют Белоруссии и России»;

– «Скорее подпишите Конституционный акт!»;

– «Требуем ускорить процесс создания Союзного государства»;

– «Мы за ЕДИНОЕ Союзное государство с ЕДИНЫМ руководством»;

– «Объедините вооруженные силы России и Белоруссии в единую военную организацию!»;

– «Братские народы! Присоединяйтесь к Союзному государству!»;

– «Да здравствует дружба между белорусским, русским, украинским и др. братскими народами!»

В соотвествии с требованием Мингорисполкома «в связи с распространением инфекции COVID-19…принять дополнительные санитарно-эпидемиологические меры» участники пикета проводили акцию с надетыми гигиеническими масками.

В заключение пикетчики единогласно приняли обращение «Требуем ускорения строительства Союзного государства Белоруссии и России!» и заявление «Нет буржуазной демократии в интересах богатых!», которые публикуются ниже.

ЗАЯВЛЕНИЕ
участников пикета, посвященного Дню единения народов Белоруссии и России
НЕТ БУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИИ В ИНТЕРЕСАХ БОГАТЫХ!

В течение последних лет попытки левопатриотических общественных объединений провести митинг или демонстрацию в городе Минске, посвященные, например, 1 Мая – Дню международной солидарности трудящихся или 7 ноября – Дню Октябрьской социалистической революции оказывались безуспешными, так как на заявки объединений в Мингорисполком с просьбой разрешить массовое мероприятие неизменно под разным предлогом следовал отказ.

Общественность республики не могла смириться с таким положением и требовала соблюдения свобод, гарантированных Конституций. В статье 35 Конституции Республики Беларусь записано: «Свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права граждан Республики Беларусь, гарантируется государством». Однако после этой записи идет следующая: «Порядок проведения указанных мероприятий определяется государством», что позволяет менять этот порядок так, как этому буржуазному государству заблагорассудится.

Так, например, на протяжении многих лет никакой оплаты за услуги со стороны органов правопорядка, медицинских органов и коммунальных служб при проведении массовых мероприятий не взималось и надобности в этом не было, так как все они финансируются из бюджета, наполняемого за счёт налогов с физических и юридических лиц, а их работники получают заработную плату от государства.

Но затем порядок проведения массовых мероприятий был радикально изменен, вступило в силу Постановление Совета Министров Республики Беларусь *от 24 января 2019 г.* № 49 «Об утверждении Положения о порядке оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия».

После введения в действие указанного Постановления ситуация с выполнением 35 статьи Конституции окончательно стала критической, отныне проведение подлинно массовых мероприятий левопатриотическими объединениями стало практически невозможным, т.е. на этом виде их деятельности, определенной уставами, фактически ставится крест.

Введением оплаты услуг права на массовые мероприятия фактически лишаются в первую очередь именно левопатриотические организации, **отстаивающие союз с Россией** и другими государствами ближнего зарубежья, выступающие с антиимпериалистическими и антифашистскими инициативами. Наши организации никем не финансируются, тогда как буржуазные прозападные, в том числе экстремистские организации, как правило, проблем с деньгами не имеют, получая их из-за рубежа, и в принципе способны оплачивать услуги милиции, медиков и коммунальщиков.

Таким образом, необходимых демократических свобод для деятельности левопатриотических объединений отныне в республике не существует, теперь действует откровенная буржуазная диктатура в интересах класса имущих. Такого ущемления демократии трудно отыскать где-либо в мире. И это все происходит в преддверии президентских выборов. Хотя последние решения в части порядка проведения массовых мероприятий властью лицемерно преподносятся как расширение демократических свобод, так как во многих случаях отныне вводится уведомительный порядок организации массовых мероприятий и только в специально определенных местах. Однако одной рукой, вводя уведомительный принцип, власть расширяет демократические возможности общественный объединений, но другой рукой, вводя оплату за проведение массовых мероприятий, фактически эти демократические возможности обнуляет.

Кроме этого, в Минске сложилась удручающая ситуация в части мест, определенных Мингорисполкомом для проведения массовых мероприятий. Постановлением Мингорисполкома запрещены акции общественных объединений в центре белорусской столицы:

– на площадях Независимости и Октябрьской;

– на проспекте Ф.Скорины от площади Независимости до площади Победы;

– на проспекте Машерова.

При этом разрешенные места для проведения массовых мероприятий, как, например, эта площадка в Киевском сквере, находятся на задворках белорусской столицы, обычно малолюдных, что практически нивелирует сам смысл таких мероприятий – доведение идей общественных объединений до масс.

В связи с вышеизложенным мы, участники пикета, заявляем следующее.

1. Введенные изменения в законодательство Республики Беларусь в части оплаты за проведение массовых мероприятий ведут к недопустимым нарушениям Конституции, служат интересам буржуазных партий, имеющих достаточно денег для любых оплат, и откровенно ущемляют права левопатриотических общественных объединений Белоруссии, которые не могут оплачивать проведение массовых мероприятий ввиду баснословных расценок на них.

2. Мы обращаемся к руководству Республики Беларусь с целью недопущения ущемления демократии в Республике Беларусь и той участи, какая постигла народ братской Украины и уготована также и нам западными недругами Белоруссии и их местными приспешниками, призываем отменить нововведения в белорусское законодательство по оплате услуг милиции, медицинских и коммунальных служб при проведении массовых мероприятий в Белоруссии.

3. Мы обращаемся к Минскому городскому исполнительному комитету с призывом расширить перечень мест, определенных для проведения массовых мероприятий, за счет включения в него улиц и площадей в центре города Минска.

История показала, что ущемление демократии и неизбежное установление в его результате тоталитарных режимов чревато тяжелыми последствиями для общества, которые затем исправляются большой кровью.

г. Минск, Киевский сквер
02.04.2020

ОБРАЩЕНИЕ

участников пикета, посвященного Дню единения народов Белоруссии и России

ТРЕБУЕМ УСКОРЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛОРУССИИ И РОССИИ!

2 апреля отмечается День единения народов Белоруссии и России. Именно в этот день в 1996 году президенты обоих государств подписали в Москве Договор «Об образовании Сообщества Белоруссии и России». Факт подписания положил начало взаимной интеграции двух государств. Затем, в результате поэтапного интеграционного движения, 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства, 20-летие которого мы недавно отметили.

Белорусский народ через века пронес стремление к единству с русским народом, несмотря на противодействие в течение значительной части истории Белоруссии ее верхов, занимавших часто антинародную позицию, направленную против общерусского единства.

В 2020 году наши народы будут отмечать 640-ю годовщину Куликовской битвы, которая сыграла значительную роль в становлении Русского государства. Важное значение в исходе битвы имело участие в ней на стороне Дмитрия Донского войск княжеств Западной Руси, т. е. современной Белоруссии. Белорусский народ также не забыл, что с запада на его землю приходили в основном захватчики и поработители, в отпоре которым помогал русский народ.

Лучшие годы истории белорусского народа связаны с теми периодами, когда Белоруссия была вместе с Россией. Особый расцвет Белоруссии как государства относится к советским временам.

В этом году мы будем отмечать 75-летие Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, которая была одержана благодаря единству и дружбе всех народов многонационального СССР, в том числе русского и белорусского. Белорусский народ также помнит, что многие нынешние гиганты белорусской индустрии были созданы благодаря братской помощи советских народов.

Близость белорусского и русского народов отмечается не только на культурном и историческом уровне, но и на генетическом. Согласно последним исследованиям, значительная часть населения Белоруссии и России относится к одной гаплогруппе, что свидетельствует об их многотысячелетнем родовом единстве.

Необходимость единения современных Белоруссии и России требует и экономическая взаимная выгода, что нашло свое отражение в подписанном в 1999 году Договоре. Он был подписан во исполнение воли белорусского народа, который на республиканском референдуме 14 мая 1995 года большинством голосов (83,3 %) высказался за одобрение вопроса по экономической интеграции с Российской Федерацией.

Однако, отмечая 20-летний юбилей союзного Договора, мы с сожалением констатировали, что вопреки воле народа интеграционный процесс двух государств застопорился, и за прошедшее время Союзное государство так и не было создано в полном объеме. До сих пор не выполнены многие статьи подписанного Договора: не создано по-настоящему единое экономическое пространство, нет единой денежной единицы (валюты), предусмотренной статьей 13 Договора, не реализовано в полной мере единое гражданство Союзного государства, чтобы каждый гражданин имел равные права в любой его части, что было предусмотрено Договором о равных правах граждан от 25 декабря 1998 года, нет Конституционного акта и др.

По вопросу углубления интеграции Белоруссии и России в конце 2019 года – начале 2020 года велись интенсивные переговоры на высшем уровне, которые, к сожалению, не привели к решению данного вопроса.

Более того, у нас в Белоруссии в СМИ на разных уровнях в последнее время стали активно обсуждать вопрос о потере «незалежнасці» в случае реализации договора и создания наднациональных органов. Но в статье 37 (пункт 1) Договора четко сказано: «Акты Высшего Государственного Совета принимаются на основе единогласия государств-участников. Акт не является принятым, если одно из государств-участников высказалось против его принятия». Это означает полный суверенитет субъектов Союзного государства.

Мы считаем, что большая потеря суверенитета угрожает Белоруссии в случае потери связи с Россией. Живым примером является некогда процветающая Украина, которая после прихода к власти необандеровцев в результате государственного переворота 2014 года, разорвав многие связи с Российской Федерацией, превратилась в одну из самых отсталых и зависимых республик в Европе.

К такому результату привел Украину оголтелый национализм, насаждавшийся задолго до переворота, когда в общественное сознание вбивался тезис «Украина – не Россия», что использовалось для противопоставления двух братских народов с целью разъединить их. В этой связи мы выступаем категорически против навязывания нашему народу аналогичного лозунга «Белоруссия – не Россия». Мы также требуем, чтобы в наших СМИ прекратили использовать выражение типа «соседняя Россия», заменив его на такие: «союзная Россия» или «братская Россия», т.к. соседей у нас много, а союзница пока одна.

Что касается экономического развития Белоруссии, то стоит сравнить: в БССР, которая была в составе Советского Союза, даже в самые последние годы Советской власти белорусская промышленность прирастала на 5% ежегодно, а через 30 лет промышленность современной Республики Беларусь, которая согласно Конституции «самостоятельно осуществляет свою внутреннюю и внешнюю политику», в 2019 году сумела прирасти по сравнению с 2018 годом по данным Национального статистического комитета Беларуси только на 1%. При анализе этих цифр возникает вопрос: кому нужна такая независимость, которая осуществляется в современной Республике Беларусь? Видимо, кому-то нужна, но не трудовому народу.

Подводя итог вышеизложенному, мы, участники пикета, посвященного Дню единения народов Белоруссии и России, обращаемся к нашим народам с призывом.

1. Активизируйте свою деятельность в части пропаганды преимуществ объединения наших государств в единое Союзное государство.

2. Требуйте от руководства Белоруссии и России ускорения полной реализации Договора о создании Союзного государства Белоруссии и России.

Союзному государству Белоруссии и России быть!

г. Минск, Киевский сквер
02.04.2020

ЗАЯВЛЕНИЕ

левопатриотических общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный совет «Единство»

Войскам НАТО нет места на территории Республики Беларусь!

Как сообщило агентство «Минск-Новости» со ссылкой на Министерство обороны Республики Беларусь, вчера и сегодня на территорию Республики Беларусь прибыло подразделение морских пехотинцев Великобритании для совместной тренировки с белорусскими миротворцами.

В связи с этим левопатриотические общественные объединения республики, образовавшие Координационный совет «Единство», заявляют:

на территории Республики Беларусь не должно быть места военным подразделениям иностранных государств, кроме союзной России и государств, входящих в ОДКБ, в том числе для участия в совместных тренировках, учениях, манёврах и парадах.

Руководители левопатриотических общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный Совет «ЕДИНСТВО»:

Л.Е. ШКОЛЬНИКОВ, Секретарь-координатор Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза»

В.Б. ЗЕЛИКОВ, Председатель Республиканского Гражданского Комитета Патриотического общественногообъединения «Отечество»

В.В. ДРАКО, Председатель Республиканского совета общественного объединения «За демократию, социальный прогресс и справедливость», депутат Палаты представителей Национального собрания РБ I созыва

Г.И. СИМАНОВСКИЙ, Секретарь Координационного совета «ЕДИНСТВО», образованного левопатриотическими общественными объединениями Белоруссии.

Город-герой Минск,
1 марта 2020 года

ОТ РЕДАКЦИИ. В прошлом номере нашей газеты мы уже публиковали вышеприведенное заявление. Однако в данном номере мы его вновь повторили для того, чтобы читатели могли сопоставить требования левопатриотических общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный Совет «ЕДИНСТВО», и доводы Министерства обороны Республики Беларусь, изложенные в ответе.

ОТВЕТ

Министра обороны Республики Беларусь на Заявление левопатриотических общественных объединений Белоруссии, образовавших Координационный совет «Единство»

Зеликову В.Б.
ул. Мирошниченко, д. 9, кв. 203
220131, г. Минск

О заявлении

Министерством обороны по поручению Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь, изучено письмо, подписанное Вами совместно со Школьниковым Л.Е., Драко В.В., Симановским Г.И., о несогласии с нахождением на территории Республики Беларусь военных подразделений иностранных государств.

Сообщается, участие иностранных контингентов в совместных тренировках, учениях и иных мероприятиях, как на территории страны, так и за ее пределами, организуется с целью повышения потенциала Вооруженных Сил Республики Беларусь (в том числе уровня подготовки и оснащенности), достижения ими соответствия современным требованиям и обмен опытом реагирования на меняющуюся обстановку.

Мероприятия двустороннего и многостороннего характера, проведенные в сфере подготовки Вооруженных Сил, направлены на повышение военного потенциала для обеспечения военной безопасности государства и поддержания международной безопасности.

Цели и задачи международного военного сотрудничества определяются исходя из общих приоритетов и национальных интересов Республики Беларусь в военной сфере.

Данную информацию просим довести до иных подписантов письма.

В.Г. ХРЕНИН, министр обороны Республики Беларусь, генерал-майор

ОТ РЕДАКЦИИ. Республика Беларусь является членом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Согласно статье 7 Устава ОДКБ «Для достижения целей Организации государства-члены принимают совместные меры к формированию в ее рамках действенной системы коллективной безопасности, обеспечивающей коллективную защиту в случае возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету и реализацию права на коллективную оборону…». В рамках ОДКБ проводятся совместные учения военных контингентов, входящих в данный военно-политический союз.

Тогда возникает вопрос: кем для нас являются военные Великобритании, с которыми также проводятся совместные учения? Кем для нас является НАТО?

ЗАЯВЛЕНИЕ

Исполнительного Комитета и Политического совета Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ)

в связи с гибелью в турецких застенках героя-борца за справедливость Мустафы Кочака

В феврале текущего года от имени ЕМААФ в адрес Президента, Министерства юстиции, Министерства внутренних дел Турецкой Республики было направлено обращение «О поддержке турецкой революционной музыкальной группы Grup Yorum и коммуниста Мустафы Кочака». Во всем мире поднялась широкая волна в защиту непримиримых борцов с империализмом и реакционной политикой турецкого правительства; в адрес турецкого руководства шли письма с требованием освободить героев, выступающих против гнёта мирового империализма, в защиту демократических прав и свобод народа Турции.

Однако, несмотря на протесты мировой общественности, фашистский режим Турции пошел на гнусное преступление – после 297 дней голодовки в застенках Измира от нечеловеческих пыток и истязаний скончался коммунист, герой-антифашист Мустафа Кочак. В борьбе за справедливость он пошел на крайнюю меру, объявив голодовку.

В связи с очередным преступлением турецкого фашистского режима Исполнительный Комитет и Политический Совет Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта выражают свое крайнее возмущение людоедскими методами подавления борцов за свободу и справедливость – политзаключенных Турции, осуждают убийство героя-антифашиста Мустафы Кочака и вновь заявляют:

– о солидарности с борющимся против фашизма и империализма народом Турции;

– о признании справедливыми требований членов группы „Йорум” Ибрагима Гёчек, политзаключенных Дилем Акман и Озгюр Каркая, находящихся в тюрьме народных адвокатов Эбру Тимтик и Фейтач Юнсал, которые продолжают смертельную голодную стачку.

Мы выражаем соболезнование родным и близким Мустафы Кочака в связи с тяжелой утратой.

Мы требуем наказания тех, кто виноват в гибели этого замечательного молодого человека.

Мы требуем, чтобы незаконно томящиеся в турецких застенках политические заключенные немедленно были отпущены на свободу.

Мустафа Кочак – достойный сын трудового народа Турции, символ борьбы за справедливость!

Мустафа Кочак – бессмертен!

А.Э. ГИГОВА, Председатель Исполкома ЕМААФ
В.Б. ЗЕЛИКОВ, Председатель Политсовета ЕМААФ
Штаб-квартира ЕМААФ, город Варна (Болгария), 27.04.2020

75-летие освобождения Польши, предыстория и переписывание истории современными польскими буржуазными националистами

2020 год – год 75-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне. 75 лет тому назад Красная Армия освобождала европейские города, всё ближе и ближе продвигаясь к логову фашизма. Одним из таких городов была Варшава – польская столица, освобождённая 17 января 1945 года в ходе Варшавско-Познаньской операции. Как в 1945-м, так и в 2020-м по этому поводу в Москве прогремел праздничный салют. Однако городские власти нынешней Варшавы отказались от каких-либо официальных празднований в связи 75-й годовщиной освобождения от немецко-фашистской оккупации. В городе прошла лишь небольшая церемония возложения цветов к Могиле Неизвестного солдата, организованная отдельными лицами. Следует добавить, что этот день в Варшаве уже много лет не отмечается. Более того, непосредственно 17 января МИД Польши написал в Twitter, что «Красная армия освободила Варшаву от немецкой оккупации, но не принесла полякам свободы». И это лишь малая толика антисоветизма в современной Польше. Но откуда же такая, мягко говоря, неприязнь ко всему советскому и русскому? Обратимся к истории.

Руководящие круги в современной Польше ориентируются на 2-ю Речь Посполитую – польское государство 1918-1939 гг. как на некий эталон, всё больше и больше копируя его политику. Попробуем вникнуть в историю этого периода. Созданное 11 ноября 1918 года молодое польское государство уже вскоре после своего появления на территории бывшего Царства Польского, входившего в состав Российской империи, получило прибавку территорий по условиям Версальского договора. Однако этого тогдашним польским властям показалось мало. В результате Рижского мирного договора 1921 года, подписанного по окончании советско-польской войны 1919-1920 гг., которая проходила в крайне невыгодных для Советской России условиях, Западная Белоруссия и Западная Украина отошли к Польше. Проводя захватническую политику, Польша силой присоединила и Виленский край. Западные страны способствовали включению в состав польского государства части Верхней Силезии.

(Продолжение на 4-й стр.)

75-летие освобождения Польши, предыстория и переписывание истории современными польскими буржуазными националистами

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

В 1926 году стране установился очень жёсткий, антидемократичный, профашистский режим, направленный на угнетении национальных меньшинств, которыми в "Речи Посполитой-2" стали белорусы, украинцы, чехи и немцы. Во главе государства стал маршал Юзеф Пилсудский, ярый противник Советского Союза. 7 июня 1927 года на вокзале в Варшаве белоэмигрантом был убит советский посол в Польше П.Л. Войков. Следует отметить, Польша 1920-х годов была одним из убежищ контрреволюционеров и других политэмигрантов, бежавших из Советского Союза во время Гражданской войны. Также стоит сказать, что Польша была одной из стран "санитарного кордона", которым ведущие капиталистические страны пытались оградить СССР от внешнего мира (но не получилось). Из Польши постоянно осуществляли террористические рейды разных бандформирований на территорию Советского Союза с целью дестабилизации обстановки в приграничных областях. Не исключено, что 2-я Речь Посполитая могла стать государством-плацдармом для вторжения капиталистических стран в советское государство. Особенно высокой эта вероятность стала после разрыва дипломатических отношений Великобритании с СССР в мае 1927 года и последовавшего за ним нарастанием кампании антисоветизма в капиталистических странах, особенного в Польше. Убийство Войкова – одно из звеньев в рамках этой антисоветской кампании. Дело шло к новой интервенции на территорию СССР. Неизвестно, случилась бы она на самом деле, однако мировой экономический кризис 1929 года спутал планы капиталистов, тем самым дав СССР время для проведения индустриализации и укрепления своей обороноспособности.

Имперские амбиции польского буржуазного руководства никуда не делись со времён советско-польской войны. Ярчайшим тому примером является создание Морской и колониальной лиги в 1930 году, которая занималась координацией действий, направленных на приобретение Польшей заморских территорий. Не отказалась буржуазная Польша от планов новых территориальных приобретений и за счёт СССР. Однако подписание "пакта четырёх" (договор о коллективной безопасности и пересмотре границ в Европе между Францией, Италией, Великобританией и Германией) 15 июля 1933 года фактически означало для Польши сильную потерю влияния. Но ситуация изменилась – смена правительства в Германии позволяла польскому государству ослабить французское влияние и использовать Германию для проведения своей антисоветской политики, несмотря на ранее подписанный договор о ненападении между Польшей и СССР от 1932 года. Поэтому нисколько не удивительно, что 26 января 1934 года, за 5 лет (!) до аналогичного события с СССР, вскоре после прихода к власти в Германии Адольфа Гитлера был подписан договор о ненападении между Германией и Польшей (он же "пакт Пилсудского-Гитлера"). Польское руководство негативно оценивало попытки СССР остановить германский фашизм на стадии роста, а также советско-французский и советско-чехословацкий договоры о ненападении. Имперские амбиции руководителей буржуазной Польши толкали ее к новым территориальным захватам.

Одним из векторов этого желания был чехословацкий вопрос. Дело в том, что Чехословакии наполовину принадлежала Тешинская Силезия – крупный в экономическом отношении, сильно развитый индустриальный регион. Польша была вынуждена уступить его в 1920 году из-за угрозы возможной войны на два фронта (тогда шла советско-польская война, новый конфликт польским военным пока был не нужен).

В 1938 году уже поглотивший Австрию Третий Рейх пошёл на конфронтацию с Чехословакией из-за Судетов – приграничной чешской области, населённой преимущественно немцами. Польские власти дали Гитлеру понять, что не собираются этому препятствовать, наоборот, они заняли позицию, способствовавшую Гитлеру в исполнении его планов. Попытка СССР оказать помощь Чехословакии с целью сохранения ей суверенитета и территориальной целостности не увенчалась успехом, так как Польша и Румыния отказались пропустить советские войска через свою территорию.

Таким образом, руководство буржуазной Польши несет прямую ответственность за то, что способствовало заключению 30 сентября 1938 года Мюнхенского соглашения. Это был сговор руководителей Великобритании, Франции, Германии и Италии, подразумевавший отторжение от Чехословакии пограничной Судетской области. Благодаря этому сговору, Гитлеру удалось сделать один из своих первых шагов на пути к развязыванию Второй Мировой войны.

Одновременно с немцами ввели свои войска и поляки, оккупировав Тешинскую область. Небольшое территориальное приобретение значительно увеличило мощности тяжёлой промышленности Польши. Однако амбиции польского руководства затем дорого обошлись польскому народу.

После оккупации Чехословакии в марте 1939 года Гитлер обратил свой взор на Польшу. У Германии были к ней территориальные претензии. В частности, одной из них стал "польский коридор" – небольшая приморская область, дававшая Польше выход к Балтийскому морю, но затруднявшая коммуникацию между Германией и Восточной Пруссией. Другой проблемой был Вольный город Данциг (ныне Гданьск в составе Польши). Попытки договориться с Польшей и передать польское побережье Германии в январе 1939 года в обмен на союз и получение территорий с выходом к Чёрному морю в возможной войне с СССР не привели к успеху из-за неуступчивости польского руководства. Логично, что теперь этот вопрос мог быть решён только силой. 11 мая 1939 г. Польша отклонила предложение СССР о военной помощи в случае агрессии и 19 мая заключила договор о военном союзе с Францией.

К июню 1939 года был составлен план "Вайс" – план военных действий против Польши, в августе было завершено сосредоточение войск. Единственным государством, которое действительно пыталось избежать войны, был СССР, однако попытки договориться с Англией и Францией закончились безрезультатно.

Поэтому советское руководство было вынуждено заключить 23 августа 1939 года советско-германский договор о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа).

(Окончание следует)

Алексей Гороховский,
г. Минск

КОРОНАВИРУС И КРИЗИС ГЛОБАЛЬНОГО КАПИТАЛИЗМА

(Чрезмерное накопление приведёт к столкновению с ещё более масштабным кризисом после потрясений, вызванных коронавирусом)

Коронавирус отправил фондовые рынки по всему миру в свободное падение и парализовал глобальную торговлю, но экономические бедствия, спровоцированные им, были предсказаны ранее. Вирус – это всего лишь искра, которая воспламенила мировую экономику, так и не оправившуюся полностью от финансового краха 2008 года, и стоящую с тех пор на пороге возобновления кризиса.

Мудрецы мирового капитализма ввели себя в заблуждение, полагая, что всё хорошо. Однако основные структурные причины катастрофы 2008 года, оставаясь не решенными, постоянно усугублялись. Отчаянные финансовые спекуляции, неустойчивый долг, расхищение государственных финансов, раздутый технологический сектор и организованное государством военизированное накопление в последние годы не давали покоя мировой экономике перед лицом хронического застоя и скрывали её нестабильность. Пандемия уйдёт, но кризис глобального капитализма останется.

Структурный кризис глобального капитализма.

Все явные признаки кризиса перенакопления присутствуют в течение достаточного времени. Капиталистическая глобализация конца 1970-х годов вынудила трудящиеся классы перейти к обороне и сместила глобальный баланс классовых сил в пользу транснационального капитала после периода массовой борьбы в 1960-х и 1970-х годах. Однако глобализация также обострила и противоречия капитализма. Избыточное накопление приводит к ситуации, когда возникают огромные суммы капитала, но без продуктивных точек для реинвестирования. Капитал становится застойным.

Освободив возникающий транснациональный капитал от национальных ограничений, глобализация подорвала потоки перераспределения, которые смягчали присущую капитализму тенденцию к социальной поляризации. Результатом стало беспрецедентное обострение неравенства, которое привело к перенакоплению.

Мировой уровень социального неравенства в настоящее время является беспрецедентным. В 2018 году 1% богатейших представителей человечества контролировал более половины мирового богатства, в то время как на 80% самых бедных приходилось всего лишь 4,5% . Такое неравенство в конечном итоге подрывает стабильность системы по мере увеличения разрыва между тем, что производится (или могло быть произведено), и тем, что может поглотить рынок.

Чрезвычайная концентрация богатства планеты в руках немногих, а также ускоренное обнищание большинства означают, что транснациональному капиталу все труднее находить продуктивные выходы для разгрузки накопленного им огромного излишка. Чем больше глобальное неравенство усиливается, тем более ограниченным становится мировой рынок, и тем чаще система сталкивается со структурным кризисом избыточного накопления. Из-за отсутствия контроля, растущая социальная поляризация, свойственная капитализму, приводит к кризису.

Избыточное накопление возникает в контексте капиталистического производства, однако проявляется оно в сфере финансового обращения, то есть на рынке, как кризис перепроизводства или недостаточного потребления.

В последние годы наблюдается рост неиспользуемых промышленных мощностей и замедление производства во всем мире. Поскольку производительная экономика застаивается, капиталисты обращаются к финансовым спекуляциям.

Избыток накопленного капитала, которому некуда идти, не имеет прецедента. Транснациональные корпорации зафиксировали рекордную прибыль в течение 2010-х годов, в то время как корпоративные инвестиции сократились. Мировые корпоративные денежные резервы превысили 12 триллионов долларов в 2017 году, что превышает валютные резервы центральных правительств всего мира.

После Великой рецессии 2008 года Федеральная резервная система США выпустила колоссальные 16 триллионов долларов США для секретной помощи банкам и корпорациям по всему миру. Но затем банки и институциональные инвесторы просто переработали триллионы долларов, которые они получили, в новую спекулятивную деятельность на мировых товарных рынках, в криптовалютах и на земных участках по всему миру, способствуя новому глобальному «захвату земли».

В случае если возможности для спекулятивных инвестиций в одном секторе иссякают, транснациональный капиталистический класс просто обращается к другому, чтобы разгрузить свой излишек. В результате разрыв между производительной экономикой и фиктивным капиталом перерастает в огромную пропасть.

Например, в 2018 году валовой мировой продукт или общая стоимость товаров и услуг составляли около 75 триллионов долларов, тогда как мировой рынок деривативов оценивался в 1,2 квадриллиона долларов. Накопление фиктивного капитала создало видимость восстановления. Но это лишь временно компенсировало кризис, а в конечном итоге лишь усугубило основную проблему.

Помимо спекуляций, государственный, корпоративный и потребительский долг демонстрировали рост. Потребительский кредит служил двойной цели умиротворения бедных классов и создания спроса, даже когда реальные доходы большинства, переживающего жесткую экономию и неустойчивые формы занятости, упали.

Государственный и корпоративный долги также достигли предела. Мировой рынок облигаций – показатель общего государственного долга во всем мире – превысил 100 триллионов долларов в 2017 году, а общий мировой долг достиг ошеломляющих 215 триллионов долларов в 2016 году.

Корпоративный долг во всем мире вырос до 75 триллионов долларов США по сравнению с 32 триллионами долларов США в 2005 году, в то время как корпорации выпустили облигации на сумму 13 триллионов долларов США, что более чем в два раза увеличило долговые обязательства накануне краха 2008 года. Дефолт по потребительским, государственным или корпоративным долгам вызовет дальнейшую цепную реакцию в условиях нисходящего падения мировой экономики.

В целом, финансовые спекуляции, разграбление государства и обусловленный долгом рост не смогли разрешить структурный кризис глобального капитализма. Это «исправления», которые не исправили основные глубинные причины, приведшие к финансовому краху 2008 года.

Высокая концентрация транснационального финансового капитала дестабилизирует систему, поскольку глобальный капитализм сталкивается с ограничениями этих исправлений. В последние несколько лет мировая экономика была бомбой замедленного действия. Все, что нужно было – это что-то, что могло бы спровоцировать взрыв. Такой искрой оказался коронавирус.

Наступающие потрясения: без возврата к нормальной жизни

Правящие элиты уже задумались над спасением капиталов. Правительство США выделило первоначальные 1,5 триллиона долларов в качестве жеста поддержки банкам Уолл-стрит. Трамп пообещал налоговые льготы корпорациям и многомиллиардные транши для авиакомпаний, нефтяной промышленности (включая фрекинг) и частных медицинских компаний, среди прочих. Белый дом пообещал, что его реакция на пандемию будет «полностью сосредоточена на сохранении власти частного сектора».

Тем не менее, маловероятно, что подобные спасительные меры коснутся миллиардов бедных рабочих по всему миру, сталкивающихся с ежедневной борьбой за выживание. Международная организация труда прогнозирует, что 25 миллионов человек потеряют работу из-за вируса, хотя эта цифра может быть существенно заниженной. Около 1 миллиарда детей во всем мире пострадали от закрытия школ. Сотни миллионов международных мигрантов и беженцев не имеют доступа к инфраструктуре здравоохранения. Заключенные в переполненных тюрьмах по всему миру, бездомные и те, кто находится в зонах боевых действий, – лёгкая добыча для вируса. Капиталисты будут пытаться использовать массовую безработицу и отсутствие работы, чтобы навязать строгость и дисциплину в рабочих отношениях.

Казалось бы, капиталистический кризис, спровоцированный коронавирусом, может оказаться еще более смертельным для обедневших работников, чем сам вирус. Как предупредила одна популярная общественная организация в моем родном городе Лос-Анджелесе, Union del Barrio, коронавирус «разоблачил больную жестокость капитализма» и требует нового уровня солидарности и борьбы снизу.

(Окончание следует)

Виллиам РОБИНСОН,
профессор социологии в Калифорнийском университете

От редакции: Мировая статистика также подтверждает: коронавирус бьет по неимущим классам, в результате богатые становятся богаче, а бедные – беднее. Т.е. все идет по Ленину, мировой кризис империалистической системы продолжается, только к нему в настоящее время добавилось дополнительное проявление – всемирная пандемия COVID-19.

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ
на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЁД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Стоимость подписки составляет на один месяц 0,60 бел. руб.

Деньги высылать по адресу:
220131, г. Минск,
ул. Мирошниченко, д. 9, кв. 203

ЗЕЛИКОВУ Василию Борисовичу.
Телефоны: гор. +375-17- 394-99-82, моб.+375-29-863-72-70.

«ВПЕРЁД»
Газета выходит с августа 1993 года.
ЦБУ №2 ОАО «Паритетбанк» в г. Минске
Р/с BY80POIS30130111837301933001
Код банка: POISBY2X УНП 100233809
Адрес банка: г. Минск, ул. Гамарника, 9/4

Главный редактор
ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220131, г. Минск, ул. Мирошниченко, дом 9, кв. 203
Подписано к печати 29.04.2020 г. Заказ 1826.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220131, г. Минск,
ул. Мирошниченко, 9, кв. 203
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
E-mail: zelvas@tut.by
Тел. 8 (017) 300-58-95

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.