Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 8 (280)

АВГУСТ

2017

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Выход из тупика на Украине – в решении главного политического вопроса (о власти)

Позиция Секретариата ЦК ВКПБ

Прошло почти три с половиной года со дня государственного переворота на Украине, в результате которого при полной поддержке стран Запада власть захватила нелегитимная необандеровская хунта, и почти два с половиной года со дня подписания Минских соглашений, которые начали нарушаться уже в первые часы после подписания. За прошедшее время полного прекращения огня – важнейшей части Минских соглашений – так и не произошло.

Главной причиной обострения ситуации на Украине, в Сирии, вокруг КНДР, на Ближнем Востоке и в других частях света является общий кризис всей мировой империалистической системы, который после насильственного расчленения Советского Союза в последнее время усилился. То, о чем мы, большевики, предупреждали во время горбачевской перестройки, сегодня стало реальностью.

Конфликт на Украине и, в частности, в Донбассе – это самое крупное столкновение разных политических сил на территории СССР из длинной цепи конфликтов: в Средней Азии, на Кавказе, в Приднестровье и Прибалтике.

Эти конфликты, в том числе и на Украине, в большинстве случаев инспирировались империалистическими государствами Запада, прежде всего США, стремящимися укрепить свое мировое господство за счет уничтожения российского государства. Они знают: в случае прихода к власти на Украине прогрессивного руководства, способного пойти на какой-то союз с Россией и восстановить с ней экономические связи, объединение государств во главе с Россией может вновь стать мировым центром силы, т.е. супердержавой, что никак не входит в планы Запада.

Мы, большевики, уже не раз отмечали, что поддерживаем объединительные процессы на территории СССР даже на буржуазной основе, т.к. такое объединение способствует сплочению трудящихся для борьбы за **революционное** восстановление Советской власти, социализма и Союза Советских Социалистических Республик.

Этого не хотят понимать современные неотроцкисты, т.е. «ультралевые» деятели, причисляющих себя к коммунистическому движению, которые ставят на одну доску современную олигархическую Россию и царскую Россию, участвовавшую в Первой мировой империалистической войне с захватническими целями. Мы отправляем их для ликбеза к трудам классиков марксизма-ленинизма, которые четко разделяли войны на справедливые и несправедливые. «Левый» уклон в комдвижении так же опасен, как и правый. Из истории не выкинешь того факта, как троцкисты 40-х годов, заблуждаясь в данном вопросе, считая себя настоящими интернационалистами, в оккупированной гитлеровцами Франции заняли позицию критиков общенародной антифашисткой борьбы, возглавляемой коммунистами, и призывали в начале II Мировой войны к братанию с германскими солдатами – рабочими и крестьянами, одетыми в военные мундиры.

Что касается современного общего кризиса мировой империалистической системы, то **важнейшим его фактором в настоящее время является постепенная утрата главной империалистической державой – Соединенными Штатами Америки – своей гегемонии в мире.** Поэтому агонизирующий американский империализм становится все более опасным. Именно он представляет главную угрозу миру на планете.

Поэтому США, постепенно утрачивающие свой контроль над миром, и пока верные им союзники по НАТО окружают Россию своими базами для агрессивной войны против России, которая в настоящее время вынуждена укреплять свою обороноспособность, чтобы защитить суверенитет и независимость. Западные страны во главе с США хотят использовать Украину, как таран против России, а украинцев в качестве пушечного мяса в братоубийственной войне с русским народом.

Подписавшие Минские соглашения руководители Германии, Франции и зависящей от Запада Украины, вовсе не собирались их выполнять, потому что тлеющий конфликт, ослабляющий Россию, Западу выгоден. Такая тактика двойных стандартов была опробована 21 февраля 2014 года, когда представители Германии, Франции и Польши, присутствуя в качестве гарантов при подписании соглашения между Януковичем и оппозицией, ничего не сделали для его выполнения, чем способствовали госпереворота в Киеве.

Ситуация на Украине все больше заходит в тупик. Несмотря на регулярные встречи и «нормандской четверки», и трехсторонней контактной группы в Минске, Минские соглашения не выполняются. На Донбассе по-прежнему льется кровь, и гибнут люди. Приостановлены крупные боевые действия, которые велись до подписания Минских соглашений, но обстрелы в зоне соприкосновения вооруженных сил Украины и ополченцев ДНР-ЛНР практически не прекращались. По данным ОБСЕ с начала 2017 года общее количество пострадавших среди мирных жителей на Донбассе составляет 330 человек, из которых 59 человек умерли. Кроме того, согласно информации ОБСЕ, за период с 10 по 16 июля зафиксировано 481 применение вооружения, которое должно быть отведено от линии соприкосновения согласно Минским договоренностям.

Два года назад в нашем заявлении по вопросу Минских соглашений отмечалось: *«Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков считает, что в переговорах в Минске обсуждались пути урегулирования* ***последствий кризиса****, уже год сотрясающего Украину. При* ***этом главный вопрос – политический, без решения которого конфликт на Юго-Востоке не может быть погашен, остался вне рассмотрения.*** *Он и не мог быть рассмотрен на встрече в «нормандском формате», т.к. три участника этой встречи в той или иной степени были причастны к кризисной ситуации на Украине.*

Как уже неоднократно отмечалось в материалах ВКПБ, ***главной политической причиной кризиса на Украине является фашистский переворот в Киеве и приход в феврале 2014 года к власти необандеровцев, в результате чего на Украине была установлена откровенная террористическая диктатура реакционных сил капитала, ущемляются демократические права и свободы граждан Украины, прежде всего граждан Юго-Востока и всей Новороссии.*** *(В настоящий момент в регион Новороссии фактически входят восемь областей: Луганская, Донецкая, Харьковская, Запорожская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская и Одесская.)*

Отсюда следует вывод: из-за нерешенности главного политического вопроса Минские соглашения-2 не могут привести к устойчивому миру. Их следует рассматривать как договоренность, обеспечивающую ***временное перемирие****. Отсутствие политического решения ведет к возникновению в Донбассе с течением времени так называемого «замороженного конфликта».*

Во второй редакции Минских соглашений мы не найдём упоминания о преступлениях тех, кто бомбил города Донбасса, расстреливал тяжёлой артиллерией жилые дома, убивал женщин и детей. Нет упоминания об ответственности тех, кто заживо сжигал людей в Одессе 2 мая 2014 года, расстреливал мирных граждан в Мариуполе 9 мая 2014 года, крушил памятники Ленину и советским воинам – победителям фашизма».

В заключении Заявления говорилось: *«Мы выражаем полную поддержку справедливой борьбе народа Новороссии (ДНР и ЛНР) против оккупационных карательных войск киевского фашистского режима.*

Мы считаем, что без политического решения кризиса на Украине, предполагающего свержение необандеровского правительства в Киеве, устойчивый долговременный мир в данном регионе не может быть установлен».

И далее предлагался комплекс мер по активизации антифашисткой борьбы, направленной против необандеровского режима.

Всё вышесказанное в Заявлении ЦК ВКПБ в 2015 году подтвердилось и подтверждается ежечасно и ежеминутно.

Последствия кризиса на Украине становятся катастрофическими. Процветавшая в советская время республика все больше и больше погружается в экономический и политический хаос. К кризису, который ударил по экономике Украины в результате буржуазных реформ после разрушения СССР (также как и по экономике всех бывших советских республик, в том числе России), добавился кризис как следствие фашистского переворота в феврале 2014 года. Спад производства за последние 3 года привел к падению жизненного уровня населения Украины: средняя заработная плата снизилась с 388 $ США (январь 2014 г.) до 171 $ США (январь 2017 г.), уровень безработицы достиг 16% (2016 г.), государственный долг на душу населения составил $4890 (при том, что ВВП на душу населения не превысил $1974), население сократилось с

45 782 592 человек в 2010 году до 42 414 900 (на 1 января 2017 года).

Усиливается политический кризис, связанный с попранием прав человека, пропагандой крайней степени национализма, русофобии, нагнетания военного психоза в отношении России, которая официально объявлена агрессором.

Страдает от последствий украинской блокады население ДНР и ЛНР. Кризис на Украине сказывается и на экономике России.

На фоне бесконечно затянувшегося процесса по выполнению Минских соглашений (*фактически* – невыполнению), усталости населения и политиков от сложившейся неопределенности многих всколыхнуло неожиданно прозвучавшее 18 июля 2017 года заявление руководителя ДНР Александра Захарченко о создании Малороссии – нового государства, которое является правопреемницей Украины. На встрече, состоявшейся в этот день в Донецке, представителей ДНР и 19 регионов Украины глава ДНР Александр Захарченко зачитал политическую декларацию, в которой обосновывается необходимость создания Малороссии: это призвано «остановить гражданскую войну и избежать новых жертв».

Затем и. о. зампреда совета министров ДНР Александр Тимофеев обнародовал Конституционный акт, в начале которого декларировалось следующие:

(Продолжение на 2 стр.)

ГКЧП и контрреволюционный переворот в августе 1991года

(Выдержки из книги А.Н. Андреевой «За большевизм в коммунистическом движении»)

«ВКПБ была единственной политической организацией, которая с первых дней, с первых часов поддержала ГКЧП, а также и их единственный политический документ, рассматривая действия ГКЧПистов как попытку нормализовать ситуацию в стране и отказаться от порочного «перестроечного» курса. Но тремя днями позже уже 21 августа мы поняли, что действия ГКЧПистов были направлены лишь на корректировку горбачёвской перестройки без изменения её капиталистической сущности.

Этот период нашей истории, период ГКЧП, есть ничто иное как открытое, наглое и решительное наступление контрреволюции в лице «демократов» на социалистические завоевания, контрреволюционный переворот, осуществлённый под ширмой ГКЧП. В эти дни контрреволюции «демократами» отбрасывается термин «перестройка», ставший ненужной ширмой и идёт смена лидеров контрреволюции, замена Горбачёва на Ельцина как на таран контрреволюции».

«***Контрреволюция в августе 1991 победила и из-за трусости и неспособности тогдашнего партийного руководства взять ответственность на себя, из-за их трусости непосредственно обратиться к народу за помощью.***

Контрреволюция в СССР победила, потому что мы взрастили сами у себя пятую колонну, начиная с хрущёвских времён.

Контрреволюция победила из-за мощнейшей финансовой и иной помощи этой пятой колонне со стороны Запада, в первую очередь – США»

«Наша задача – вернуть народу отнятую у него нашу общенародную собственность, восстановить советскую власть и возродить бывшее величие нашей Родины – СССР».

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИМПЕРИАЛИЗМА БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ!

6 августа 1945 г. американская урановая бомба, сброшенная на наиболее промышленно развитый город Японии Хиросиму, унесла сто тысяч человеческих жизней. 9 августа 1945 г. плутониевая бомба, взорвавшись над Нагасаки, уничтожила девяносто тысяч человек.

Исход войны был предрешён не варварским актом применения оружия массового поражения против мирного населения, совершённым Соединёнными Штатами, а вступлением в войну с империалистической Японией Советского Союза, в результате которого была разгромлена Квантунская армия.

Атомная бомба была для правящих кругов США не столько актом окончания второй мировой войны, сколько первым шагом в «холодной войне» против СССР. Варварское уничтожение мирных японских городов имело целью продемонстрировать всему миру, и особенно Советскому Союзу, мощь нового американского оружия.

Атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки остаются чудовищным преступлением американского империализма, не имеющим срока давности.

Корейская Народно-Демократическая Республика

15 августа – День возрождения Родины

15 августа в Корейской Народно-Демократической Республике отмечается День возрождения Родины. В этот день части Корейской Народно-Революционной Армии, возглавляемые товарищем Ким Ир Сеном, участвующие в совместной операции соединений 25-й армии Советских Вооруженных Сил и морских десантов Тихоокеанского флота освободили территорию Северной Кореи от японских захватчиков.

Упорная 15-летняя борьба корейского народа за освобождение Родины завершилась убедительной победой. Из отдельных отрядов Антияпонской народной партизанской армии (АНПА), базировавшихся в обширном районе горы Пэкту, под мудрым руководством товарища Ким Ир Сена была создана мощная Корейская Народно-революционная армия.

При этом, отмечая роль Советского Союза в освобождении от японских оккупантов, товарищ Ким Ир Сен сказал на митинге в Пхеньяне: «В августе 1945 г. могущественная

Советская Армия разгромила Квантунскую армию и освободила Корею. Мы в столетиях сохраним благодарность Советскому Союзу – нашему освободителю».

Фрагменты Заявления Правительства КНДР

«Пхеньян, 7 августа. /ЦТАК/ Правительство КНДР в связи с тем, что США и другие враждебные силы, испугавшись качественного и количественного укрепления наших ядерных вооруженных сил государства, прибегают к невиданным в истории санкциям, давлению и провокациям, 7-го августа опубликовало заявление.

В заявлении подчеркивается следующее:

6-го августа США, придираясь к нашему испытательному запуску межконтинентальной баллистической ракеты как «угрозе безопасности миру», сфабриковали «резолюцию о санкциях» № 2371 СБ ООН, нацеленную на полную остановку нашего экономического развития и улучшения жизни народа нашей Республики.

Нынешняя «резолюция о санкциях» ООН от начала до конца есть результат жесточайшей политики изоляции и давления со стороны США, является грубым нарушением нашего суверенитета и всесторонним вызовом в отношении нашей Республики.

Обладание нами могущественными ядерными вооруженными силами – это справедливая мера обороны, выбранная для защиты суверенитета страны и права на существование нации от притязаний и произвола США, проводящих крайне враждебную политику в отношении КНДР, политику ядерной угрозы и шантажа более чем за полувековой период».

«Во-первых, категорически осуждаем и полностью отвергаем «резолюцию о санкциях» СБ ООН против Республики, сфабрикованную США и враждебными силами, расценивая ее как грубое нарушение суверенитета нашей Республики».

«Во-вторых, поскольку США в конце концов «протолкнули резолюцию о санкциях» СБ ООН в целях уничтожения нашего суверенитета, права на существование и развитие, мы, как выше отметили, перейдем к решительным справедливым действиям».

«Если США не прекратят безумные попытки удушить нас и дальше будут поступать легкомысленно, то мы, не колеблясь, не откажемся от использования последнего средства.

Мы и впредь, высоко подняв знамя защиты мира, до конца будем твердо идти по избранному пути».

Выход из тупика на Украине – в решении главного политического вопроса (о власти)

Позиция Секретариата ЦК ВКПБ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

– Малороссия - федеративное государство с широкой автономией регионов;

– право региональных языков – малороссийского и русского – гарантированно сохраняется;

– Донецкая Народная Республика (наряду с Луганской Народной Республикой) остаются единственными территориями бывшей «Украины» (не считая Крыма), на которых сохранилась законная власть; т.к. на их территории были проведены законные референдумы 11 мая 2014 г., а нелегитимная хунта в Киеве пришла к власти в результате антиконституционного вооруженного переворота;

– выборы Порошенко и самой Верховной Рады в 2014 году были нелегитимными, поскольку, помимо массовых нарушений и политического террора (избиение кандидатов, запугивание избирателей), в этих выборах не участвовали несколько миллионов избирателей (Крым, Донбасс), участие которых декларировалось ЦИК в Киеве.

Практически последние три положения Конституционного акта не расходятся с позицией ВКПБ, ранее освещавшейся в нашей печати.

Далее в Конституционном акте отмечалось: *«При подготовке новой Конституции мы считаем необходимым опираться на следующие основные принципы:*

– возобновление участия в деятельности СНГ, ратификация закона о членстве Малороссии в СНГ;

– курс на присоединение к Союзному государству России и Белоруссии при сохранении независимости и суверенитета;

– равноправие всех традиционных религий и конфессий и при этом противодействие раскольничеству и тоталитарным сектам;

– восстановление промышленного потенциала страны; создание госконцернов в ключевых отраслях промышленности;

– запрет на продажу земель сельхозназначения, отказ от ГМО;

– деолигархизация, в том числе на законодательном уровне;

– восстановление государственного празднования Дня Победы 9 мая;

– административная и уголовная ответственность за попытки пересмотра итогов Второй Мировой войны;

– реабилитация советского наследия»..

Безусловно, ВКПБ полностью поддерживает многие вышеперечисленные принципы (в случае их выполнения). Правда, при этом считаем, что настоящая «деолигархизация» может быть осуществлена только в стране с восстановленной диктатурой пролетариата, но таковой провозглашенная в виртуальном плане Малороссия быть не может. В целом необходимо отметить: составители Конституционного акта провозгласили создание ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО государства (с буржуазной демократией) в отличие от нынешней Украины, в которой установлена нелегитимная террористическая диктатура необандеровцев.

Однако в указанном Конституционном акте есть и такие положения как «многовекторность» и «внеблоковый статус», присущие современной Украине и приведшие к нынешнему положению дел, что плохо согласуется с намерением Малороссии войти в состав Союзного государства. Кроме того, пребывание в качестве «моста» между ЕС и ЕАЭС было одной из причин событий 2013 – 2014 гг. Представляется, что не следовало бы повторять ошибок прошлого, и все-таки избрать определенный вектор. В ином случае будет продолжаться противостояние регионов и политических сил между собой.

С точки зрения международного права провозглашенная Малороссия законна в отличие от современной Украины, руководство которой нелегитимно и преступно. Более того, Малороссия имеет больше прав занимать место в ООН как правопреемница домайданной Украины, которая, как известно, объявила себя правопреемницей УССР. Современная Украина, являющаяся по заявлениям ее руководства преемницей УНР*, таких прав не имеет, т.к. УНР никогда в ООН не состояла.

Прозвучавшее 18 июля заявление Захарченко о создании Малороссии вызвало бурю в политических кругах и СМИ. Провозглашение Малороссии даже противники киевской хунты встретили неоднозначно, а враги ДНР, понятное дело, приняли идею в штыки. Но от врагов иного ждать не приходится. Нелегитимный президент Украины Петр Порошенко в порыве бешеной злобы заявил, что Киев восстановит суверенитет над Донбассом и Крымом. Правительство Германии высказалось, что считает «совершенно неприемлемым» предложение руководства ДНР о создании нового государства «Малороссия», и обратилось к руководству России немедленно осудить этот шаг. Однако в администрации президента России заявили, что это – инициатива Захарченко и официальный Кремль к ней непричастен.

В ходе телефонных переговоров «нормандской четверки» 24 июля 2017 года также обсуждали и идею главы ДНР Александра Захарченко по Малороссии, о которой Путин сказал, что Кремль не имеет к ней отношения. А глава МИД России вновь подтвердил российскую позицию: «Мы очень хотим, чтобы Украина была нормальным государством, демократическим, чтобы власть, которая еще в значительной степени находится в руках радикалов, не подчиняющихся никому, включая своего верховного главнокомандующего, была ликвидирована, чтобы была монополия на силу в этом государстве».

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков в отношении государственного строительства на территории СССР занимает четкую позицию, которая зафиксирована в Программе: ***«ВКПБ выступает за:***

– завоевание политической власти – низвержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата;

– возрождение Союза Советских Социалистических Республик».

Поэтому ВКПБ поддерживает те действия современных политических сил, которые создают условия трудящимся для достижения в конечном итоге вышеизложенных СТРАТЕГИЧЕСКИХ целей. (Их достижение возможно только революционным путем.) В эти тактические задачи входит и установление на Украине демократического строя путем отстранения от власти киевской хунты.

Отсюда следует: несмотря на то, что реальная власть провозглашенной Малороссии ограничивается только территорией ДНР, а делегаты от 19 регионов Украины пока действенного влияния на события не имеют, Секретариат ЦК ВКПБ рассматривает Малороссию **как идею для борьбы за единую демократическую Украину, за свержение киевского бандеровского режима**. Надо вдохнуть в наших патриотов на Украине новые силы для сражения против носителей самой человеконенавистнической идеологии на земле – фашизма. При этом для нас весомым фактом является то, что раз мы выступаем за возрождение СССР, значит лучше, если сохранится единое украинское демократическое государство, в котором будет место и для Донбасса. Минские же соглашения предполагают возврат ДНР и ЛНР с особым статусом в нынешнюю бандеровскую Украину, с чем жители этих республик, согласно опросам, категорически не согласны, помня о преступлениях киевского режима.

Когда же трудящиеся восстановят Советскую власть на территории Украины, то будущее покажет: будет ли вновь одна УССР, или будут несколько советских республик, которые войдут в СССР с новыми названиями. Это, скорее всего, решат народы советских регионов Украины на своих референдумах.

Что касается нынешних буржуазных политологов и гадателей-предсказателей, то их рассуждения о том, куда какой регион отойдет и с кем будет дружить, похожи на гадания на кофейной гуще. Все эти мудрецы вновь возрождают дореволюционные (до 1917 г.) цивилизационные подходы к историческим событиям, рассматривают людей и государства как кубики в детской игре, произвольно соединяя и разъединяя их. **Важнейший вопрос – в чьих руках находится собственность, прежде всего, средства производства;** отношения между владельцами частной собственности, т.е. капиталистами, и работниками наемного труда остаются вне рассмотрения подобных политологов.

Эти буржуазные политологи не устают критиковать В.И. Ленина и И.В. Сталина за их государственную и национальную политику в отношении Украины и других республик при строительстве СССР. Критикой ленинско-сталинской национальной политики заполонены многие буржуазно-патриотические издания в Интернете, которые почти приучив своих читателей к данной искаженной информации, преподносят ее как истину в последней инстанции.

В материалах ВКПБ вопросы национальной политики многократно отражались в различных документах партии, в том числе в Программе и резолюциях съездов и пленумов.

ЦК ВКПБ заявляет: все решения основателей государства рабочих и крестьян – СССР В.И. Ленина и И.В. Сталина в части национально-государственной политики были исключительно верными, т.к. основывались на научном подходе. Доказательством тому служат успехи экономики всех республик Советского Союза, в том числе и УССР.

В советское время объединенный украинский народ при поддержке русского народа сумел создать процветающую Украинскую Советскую Социалистическую Республику, которая по уровню своего развития вышла на передовые позиции как в Советском Союзе, так и в мире. Достаточно сказать, что до 45% союзного производства продукции черной металлургии и до 33% добычи каменного угля давала УССР. Велика доля Советской Украины была и в сельскохозяйственном производстве: до 60% по сахарной свекле и до 48% по подсолнечнику, до 30 % по пшенице.

На Украине был создан мощный производственный комплекс, связанный с другими республиками Советского Союза. Дружба советских народов позволяла им смело смотреть в будущее. В советское время невозможно было представить ситуацию, чтобы регионы Украины воевали друг с другом.

Что получили украинский, русский, другие народы СССР в ходе буржуазной контрреволюции, перейдя на буржуазную рыночную модель народного хозяйства? Может быть процветание, бурное развитие? Нет, во всех бывших союзных республиках мы видим одинаковую картину: закрываются заводы и фабрики, сокращаются посевы сельхозкультур, зарастают травой поля, растет безработица, и, как следствие растут цены на товары первой необходимости, идет обнищание трудящихся. Даже в самой крупной бывшей советской республике России, где есть все ресурсы, прирост объема промышленного производства в последние годы составил: в 2013 году – 0,3%, 2014 – 0,6%, 2015 – (– 3,5%), 2016 – 0,7%. В годы сталинских пятилеток советская промышленность давала прирост до 25% в год! Таких темпов развития не знала и до сих пор не знает мировая экономика! Мы воочию видим: КАПИТАЛИЗМ – ЭТО РАЗВАЛ, РАЗРУШЕНИЕ, КРИЗИС.

Подводя итог вышеизложенному, Секретариат ЦК ВКПБ считает:

1. Бесконечная политика умиротворения неонацистского режима не может привести в итоге к миру. Киевская хунта все больше наглеет, т.к., во-первых, боится своего обнищавшего народа, поэтому для нее выход – фашистская диктатура. Во-вторых, боится мировой общественности, которая может спросить с нее за совершенные преступления, поэтому выход – вариант второй – война, где виновник-агрессор назначен – Россия.

2. Компрадорская (предающая интересы своего народа) фашиствующая буржуазия Украины, которая в значительной степени финансирует киевский режим и готова на любые преступления лишь бы удержать в повиновении украинских трудящихся и сохранить свои капиталы. Война им выгодна, т.к. дает большие барыши.

3. Без политического решения кризиса на Украине, предполагающего отстранение необандеровского правительства в Киеве от власти, устойчивый долговременный мир в данном регионе не может быть установлен.

Действенным средством борьбы против фашистских режимов является мощное антифашистское движение и международная солидарность в этой борьбе.

В истории есть немало примеров, когда антифашистское движение не допустило к власти реакционных ставленников крупного капитала. Например, в 1934 году французские коммунисты подняли на защиту республики многие тысячи рабочих Парижа и других городов, в результате путч более 20 тысяч вооруженных фашистов провалился. ФКП выдвинула лозунг создания широкого антифашистского Народного фронта. Созданный во Франции Народный фронт сыграл огромную роль в отпоре фашизму.

Годом ранее немецкие коммунисты, заняв сектантскую позицию, долгое время боролись против банд гитлеровцев без должного взаимодействия с социалистами и широкими массами немецкого населения. В итоге в 1933 году они не сумели предотвратить приход Гитлера к власти. Во многом причина этого состояла в политике сотрудничества социал-демократии с буржуазией. Более того, ошибочным было выдвижение как первоочередного лозунга немедленного осуществления социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, поскольку остриё борьбы состояло в том, чтобы дать решительный отпор быстро надвигающейся угрозе фашизма. К тому же подавляющая часть немецкого пролетариата еще не была готова поддержать коммунистические лозунги.

4. В настоящее время, несмотря на тотальное промывание мозгов украинцев националистическими СМИ, по данным соцопросов большая часть населения Украины не желает жить под управлением фашистского правительства. А в отдельных городах люди уже открыто выступают с критикой киевского режима. Например, 22 июня 2017 года жители города Николаева провели не просто акцию скорби и памяти, а антифашистский митинг и демонстрацию.

(Окончание на 3-й стр.)

Выход из тупика на Украине – в решении главного политического вопроса (о власти)

Позиция Секретариата ЦК ВКПБ

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й стр.)

В конце июля 2017 года жители Киева во время общественного интернет-голосования, объявленного Киевской городской государственной администрацией (КГГА), выступили против переименования улицы Жукова в улицу «Кубанской Украины», проходившее под предлогом объявленной украинскими властями декоммунизации.

Таким образом, ситуация на Украине постепенно меняется. Поэтому необходимо усиливать борьбу против нелегитимного правительства, добиваясь его свержения. Добровольно в отставку оно не уйдет. Несмотря на то, что борьба против фашизма *внутри* страны крайне затруднена ввиду террористического антикоммунистического режима, введенного на всей ее территории, другого выхода, кроме борьбы нет.

Мы призываем коммунистов и активистов лево-патриотических организаций Украины возглавить движение по созданию Единого антиимпериалистического антифашистского фронта трудящихся Украины. В настоящее время на Украине имеются отдельные группы и организации, называющие себя антифашистскими, но они разрозненны и действуют разобщенно. Несмотря на то, что в условиях террористического антикоммунистического режима пока не всегда удается организовать открытые антифашистские выступления широких слоев украинского общества. Сам факт создания единого фронта будет иметь большое политическое значение. Нелегальное распространение антифашистских материалов должно создать обстановку презрения и ненависти к фашистской хунте. Необходимо, чтобы «земля горела под ногами» у необандеровских оккупантов.

Кроме этого, необходимо соединить забастовочное и рабочее движение против украинских олигархов за достойную оплату труда наемных работников с движением за отстранение от власти киевского правительства и установления демократического строя на Украине.

При этом коммунистам следует учитывать следующее: имеются примеры из прошлого, когда на волне массовых народных выступлений против реакционных режимов образовывались мощные коммунистические партии, которым потом по плечу становилась задача установления диктатуры пролетариата.

5. Особо важную роль в разоблачении преступного характера власти киевских узурпаторов должно выполнить международное антифашистское движение за пределами Украины, прежде всего, в Европе. Это движение должно быть консолидированным с проведением одновременно в разных странах единых акций. У созданного 25 мая 2017 года Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта уже есть удачный опыт проведения в разных странах Европы 22 июня 2017 года единой акции против империализма, войны и фашизма. Антифашистским организациям следует оказывать давление на правительства европейских стран с требованием, чтобы они осудили преступления необандеровского правительства на Украине и выступили за демократизацию украинского государства. С этими же требованиями необходимы акции у посольств Украины в разных странах мира.

6. Если не разрешить тлеющий конфликт в Донбассе, то он рано или поздно может превратиться в большой пожар с перспективой перерастания в III мировую войну. Но разрешение тлеющего конфликта весьма отягощено тем, что Украина находится под внешним управлением со стороны США.

7. ВКПБ поддерживает появившиеся в последнее время требования руководителей различных организаций и государственных деятелей по созданию Международного трибунала по преступлениям киевского необандеровского режима на территории современной Украины, Донецкой и Луганской народных республик, а также требования по денацификации Украины после отстранения от власти профашистского правительства, как это было проведено в Германии и Австрии после Победы в 1945 году.

* Украинская Народная Республика (УНР) – государственное образование в федеративной связи с Российской республикой, провозглашённое 7 (20) ноября 1917 года, после свержения Временного правительства России.

9 (22) января 1918 года IV Универсалом Центральной рады была провозглашена государственная самостоятельность УНР.

В апреле 1918 года УНР была ликвидирована в результате государственного переворота гетмана П. П. Скоропадского, поддержанного германскими оккупационными войсками. В декабре 1918 года после свержения войсками Директории гетмана Скоропадского и его Украинской державы УНР была воссоздана.

УНР практически прекратила своё существование в ходе летнего наступления Красной Армии (1920 год). По Рижскому договору 1921 года большая часть бывшей УНР вошла в состав Украинской Советской Социалистической Республики (УССР), западная часть – в состав Польши.

Ленинград, 3 августа 2017 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Исполнительного Комитета и Политического Совета Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта

по поводу кощунственного оскорбления памяти советских воинов-освободителей в Польше

22 июня 2017 года сейм Польши проголосовал за внесение поправок в закон о запрете пропаганды коммунизма или другого тоталитарного строя в названиях зданий и объектов. В нем предусматривается демонтаж около 500 памятников и памятных знаков советским воинам, освобождавшим Польшу от гитлеровской оккупации в 1944-1945 годах. 17 июля президент Польши Анджей Дуда утвердил изменения в закон.

В последнее время мы все чаще становимся свидетелями осквернения памяти советских солдат и офицеров, которые ценой собственной жизни принесли освобождение народам Европы от «коричневой чумы» и сыграли решающую роль в Победе над фашизмом.

Больше всего советских воинов погибло при освобождении народов от гитлеровской оккупации вне пределов СССР за свободу поляков, свыше 600 тысяч красноармейцев полегло на территории Польши. При этом нужно помнить, что Польша – вторая страна-участница войны после Белоруссии по доле потерь населения: из 36 миллионов поляков в прошедшей войне погибли 6 миллионов, т.е. каждый шестой житель.

Кроме этого, надо помнить и о том, что советский руководитель товарищ И.В. Сталин в тяжелых переговорах с руководством США и Великобритании настоял на том, чтобы по окончании Второй мировой войны немецкие земли – западная часть Восточной Пруссии, Померания и Силезия отошли к Польше. Таким образом, польское государство в результате получило самые большие территориальные приобретения.

Вызывает возмущение тот факт, что с особым кощунством польские власти приурочили решение по сносу памятников советским воинам к святому и трагическому для граждан бывшего советского государства дню начала гитлеровской агрессии против СССР. Иначе как позорным глумлением над памятью погибших такие действия не назовешь. Нет оправдания и более раннему сносу польскими реакционерами памятников маршалу Коневу и генералу Черняховскому.

Одновременно в этот же день Главная прокуратура страны занялась расследованием деятельности Коммунистической партии Польши на предмет соответствия этой деятельности нормам польской Конституции. Из новейшей истории известно: с преследования коммунистов начинали, как правило, все фашистские и профашистские режимы.

Распространению лжи о польских коммунистах и очернению всего советского реакционным польским властям помогает и Институт национальной памяти в Варшаве. Недавно этот институт окончательно деградировавшей и помутневшей «народной памяти» кощунственно объявил, что «советская оккупация» была не лучше гитлеровской… При этом очернители из института замалчивают факты советской помощи польскому народу в послевоенное время, а также факты индустриализации и колоссального роста экономики Народной Польши в годы строительства социализма.

Эти действия польских властей свидетельствуют о том, что польская буржуазия ничему не научилась за целое столетие и находится в конфликте с собственным народом. Продолжая воевать с «призраком коммунизма», она содействует возрождению национализма и русофобии, выполняя политический заказ американских империалистов и натовской военщины. На вооружение взят также арсенал пилсудчиков – по их схемам польские верхи стараются создать т.н. «санитарный кордон» вокруг границ России.

Не подлежит сомнению, что США стоят за сносом памятников героям Второй мировой войны не только в Польше, но и по всей Европе. Цель одна – вытравить из памяти европейцев все, что известно о роли Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и освобождении от фашистской тирании, чтобы затем, оболванив, использовать их как «зомби» в войне против непокорной России.

Однако при этом нельзя не отметить следующее: российское руководство также несет ответственность за сложившуюся ситуацию. Именно оно после контрреволюционного переворота инициировало волну антикоммунизма и антисоветизма на территории СССР. Именно оно долгое время старательно отмежевывалось от побед Красной Армии, содействуя лжи, клевете и провокациям, что нашло отражение в предоставлении польской стороне фальшивых документов по вопросу о так называемом Катынском расстреле польских офицеров. Это доказано Государственным советником юстиции и видным политическим деятелем России Виктором Илюхиным, а затем и Европейским судом по правам человека в 2012 году. Соучастие российского руководства в распространении лжи о «Катынском деле» дает возможность польской стороне подвергать сомнению и публикуемые в настоящее время подлинные документы об освобождении Польши от немецко-фашистских оккупантов.

В отличие от нынешних руководителей современной Польши простые польские граждане с благодарностью относились к своим освободителям с момента их появления на польской земле. Например, в опубликованных недавно секретных документах, посвященных освобождению Польши от гитлеровских захватчиков, речь идет о многочисленных фактах благожелательного отношения поляков к Красной Армии. Документы свидетельствуют о том, как благодарные жители Польши давали клятву увековечить подвиги советских воинов в монументах и памятниках, и обещали затем сохранить их для будущих поколений. Кроме того, в документах приводятся факты бережного отношения командования соединений и частей Красной армии к инфраструктуре Польши.

Эту память об освободителях продолжают сохранять в настоящее время передовые люди современной Польши, которые не приемлют гнусное поведение своих властей. Содружество польских ветеранов армии «КУРСК» во главе с Ежи Тыцем объявило 2017 год «Годом памяти советского солдата». Своими руками и на свои средства отремонтировали и восстановили 27 памятников советским солдатам и офицерам, погибшим за освобождение Польши от немецко-фашистской оккупации.

22 июня в день, объявленный Единым международным антиимпериалистическим антифашистским фронтом (ЕМААФ) Международным днем борьбы против империализма, войны и фашизма, член Исполкома ЕМААФ польский офицер Ежи Тыц, председатель движения «Курск», организовал открытие 26-го отремонтированного памятника советским воинам в Миколине – памятник солдатам и офицерам Первого Украинского фронта, погибших зимой 1945 года при форсировании Одера. Мемориальный комплекс был возведен сразу по окончании войны и стал первым монументом в честь воинов Красной Армии, построенным в Польше.

На открытии памятника Ежи Тыц сказал: «Мы, поляки, хорошо помним о русских солдатах, отдавших жизнь за освобождение Польши от фашизма, и никогда не забудем того, что они сделали для нашего народа – ценой своих жизней вернули Польшу на карту мира».

Собравшиеся на открытии монумента еще раз подтвердили, что воля народа сильнее любого мракобесия, и никакие силы не заставят поляков и русских, советских людей забыть о совместно завоеванной Победе, о братстве по оружию. Дружба наших народов вечна, и никаким реакционным политикам не удастся нас разделить.

Исполнительный комитет и Политический Совет Единого международного антиимпериалистического и антифашистского фронта решительно осуждают действия руководства Польши, направленные на осквернения памяти солдат и офицеров Красной Армии, которые ценой собственной жизни принесли освобождение польскому народу от «коричневой чумы» и сыграли решающую роль в Победе над фашизмом».

Мы осуждаем любые попытки властей Польши по переписыванию истории, искажению и пересмотру итогов Второй мировой войны, а также героизации противников Красной Армии, т.е. фактически пособников нацизма.

Мы требуем, чтобы правительство Польши прекратило содействие с США по подготовке военной агрессии против России и ее союзников.

Мы требуем от польского руководства отменить закон о запрете «коммунизма как тоталитарного строя» и прекратить преследование коммунистов – сторонников восстановления справедливого социалистического общества в Польше и подлинных борцов против империализма, войны и фашизма.

Мы обращаемся ко всем прогрессивным силам разных стран мира выступить с осуждением решения руководства Польши по сносу памятников советских воинов-освободителей.

НЕТ ВОЙНЕ С ПАМЯТНИКАМИ!

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ И СЛАВА ВОИНАМ КРАСНОЙ АРМИИ, ВНЕСШИМ РЕШАЮЩИЙ ВКЛАД В РАЗГРОМ ФАШИЗМА!

А.Э. Гигова,
Председатель Исполкома ЕМААФ

В.Б. Зеликов,
Председатель Политсовета ЕМААФ

06.08.2017

ОТ РЕДАКЦИИ. Заявление ЕМААФ разослано партиям и общественным организациям в разных странах Европы для того, чтобы они выразили свое отношение к теме, поднятой в Заявлении, и к самому Заявлению. Список партий и общественных организаций, поддержавших данное Заявление будет опубликован в следующем номере газеты «Вперед».

В МИНГОРСОВЕТ
В МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Копия: **В АДМИНИСТРАЦИЮ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Общественные объединения, образовавшие Координационный Совет лево-патриотических сил Белоруссии «Единство», обращаются с предложением назвать одну из площадей или один из проспектов столицы Республики Беларусь города-героя Минска именем И.В. Сталина и восстановить там памятник ему, ранее стоявший на нынешней Октябрьской площади.

И.В. Сталин имеет исключительные заслуги перед всем Советским народом и трудящимися всего мира, а также перед белорусским народом:

– как один из активных руководителей объективно созревшей Великой Октябрьской социалистической революции, обеспечивших её победу; революция настолько благотворно сказалась на судьбе народа Беларуси, что день её свершения – 7 ноября – является государственным праздником;

– как один из непосредственных создателей первого в истории национального белорусского государства – БССР, будучи Народным комиссаром по делам национальностей;

– как руководитель партии, государства и вождь Советского народа, в том числе его неотъемлемой части – белорусского народа, в период Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков, обеспечивший Победу над гитлеровским фашизмом и, соответственно, спасение белорусского государства от уничтожения, как инициатор и непосредственный участник разработки освободительной военной операции «Багратион»;

– как инициатор участия БССР в учреждении ООН;

– как человек, мобилизовавший ресурсы СССР для быстрого послевоенного восстановления республики и её столицы и их интенсивного развития;

– как руководитель, лично давший указание по строительству в белорусской столице Минского тракторного и Минского автомобильного заводов, что способствовало превращению Минска в мощный индустриальный центр.

К настоящему времени все злонамеренные инсинуации, нацеленные на демонизацию личности И.В. Сталина и дискредитацию деятельности, объективными исследованиями добросовестных учёных разоблачены, включая миф о т.н. «сталинских репрессиях».

Общественное мнение на полном основании давно требует справедливого восстановления имени И.В.Сталина как выдающегося деятеля XX века. Вот что напечатала по этому поводу, например, газета «Комсомольская правда» в статье «Опрос, проведённый Левада-центром, показал, что, как и пять лет назад, Иосиф Сталин по-прежнему лидирует в списке самых выдающихся людей России» (*автор – Игорь Емельянов)*».

Летом 2017 года Генералиссимус СССР Иосиф Виссарионович Сталин назван жителями России «самым выдающимся деятелем отечественной истории».

С восстановлением памятника И.В. Сталину в столице Республики Беларусь городе-герое Минске будет покончено с ложью антисталинизма, восторжествует правда, попрание которой нанесло огромный ущерб всем советским людям, в том числе гражданам Республики Беларусь.

В связи с государственным праздником Октябрьской революции и исполняющимся в этом году её 100-летием предлагаем заложить памятник И.В.Сталину на одном из проспектов или на одной из площадей г. Минска, названных его именем, к 1 ноября 2017 года.

Вопрос о восстановлении памятника И.В. Сталину в городе Минске предлагаем обсудить с участием заинтересованной общественности.

Общественные объединения, образовавшие Координационный Совет лево-патриотических сил Белоруссии «ЕДИНСТВО»

Минск, 01.08.2017 года

ОБРАЩЕНИЕ

организаций, образовавших Координационный Совет лево-патриотических сил «Единство», к гражданам и руководству Белоруссии

по поводу призывов сбора денег на мемориал в Куропатах

В последнее время в рекламных передачах по телевидению звучат призывы к гражданам Беларуси вносить деньги на памятник жертвам политических репрессий 30-40 годов 20 века для его установки в Куропатах под Минском.

К сожалению, такие призывы не соответствуют исторической правде и рассчитаны на дестабилизацию общественной ситуации в республике в угоду правым прозападным силам.

Общеизвестно, что наибольшее количество граждан Беларуси в 20-м веке погибло в период фашистской оккупации в результате гитлеровского геноцида. В настоящее время погибшим от этого геноцида считается каждый третий житель республики.

В СМИ патриотического направления неоднократно приводились факты, свидетельствующие о том, что в Куропатах захоронены не жертвы политических репрессий 30-40-х годов 20-го века, а жертвы именно гитлеровского геноцида, осуществлявшегося немецкими фашистами и их пособниками в отношении советских военнопленных из концлагеря на ул. Широкой, советских граждан еврейской национальности из минского гетто, «гамбургских евреев» и граждан из целого ряда европейских государств.

Организации, образовавшие Координационный Совет лево-патриотических сил «Единство», призывают граждан республики воздержаться от взносов своих средств на антинародное дело, чтобы не стать заложниками деструктивных инициатив, и поберечь свои трудовые деньги для финансирования памятников невинным жертвам гитлеровского фашизма и павшим героическим борцам с ним.

Мы призываем руководство Беларуси принять меры к тому, чтобы в государственных СМИ не появлялась вышеназванная недобросовестная реклама, способная нанести большой ущерб исторической памяти нашего народа и авторитету республики за рубежом.

Координационный Совет лево-патриотических сил «Единство» город Минск, 22.07.2017 года.

О докладе Георгия Димитрова на VII конгрессе Коминтерна

Главным вопросом VII конгресса Коминтерна был доклад Георгия Димитрова — Генерального секретаря ИККИ – «***Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма».***

В докладе прежде всего было дано определение классовой сущности фашизма. Фашизм– это «*открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».*

Четкая постановка этого вопроса имела большое значение для деятельности компартий и всех антифашистских сил. Немалую путаницу в этот вопрос внесли теоретики социал-демократии. Так, австрийский социал-демократ О. Бауэр утверждал, что фашистская власть – это надклассовая власть, которая якобы «стоит над обоими классами — пролетариатом и буржуазией».

«*Нет,*– подчеркивал в своем докладе Г. Димитров. – *Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм– это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».*

Свою подлинную классовую сущность фашизм, однако, стремился спрятать, замаскировать. С помощью разнузданной демагогии в отдельных странах (например, в Германии) фашизм смог увлечь за собой массы мелкой буржуазии и отсталых слоев пролетариата, выступая как широкое мелкобуржуазное движение. Почему фашизму удавалось увлечь за собой эти слои? Потому что фашизм, указывал Г. Димитров, нередко апеллировал к особенно наболевшим нуждам и запросам трудящихся, спекулировал на них. При этом он не только разжигал укоренившиеся в массах предрассудки, но и играл на революционных чувствах и традициях масс. Немецкие фашисты, например, называли себя национал-социалистами, хотя ничего национального или социалистического в них не было; свой приход к власти они изображали как «национал-социалистическую революцию», хотя это была не революция, а самая откровенная реакция.

Фашизм спекулировал и на антикапиталистических чувствах масс, особенно на их ненависти к монополиям. Германские фашисты провозглашали: *«Общее благо выше частного»; «наше государство не капиталистическое, а корпоративное»,*— заявляли итальянские фашисты. *«За Японию без эксплуатации», – провозглашали японские фашисты.*

В различных странах в соответствии с особыми историческими, социальными и экономическими условиями фашизм выступал в различной форме: *«национал-социализм»* в Германии, собственно *«фашизм»* в Италии, *«санация» («оздоровление»)* в Польше и т. д. Различна была и степень влияния фашизма на массы, в зависимости от чего фашизм или сразу ликвидировал буржуазную демократию с ее парламентскими институтами (Германия), или временно сохранял их для маскировки, или взамен этих институтов создавал новые, например так называемые корпорации как органы классового сотрудничества (Италия после 1926 г., Испания). Но в любом случае приход фашизма к власти означал не просто замену одного буржуазного правительства другим, а смену одной формы классового господства буржуазии – буржуазной демократии другой его формой — открытой террористической диктатурой.

В этой обстановке должно было измениться отношение пролетариата и коммунистических партий к буржуазной демократии и парламентаризму. Одно дело, когда речь шла о периоде непосредственного революционного штурма, – в таких условиях лозунг буржуазной демократии означал контрреволюцию. Но иное дело, когда наступал фашизм,– в такой обстановке этот лозунг был лозунгом борьбы против фашизма. «*Мы не анархисты,*– говорил Г. Димитров,– *и нам вовсе не безразлично, какой политический режим существует в данной стране: буржуазная диктатура в форме буржуазной демократии, хотя бы с самыми урезанными демократическими правами и свободами, или буржуазная диктатура в ее открытой, фашистской форме. Являясь сторонниками советской демократии, мы будем отстаивать каждую пядь демократических завоеваний, которые рабочий класс вырвал годами упорной борьбы, и будем решительно драться за их расширение».*

Отсюда вытекало изменение в стратегии компартий: курс на социалистическую революцию, на завоевание диктатуры пролетариата в качестве непосредственной задачи дня временно снимался. На первый план выдвигалась задача борьбы против фашизма и войны, за сохранение демократических свобод. Другими словами, социалистические лозунги заменялись лозунгами общедемократическими – в качестве ближайшей задачи. Но смена лозунгов, разумеется, не означала отказа от конечных целей движения – борьбы за социализм.

Борьба за демократию укрепляла позиции пролетариата в общедемократическом фронте, помогала созданию и укреплению союза рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся масс, то есть помогала формированию той политической армии, которая под руководством компартий способна была в дальнейшем осуществить социалистическую революцию. Борьба за демократию не была отделена непреодолимой стеной от борьбы за социализм, а являлась ее органической составной частью. *«Было бы коренной ошибкой думать,– говорил Ленин,– что борьба за демократию способна отвлечь пролетариат от социалистической революции, или заслонить, затенить ее и т. п. Напротив, как невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат, не ведущий всесторонней, последовательной и революционной борьбы за демократию».*

Битва при Молодях – повторение Куликовской победы

(к 445-летию Молодинской битвы)

В этом году мы отмечатем знаменательное событие в русской истории – **445-летие Молодинской битвы. 29 июля – 2 августа 1572 года** 60-тысячная армия (по некоторым источникам даже 25-тысячная) князя М.И. Воротынского в битве при Молодях (60 км от Москвы) полностью разгромила 120-тысячное войско крымского хана Девлета-Гирея, включавшая, помимо собственно крымских войск, турецкие и ногайские отряды. Несмотря на значительное численное превосходство, крымско-турецкая армия была обращена в бегство и почти полностью перебита.

С конца XV столетия воины Крымского ханства, отколовшегося в 1427 году от распадающейся Золотой Орды, постоянно предпринимали грабительские походы на Русь. А пришедший к власти в 1551 году хан Девлет Гирей не просто грабил русские земли — он последовательно стремился ослабить формирующееся русское государство, хорошо понимая, какую опасность оно представляет для Крыма. Об этом свидетельствовали и Астраханский и Казанский походы Ивана Грозного, а также многочисленные попытки русских ратей нанести крымчакам превентивный удар.

Девлет-Гирей знал, что значительная часть войск Ивана Грозного увязла в Ливонской войне, поэтому не сможет помочь в защите Москвы. Он рассчитывал на 100%-й успех и еще до похода поделил Русь на улусы между своими приближенными военачальниками.

Для Ивана Грозного вопрос стоял так: как победить значительно превосходящее русских по численности войско, чтобы навсегда отвести от Руси угрозу нового порабощения? Поиск ответа Иван Грозный возложил на земского воеводу князя Михаила Воротынского, в помощь которому отрядил опричного воеводу, молодого князя Дмитрия Хворостинина.

Итак, Девлет-Гирей, рассчитывая на легкую победу, повел свое войско на Москву. Когда авангард отряда Девлет-Гирея уже подходил к реке Пахре, в районе нынешнего Подольска, преодолев Оку и разметав немногочисленные русские заслоны (в полном соответствии со стратегическим планом воевод!), арьергард только-только миновал небольшое село Молоди. Именно тут на него и напали опричники Хворостинина. Их задача была простой, но очень важной: добиться, чтобы напуганный нападением с тыла хан начал разворачивать войско от Москвы и перебрасывать его к месту сражения, выбранному и оборудованному русскими по своему усмотрению. И самоубийственная атака опричников достигла успеха. Крымчаки действительно развернулись, подозревая, что слишком легкое форсирование Оки было всего лишь отвлекающим маневром, а основные силы русских ждут позади. Так оно и было, за одним маленьким исключением: эти силы ждали крымчаков не в чистом поле, а в Гуляй-городе — подвижном деревянном укреплении, своего рода крепости на колесах, до зубов вооруженной пушками и пищалями.

Именно о стены этого Гуляй-города и разбился первый, самый ожесточенный бросок крымчакской конницы — главной силы нападающих. Поддавшись на «паническое» отступление опричников Хворостинина, воины Девлет-Гирея прискакали прямо под пищали и рогатины ратников Воротынского. Взять Гуляй-город с наскока кочевники не смогли и начали тратить силы в новых и новых бесплодных атаках.

Впрочем, расчет нападавших на то, что рано или поздно небольшой по размерам и явно собранный на скорую руку Гуляй-город сдастся из-за голода, был почти верным. Обозы русских остались далеко позади: Воротынский не мог рисковать скоростью передвижения войска, чтобы не допустить прорыва Девлет-Гирея к незащищенной Москве. Но когда в крымчакском стане выяснили, что русские начали забивать и есть своих лошадей, это сыграло неожиданную для воевод роль в событиях. Обрадованные тем, что противник начал голодать и лишает себя маневренных сил, крымчакские военачальники решились на безумный шаг: они спешили своих конников и бросили их в пешую атаку на стены Гуляй-города, совершенно не опасаясь русской конницы. И это предопределило исход сражения.

Спешенным кочевникам удалось, вырезав немногих оставшихся в живых стрельцов из числа трехтысячного полевого заслона, подойти вплотную к стенам Гуляй-города и буквально вцепиться в них руками, рубя и расшатывая защиту русских. В это же самое время Воротынский со своим большим полком сумел обойти нападающих по широкой дуге, прячась в оврагах, и в самый ответственный момент нанести им удар с тыла. В то же самое время из-за стен Гуляй-города повел беглый огонь «наряд» — русская артиллерия, которую к тому времени ратники освоили уже очень хорошо. Это стало полной неожиданностью для легковооруженных крымчаков: до сего момента артиллеристы молчали, подчиняясь тактическому замыслу Воротынского.

Итог пятидневной битвы был страшен. Крымское войско, по некоторым данным, потеряло в общей сложности порядка 110 тысяч человек. В том числе погибли все османские конники и все семь тысяч отборных янычар. Потери собственно крымчаков и ногайцев были столь тяжелыми, что только через полтора десятилетия Крымское ханство смогло восстановить прежнюю численность мужского населения. Ведь в поход на Русь, который обещал быть таким победоносным, по традиции отправились практически все юноши и мужчины — а назад вернулись не более 10 тысяч человек…

Геополитическое значение победы при Молодях в условиях Ливонской войны и разорений крымско-татарского набега на Москву 1571 года было колоссальным. Отражение крупного крымско-турецкого похода, целью которого было возобновление подчинения ослабленного Русского государства по образцу золотоордынского ига, позволило России отстоять все поставленные под вопрос достижения предыдущих ста лет: независимость, единство, а также контроль над Казанским и Астраханским ханствами, т.е. Поволжье навсегда осталось за Русью. На этом походы крымско-турецких войск на Москву прекратились навсегда, но постоянная угроза с южных причерноморстких степей для славян Великого княжества Литовского и Речи Посполитой оставалась реальной вплоть до ликвидации этих государств при Екатерине II.

Последствия эпохальной битвы при Молодях историки сравнивают с Куликовской битвой и Бородинским сражением. Таким образом, Русь заслужила уважение всего мира – и даже Османской империи, державшей тогда в страхе всю Европу. В результате этой победы русский народ сделал существенный шаг на пути будущего освобождения своих южных славянских братьев от турецкого ига (В результате последующих русско-турецких войнах XVIII-XIX вв. южные славяне окончательно были освобождены и создали свои национальные государства). И западные славяне после Молодинской битвы стали успешно бороться против турецких агрессоров и угрозы исламизации.

Подготовил В. Зеликов

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЕД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Продолжается подписка на II полугодие 2017 года. Стоимость подписки на один месяц – 0,50 бел. руб., на 3 месяца – 1,50 бел. руб., на полгода – 3 рубля.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу. Тел. 8(017) 300-58-95.

«ВПЕРЁД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Р/с BY 71AKBB30130000224085100000
ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска
БИК АК BBBY21510

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 9.08.2017 г. Заказ 3672.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 30-60-48.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» 212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70. Тираж 299 экз.