Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 5 (265)

МАЙ

2016

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

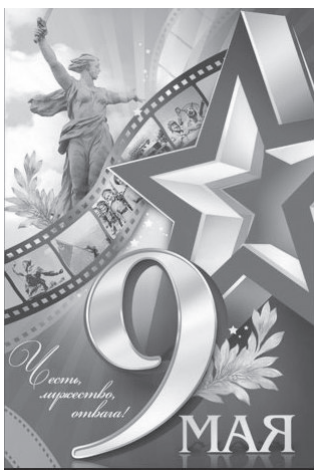
Поздравляем с 1 Мая!

Уважаемые товарищи, члены ВКПБ, ВМГБ и наши сочувствующие в других общественно-политических организациях и движениях! Наши друзья за рубежом! Мы поздравляем всех ВАС с Днём международной солидарности трудящихся – Днём 1 МАЯ, днём борьбы трудящихся за свои права, за нормальную достойную человека жизнь. Мы желаем всем ВАМ доброго здоровья, твердости духа и полной уверенности в победе нашей борьбы за СОЦИАЛИЗМ!

Да здравствует 1 МАЯ – День международной солидарности трудящихся !

ЦК ВКПБ

С Днем Победы советского народа над фашизмом!



Уважаемые товарищи! Мы поздравляем всех ВАС с 71-й годовщиной Великой Победы советского народа над фашистскими полчищами в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Мы поздравляем ветеранов Великой Отечественной войны, и особенно тех, кто сегодня продолжает активную пропагандистскую работу по очищению нашей славной советской истории от грязи, вылитой и выливаемой по сей день на неё со стороны «либералов»-предателей и изменников нашей Родины, находящихся на содержании Запада.

Мы желаем всем нашим друзьям доброго здоровья и успехов в нашей общей и трудной борьбе за торжество социализма на Земле.

Слава великому советскому народу, принесшему мир народам планеты, спасшему от фашисткой чумы и физического уничтожения многие нации и народности и обеспечившему мирное сосуществование более чем на полстолетие!

Слава Генералиссимусу И.В.Сталину, гениальному полководцу и мудрому государственному деятелю, под руководством которого была одержана наша великая Победа!

Люди, берегите МИР, за который только советский народ заплатил 25 миллионами жизней лучших сынов и дочерей советского Отечества. Вечная им слава и наша благодарная память.

ЦК ВКПБ

ТРОЦКИСТЫ 20-30-х ГОДОВ XX ВЕКА. ИХ ИСТИННОЕ ЛИЦО

(Окончание. Начало в № 4 (264)за апрель 2016 г.)

О методах троцкистской работы, направленной на свержение советского общественного и государственного строя, с циничным откровением поведал «архитектор» перестройки А.Н.Яковлев, член КПСС с 1944 по август 1991 г., член Политбюро 1987 - 1990 гг., возглавлявший идеологический отдел ЦК КПСС и через него руководивший подрывной работой ЦРУ против СССР (чему есть также свидетельства о связи А.Н.Яковлева с иностранной разведкой), в своём злобном клеветническом предисловии к книжонке «Черная книга коммунизма»:

«… Я много и въедливо изучал работы Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, Мао и других «классиков» марксизма… Поскольку я жил и работал в высших «орбитах» режима, в том числе и на самой высшей – в Политбюро ЦК КПСС при Горбачеве, – я хорошо представлял, что все эти теории и планы - бред… Все были циники» *(Яковлев судит людей по себе–**ред.**)*. «Все до одного, и ***я - в том числе… Истинные убеждения - держали при себе.***

После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества» *(так «архитекторы» перестройки именуют планы реставрации капитализма в СССР – **ред**.)* «Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды «идей» позднего Ленина… ***Разработали (разумеется, устно) следующий план,*** авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха. Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» по революционаризму вообще.

Начался новый виток разоблачения «культа личности Сталина». Но не эмоциональным выкриком, как это сделал Хрущев, а *с **четким подтекстом: преступник не только Сталин, но и сама система преступна.***

Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность**…, *прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма.***

Газета «Советская Россия»… в марте 1988 года опубликовала статью Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами». Это был своего рода антиперестроечный манифест, боевой клич неосталинистов» *(началось возрождение большевизма, что вызвало страх среди «перестойщиков» – **ред**.)*. «В ответ была резко ужесточена антисталинская дискуссия… Быстро дошла очередь и до Ленина… Оглядываясь назад, ***могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика… сработала».*** То есть тактика троцкистской двурушнической работы, которая была на вооружении право-троцкистского блока 30-х гг.

Программные установки право-троцкистского блока сводились к реставрации капитализма в СССР. Об этом свидетельствует на суде в своих показаниях Н.Н.Бухарин: «… Если сформулировать практически мою программную установку, то это будет в отношении экономики – государственный капитализм, хозяйственный мужик-индивидуал, сокращение колхозов, иностранные концессии, уступка монополии внешней торговли и результат – капитализация всей страны. А внутри страны наша фактическая программа – это блок с меньшевиками, эсерами и прочими. Сползание в политическом смысле на рельсы, где есть, несомненно, элементы цесаризма … элементы фашизма …» (там же, с. 233).

О том, что советский посол Японии К.Ю. Юринев и друг Троцкого – Х.Роковский, передавали секретные сведения японским агентам, подтверждается и японской прессой. Так, 20 февраля 1937 года, токийская газета «Миако» опубликовала отчёт о секретном заседании «Плановой и бюджетной комиссии» японского правительства. На этом заседании военный министр, генерал Сугияма, заявил, что его министерство «… располагает детальной информацией о пропускной способности Сибирской железной дороги. В России, – продолжал генерал Сугияма, есть элементы, находящиеся в оппозиции к нынешнему правительству, именно от них мы получили эти сведения».

Опубликование этого заявления в газете «Миако» имели для неё серьезнейшие последствия. Газета была оштрафована на крупную сумму за предание гласности тайной информации, а главный редактор был вынужден подать в отставку по настоянию военного министра (там же, с.272-275).

БЫЛИ ЛИ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ СПРАВЕДЛИВЫМИ?

Судя по открытым судебным процессам, на которых присутствовали как отечественные, так и зарубежные журналисты, дипломаты, политические деятели, – «никакой процессуальной фальши не было обнаружено». Для примера – суд над Н.Н.Бухариным, одним из видных партийных руководителей, осужденных за контрреволюционную деятельность.

Согласно свидетельствам тогдашнего американского посла в Москве, известного юриста Джозефа Девиса, который присутствовал на всех заседаниях, Н.Н.Бухарину было разрешено говорить свободно на протяжении всего суда и его дело продвигалось без помех. **Д. Девис написал в Вашингтон, что в ходе процесса было доказано, что осужденные были виновны в преступлениях, которые им были предъявлены и что общее мнение среди дипломатов, присутствовавших на заседании суда, сводилось к тому, что наличие очень серьезного заговора было доказано.**

Какую изуверскую судьбу Советской стране готовили Троцкий и его клика, показали судебные процессы, о которых свидетельствует Генеральный Прокурор СССР А.Я.Вышинский.

«ДЕЛО АНТИСОВЕТСКОГО «ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО» БЛОКА».

«По заданию разведок, враждебных Союзу ССР, иностранных государств, обвиняемые по настоящему делу организовали заговорщическую группу под названием «Право-троцкистский блок», поставившую своей целью свержение существующего в СССР социалистического общественного и государственного строя, восстановления в СССР капитализма и власти буржуазии, расчленение СССР и отторжение от него Украины, Белоруссии, Средне-Азиатских республик, Грузии, Армении, Азербайджана и Приморья.

Следствием было установлено, что «право-троцкистский блок» объединял в своих рядах подпольные антисоветские группы троцкистов, правых, зиновьевцев, меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана. Средне-Азиатских республик.

Лишенные всякой опоры внутри СССР, участники право-троцкистского блока все свои надежды в борьбе против существующего в СССР общественного и государственного социалистического строя и на захват власти возлагали исключительно на вооруженную помощь иностранных агрессоров, обещавших оказать заговорщикам эту помощь на условиях расчленения СССР и отторжения от СССР Украины, Приморья, Белоруссии, Средне-Азиатских республик. Грузии, Армении, Азербайджана.

Такое соглашение «право-троцкистского блока» с представителями иностранных государств облегчалось тем, что многие руководящие участники этого заговора являлись давнишними агентами иностранных разведок, осуществлявшими в течение многих лет шпионскую деятельность в пользу этих разведок. Это, прежде всего, относится к одному из вдохновителей заговора - врагу народа Троцкому. Его связь с ГЕСТАПО была исчерпывающе доказана на процессах троцкистско-зиновьевского террористического центра в августе 1936 г. и антисоветского троцкистского центра в январе 1937 г. Троцкий был связан с германской разведкой уже с 1921 года и с английской «Интеллидженс-сервис» – с 1926 г.

Соглашение «право-троцкистского» блока с иностранными разведками облегчалось также и тем, что некоторые из обвиняемых по настоящему делу заговорщиков являлись провокаторами и агентами царской разведки.

Большинство главарей «право-троцкистского» блока осуществляло свою преступную деятельность по прямому указанию Троцкого и по планам, широко задуманным и разработанным в генеральных штабах некоторых иностранных государств.

После фашистского переворота в Германии шпионская работа троцкистов приняла еще более широкий и резко выраженный пораженческий характер.

Осуществляя свои преступные замыслы, антисоветские заговорщики по прямым директивам иностранных фашистских разведок, организовали в отдельных республиках, краях и областях Советского Союза, разветвленную сеть диверсионных и вредительских гнезд, охватив ими ряд предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и системы товарооборота.

Рядом подготавливаемых ими разрушительных диверсионных действий заговорщики рассчитывали во время войны взорвать и уничтожить решающие оборонные предприятия нашей социалистической Родины. Они подготавливали так же проведение крушения железнодорожных воинских поездов с массовыми человеческими жертвами. Они ставили своей задачей парализовать всю хозяйственную жизнь страны, питание армии и снабжение ее вооружением.

Следствием было установлено, что целый ряд таких диверсионных и вредительских актов заговорщиками был уже проведен в различных отраслях народного хозяйства.

Не питая надежд на свержение советского строя методами шпионажа, вредительства, диверсий, кулацких восстаний, «право-троцкистские» заговорщики, охваченные злобой и ненавистью к СССР, перешли к подготовке и совершению террористических актов против руководителей правительства и ВКП(б).

Следуя принятым в этом отношении решениям, заговорщицкий блок широко развернул организацию террористических групп и практическую подготовку к совершению террористических актов против руководителей ВКП(б) и советского правительства. Следствием установлено, что злодейское убийство С.М. Кирова, осуществленное ленинградским троцкистско-зиновьевским террористическим центром 1 декабря 1934 г., было осуществлено также по решению «право-троцкистского» блока, участники которого были привлечены в качестве обвиняемых по настоящему делу.

Как установлено предварительным и судебным следствием по настоящему делу, А.М. Горький, В.Р. Менжинский и В.В. Куйбышев пали жертвами террористических актов, осуществленных по заданию объединенного центра «право-троцкистского» блока. На основе директивы врага народа Л. Троцкого, «право-троцкистский» блок принял свое чудовищное решение об убийстве А.М. Горького. Выполнение этого решения было поручено Ягоде.

Убийства советских деятелей завершили собой круг тягчайших государственных преступлений, при помощи которых банда презренных отщепенцев нашей Родины, провокаторов царской охранки, наймитов иностранных разведок, продавших иностранным капиталистам нашу землю и нашу свободу, стремилась осуществить фашистский план – свержение советского строя и восстановление в нашей стране капитализма.

Эти чудовищные преступления не были случайностью ни для троцкистов, ни для правых. Следствием установлено, что уже в 1918 году, непосредственно вслед за Октябрьской революцией, в период заключения Брестского мира, Бухарин и

(Окончание на 2-й стр.)

КИМИРСЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ В МИНСКЕ

15 апреля 2016 года (105 чучхе) в городе Минске были проведены кимирсеновские чтения, посвященные национальному празднику корейского народа – Дню Солнца, Дню рождения великого вождя корейского народа товарища Ким Ир Сена.

Чтения были организованы Белорусским обществом изучения идей чучхе, Белорусским республиканским обществом друзей корейского народа имени Ким Ир Сена и Ким Чен Ира, Международным общественным объединением «За Родину! За Сталина!», Белорусским республиканским отделением Международного Союза Советских Офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина и другими левыми общественными объединениями республики.

В мероприятии приняла участие делегация КНДР во главе с Экономическим и торговым представителем КНДР в Республике Беларусь товарищем Лю Чол Хуном.

Перед собравшимися выступили председатель Белорусского общества изучения идей чучхе В.Б. Зеликов (доклад «Товарищ Ким Ир Сен – великий вождь корейского народа и разработчик идей чучхе»), Председатель БРО МССО им. Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина С.А.Окружко (доклад «Политика сонгун») и Председатель Постоянного президиума Белорусского республиканского общества друзей корейского народа имени Ким Ир Сена и Ким Чен Ира Л.Е. Школьников (доклад «О Пхеньянской декларации»).

В заключение участники кимирсеновских чтений единогласно приняли послание в адрес лидера корейского народа – Первого секретаря ЦК ТПК, Первого председателя Государственного Комитета Обороны, Верховного Главнокомандующего Корейской Народной Армии, Маршала КНДР товарища Ким Чен Ына.

ТРОЦКИСТЫ 20-30-х ГОДОВ XX ВЕКА. ИХ ИСТИННОЕ ЛИЦО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

его группа так называемых «левых коммунистов» и Троцкий с его группой совместно с «левыми» эсерами организовали заговор против В.И. Ленина как главы советского правительства.

Бухарин и другие заговорщики, как это видно из материалов следствия, имели своей целью сорвать Брестский мир, свергнуть советское правительство, арестовать и убить В.И. Ленина, И.В. Сталина и Я.М. Свердлова и сформировать новое правительство из бухаринцев, которые тогда для маскировки называли себя «левыми коммунистами», троцкистов и «левых» эсеров»...

Исходя из сказанного следует, что в случае политической победы троцкистов в СССР в 30-е гг, путь лежал бы только к реставрации капитализма в нашей стране.

Тогда решался вопрос не только о диктатуре пролетариата, власти рабочих и крестьян и сохранении социалистического строя, но и решалась судьба страны, ее целостность и суверенитет. И.В.Сталин, идейный соратник В.И.Ленина, боролся не за личную власть, а за сохранение диктатуры пролетариата - власти рабочих и крестьян, за сохранение СССР - страны социализма.

Известно, что в любой капиталистической стране, в том числе и в буржуазной России, преступники такого рода, как государственные изменники, агенты иностранных разведок, террористы и прочие бандиты, и тем более те, кто готовил свержение государственной власти с физическим уничтожением ее руководителей и отдачей части страны фашистам - **преступники такого рода никогда не считались невинными жертвами.**

Неотроцкисты - Хрущев, а в перестроечное время - Горбачев. Ельцин, А.Яковлев, Чубайс и другие (5-я колонна) таких осужденных по политическим делам в 1930-е гг. реабилитировали и объявили «невинными жертвами». Эта реабилитация связана не с установлением истины, а имела чисто политический характер. Кого могут реабилитировать идейные последователи Троцкого и его клика? Только таких же, как и они сами. Нынешние господа - капитализаторы, антиподы Советской власти, также не считают троцкистов государственными преступниками, оправдывают их. Почему? Потому что они являются идейными последователями троцкизма.

В 90-е гг. XX в. ненавистники Советской власти (5 колонна) при поддержке США совершили вселенское преступление - демонтаж Социализма, разрушили Великую Державу - СССР, реставрировали капитализм, то есть реализовали то, что не смогли сделать Троцкий и его клика, и даже Гитлер.

Необходимо сказать, что все те, негативные события, которые в настоящее время происходят в буржуазной России, на Украине, на Ближнем Востоке, да и вообще в мире - это следствие демонтажа Социалистического строя и разрушения СССР.

Ныне господа-демократы лукавят, называя 90-е годы «лихими». Эти годы не «лихие», а преступные. Капитализм враждебен человеческой цивилизации.

Социализм потребен, как сама жизнь, за ним - будущее!

(При подготовке статьи материал взят из книги А.Я.Вышинский «Сталин и враги народа. Андрей Вышинский. М.: Алгоритм, 2012г. - 336 стр. - Рядом со Сталиным»)

З.К. Мокряк, г.Курск

НЕТ ПАМЯТНИКУ ЦАРСКОМУ ПОЛИЦЕЙСКОМУ!

Министру внутренних дел
Республики Беларусь
Шуневичу И.А.
220030, г.Минск,
ул. Городской Вал, 4

Копия: Председателю Мингорисполкома
Шорцу А.В.
220030, г. Минск,
проспект Независимости, 8

О памятнике городовому

Ознакомившись с опубликованным БЕЛТА сообщением о том, что, согласно Вашему заявлению на пресс-конференции, в числе мероприятий, намеченных к осуществлению к столетию белорусской милиции, которое будет отмечаться в 2017 году, планируется установка памятника минскому городовому, считаем необходимым от имени наших членов, учредителей и сторонников заявить следующее.

Образ городового в сознании целого ряда поколений населения республики является одиозной фигурой, символизирующей произвол царского самодержавия и полицейщину в худшем смысле этого слова. И неудивительно, что по итогам Февральской революции 1917 года на смену царской полиции с её урядниками, стражниками, исправниками, городовыми, околоточными, приставами пришла новая правоохранительная структура под названием милиция. И именно день образования минской милиции 4 марта 1917г. отмечается как день рождения этой белорусской силовой структуры. Стоявший у истоков минской милиции её первый организатор, выдающийся партийный, государственный и военный деятель М.В. Фрунзе, в тех непростых и нелёгких условиях делал всё для того, чтобы милиция была действительно народной.

История белорусской, в т.ч. минской милиции, насчитывает немало славных страниц. Она нашла своё отражение, в частности, в таких произведениях, как: “Приказ номер один” Н. Чергинца, “Солдаты милиции” И. Тимошенко, в серии статей: “Минская милиция. Годы и судьбы” В. Страмбурского и т.д.. В сохранении и продолжении её славных традиций также весьма положительную роль играют такие средства монументальной пропаганды, как бюст М.В. Фрунзе; памятник сотрудникам органов внутренних дел и военнослужащим внутренних войск МВД Беларуси, погибшим при исполнении служебного долга; памятник правоохранителям-ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС в районе Минска; бюсты погибших на боевом посту сотрудников Первомайского РУВД Минска на ул. Белинского; памятник на Московском кладбище Минска прапорщику милиции Игорю Иванчику, погибшему при задержании вооруженного преступника; а также мемориальные доски на первом здании минской милиции и генералу Бельченко на здании МВД.

А установка памятника представителю структуры, дискредитировавшей себя в глазах народа, окажется попыткой переписать историю и, с точки зрения сохранения и укрепления накопленного положительного опыта, окажется абсолютно контрпродуктивной, наводящей на мысль о попытке подготовить общественное мнение к переименованию милиции в полицию, что, с учётом опыта нашей республики периода Великой Отечественной войны, является совершенно неприемлемым.

В связи с изложенным предлагаем пересмотреть вопрос о возведении памятника городовому. Вместо этого гораздо лучше было бы воздвигнуть памятник сотрудникам милиции, героически погибшим в борьбе с фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны на фронте, а также в рядах партизан и подпольщиков.

В.В. Драко,
Заместитель председателя Оргкомитета
Белорусской Коммунистической
Партии Трудящихся (БКПТ)

В.Б. Зеликов,
Председатель республиканского
Гражданского комитета ПОО « Отечество»

Л.Е. Школьников,
Секретарь-координатор Республиканского
общественного Объединения
« За Союз и Коммунистическую партию Союза»

Н.С. Прищепова (Новицкая),
Председатель Республиканского Совета
Общественного Объединения «За демократию,
социальный прогресс и справедливость»

ЦВЕТЫ К ПАМЯТНИКУ В.И.ЛЕНИНУ 1 МАЯ

В Белоруссии, как и в других странах СНГ, День 1 Мая отмечается как праздник труда. Однако называть так этот день в условиях реставрации капитализма и капиталистической эксплуатации просто кощунственно.

Кризис мировой капиталистической экономики, который не прекращается с 2008 года, не может обойти и Белоруссию. Если в Советском Союзе белорусская экономика работала стабильно, и трудящиеся были уверены в своем будущем, то в настоящее время такой уверенности нет, т. к. развитие экономики «незалежной» буржуазной Республики Беларусь зависит от многих факторов. У Белоруской Советской Социалистической Республики было гораздо больше независимости, чем в современной буржуазной РБ. В БССР цены долгое время оставались неизменными (а при Сталине даже снижались), и при росте зарплаты и пенсий трудящиеся реально чувствовали рост своего жизненного уровня. В БССР медицинское обслуживание и образование были бесплатными.

В современной буржуазной РБ рост зарплаты и пенсий не поспевает за ростом цен, низкие зарплаты и пенсии ставят трудящихся на грань выживания. Цены растут буквально на все: на продукты питания и товары первой необходимости, услуги ЖКХ, проезд всеми видами транспорта, медицинское обслуживание и образование. Вольготно живут только нувориши – новоявленные капиталисты, сколотившие свои состояния на разграблении советского общенародного богатства. Их дворцы сейчас стоят в предместьях Минска и других белорусских городов.

Именно об этой правде говорят трудящимся белорусские большевики и их союзники в день Международной солидарности людей труда в борьбе за свои политические и социальные права. Этой правды, как огня, боятся белорусские власти, и, чтобы протестное выступление против падения жизненного уровня трудящихся не получило широкую огласку в обществе, Мингорисполком под разными предлогами не дал разрешение Патриотическому общественному объединению «Отечество», основу которого составляют большевики, и Республиканскому общественному объединению «За Союз и коммунистическую партию Союза» на проведение первомайской демонстрации и митинга в Минске в 2013-м и 2014-м годах. В этом, 2016 году, Мингорисполком не дал разрешение ПОО «Отечество» и РОО СКПС на проведение маёвки в минском парке Я. Купалы, объяснив свой отказ рядом надуманных причин. Разрешение было дано только на возложение цветов к памятнику В.И. Ленину, который находится в центре белорусской столицы у Дома Правительства.

1 Мая активисты Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ВКПБ) и ПОО «Отечество», Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) и РОО СКПС и Белорусской Коммунистической партии трудящихся возложили цветы к памятнику вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину. В руках возлагавших цветы были советские флаги и транспаранты «Долой капитализм!» и «Только диктатура пролетариата ведёт к победе социализма».

Перед собравшимися у памятника В.И. Ленину с краткими речами выступили секретарь ЦК ВКПБ, председатель Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области В.Б. Зеликов, секретарь ЦК КПСС Л.Е. Школьников и представитель Оргкомитета по образованию БКПТ Г.И. Симановский. Выступавшие говорили о необходимости уничтожения капиталистического общества, где господствует несправедливость и эксплуатация человека человеком, восстановления Советской власти как диктатуры пролетариата, пролетарского социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Снимки Вячеслава Конышева

Обзор рабочего движения в период 11-30 апреля

Минск. Полгода без зарплаты

28 апреля 25-летний отделочник из Витебска приехал в Минск, забрался на башенный кран на минском стадионе «Динамо» и стал привлекать к себе внимание. Отделочник работает в открытом акционерном обществе. На такой отчаянный шаг он решился ввиду того, что ему уже полгода не выплачивают зарплату.

Чита. Доведенный до отчаяния читинец в знак протеста вскрыл себе вены

До чего могут довести людей капиталисты своими издевательствами, показал случай, произошедший в одном из городов Восточной Сибири. В начале четвертой недели апреля на проходной завода рабочий из Читы на глазах у десятка сотрудников вскрыл себе вены. По его словам, он сделал это, чтобы получить от начальства хотя бы часть своей зарплаты. Денег ему не выдавали с февраля месяца, и он готов расстаться с жизнью, только чтобы не оказаться на улице с беременной женой, так как их выгоняют из съемной квартиры. В итоге на проходной появился директор предприятия и выдал мужчине 15 тысяч рублей. Именно о такой задолженности и шла речь. Лишь после этого рабочий подпустил к себе врачей и согласился ехать в больницу, чтобы ему зашили руку.

Очередная забастовка в Качканаре (Свердловская область)

21 апреля рабочие местного горно-обогатительного комбината, возмущенные действиями своего начальства, объявили итальянскую забастовку. По сообщению председателя профсоюзной организации, администрация направила всем сотрудникам предприятия проект нового положения об оплате труда, в котором проигнорировала все предложения профкома по данному вопросу. Документ вступит в силу 1 июля 2016 года. После этого размер премии работников будет зависеть от выполнения плановых экономических показателей предприятия в целом. Персонально под роспись каждому вручалось предупреждение, что при отказе продолжить работу на новых условиях сотрудники будут уволены по статье 77 трудового кодекса РФ. Против этого грубого произвола хозяев предприятия и выступили рабочие Качканарского горно-обогатительного комбината, расположенного в Свердловской области.

В столице Карелии (Петрозаводск) транспортники не вышли на работу

18 апреля водители маршруток начали бессрочную забастовку, выступая против невыносимых условий труда. Основное требование стачечников — изменить финансовые условия, которые выставил им работодатель. Водители заявили о необходимости снижения на 30 процентов ежедневного плана, суммы, которую они утром должны сдать хозяевам предприятия, вне зависимости от того, удастся ли им ее заработать в течение дня. В настоящее время она составляет от 6 до 10 тысяч рублей. Водители утверждают, что работают себе в убыток. Свои претензии они изложили письменно и передали начальству еще 15 апреля.

Митинг в Перми

26 апреля на акцию протеста вышли рабочие и другие сотрудники местных дорожно-строительных предприятий. Более 300 человек потребовали от правительства края не допустить массовых сокращений. По словам митингующих, ведущие предприятия Пермского дорстроя остались без заказов, а значит без денег. Под угрозой – более тысячи рабочих мест. Заказы по десяти контрактам на этот и ближайшие три года в начале апреля получили компании из соседних регионов, в частности, из Тюменской области.

Акция протеста во Владивостоке против низкого уровня оплаты труда

27 апреля в столице Приморского края состоялся митинг работников Станции скорой медицинской помощи. На акции протестующие потребовали повышения уровня заработка, справедливого размера надбавок и стимулирующих выплат, обновления автопарка учреждения. Работники ранее подавали заявления в прокуратуру и администрацию Приморского края. По итогам митинга собравшиеся подписали резолюцию, которая была передана городским и краевым властям.

Забастовка днепропетровских рабочих

После фашистского мятежа в Киеве и воцарения проамериканской хунты трудящиеся Украины живут все хуже и хуже. Рабочим Днепропетровского трубного завода не выдают зарплату. В феврале-марте заводчане выбили долги за январь и февраль 2016 года. Сейчас им задерживают весенние зарплаты. Кроме того, рабочие хотят, наконец, получить свои деньги за осень и декабрь 2015 года. Поэтому 25 апреля они организовали забастовку и прекратили работу.

ЗА РУБЕЖОМ

Во Франции продолжились протесты против изменений в трудовом кодексе

22 апреля вечером в Париже вновь вспыхнули столкновения демонстрантов с полицией. Для разгона группы из ста человек на площади Республики был применен слезоточивый газ. Загорелся полицейский автомобиль. Двенадцать человек были арестованы. Утром 23 апреля полицейские снова использовали слезоточивый газ против протестующих. Причиной всему стали действия правительства, которое предложило провести трудовую реформу: увеличить рабочее время, упростить процедуру увольнения, сократить надбавки за сверхурочные и гарантии профсоюзной деятельности. Возмущенные трудящиеся уже второй месяц проводят протесты.

Забастовка транспортников в Бангладеш

В двадцатых числах апреля в этой густонаселенной азиатской стране продолжалась бессрочная забастовка рабочих. Она была организована профсоюзами сотрудников водного транспорта. В районе города Читтагонг простаивали 57 грузовых судов.Протестующие потребовали повышения заработной платы и оформления рабочего удостоверения личности, сервисной книжки, а также предоставления социального обеспечения. Во время забастовки все грузовые операции на внешнем рейде были приостановлены, в том числе разгрузка сельскохозяйственной продукции.

Массовый протест в Венгрии

20 апреля в стране прекратили работу более тысячи школ. Причина – забастовка педагогов, требующих лучших условий труда и учебы. По данным профсоюзов, на забастовку вышли около 25 000 учителей из 1200 венгерских школ. Педагоги уже несколько месяцев протестуют против мер правительства, которые лишают школы их автономии и увеличивают долю централизованного планирования в обучении. Сотрудники школ требуют дополнительного финансирования и меньшей загруженности для себя и своих учеников. Переговоры между правительством, заявившем о выделении дополнительных 368 миллионов долларов на образование в 2017 году, и профсоюзами учителей до сих пор не увенчались успехом.

КРИЗИС В БУРЖУАЗНОЙ БЕЛОРУССИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Основные социально-экономические показатели Белоруссии в первом квартале 2016 года)

Январь-март 2016 года к январю-марту 2015 года:
– ВВП - 96,4%,
– выпуск продукции промышленности* - 95,7%,
– выпуск продукции сельского хозяйства - 102,0%,
– инвестиции в основной капитал - 73,7%,
– ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования - 71,9%,
–розничный товарооборот - 99,1%.
Январь-февраль 2016 года к январю-февралю 2015 году:
– объем внешней торговли товарами и услугами - 85,3%,
– производительность труда по ВВП - 97,3%,
– реальные располагаемые денежные доходы населения - 93,4%.

Источник: Белстат.
(По материалам сайта TUT.BY)

Странная позиция секретаря КПБ

На факультете философии и социальных наук БГУ прошел круглый стол по теме Минских соглашений. Украинский политолог Михаил Погребинский и депутат белорусского парламента, секретарь ЦК член КПБ Валентина Леоненко рассказали собравшимся студентам о либерально-националистическом реванше, «министрах-уродах» и «полуобразованных депутатах».

Как заявил Погребинский: «В войне виноват Киев. Военная кампания была объявлена украинской властью, – сказал он, – и остановилась только после поражений ВСУ в Иловайске и Дебальцево».

Активно участвовавшая в круглом столе Валентина Леоненко озвучила свою позицию. «Это наша боль, мы от телевизора не отходили, – начала она. – Мы, депутаты, воздерживались от оценок: нам важны как Россия, так и Украина. Поэтому мы приняли этическое решение – наблюдать и не вмешиваться».

Очень странная позиция, это еще мягко сказано. «Странное» заявление было сделано накануне двухлетней годовщины жестокой расправы фашистских молодчиков над безоружными одесситами, выступившими против переворота в Киеве. О трагедии одесской Хатыни 2 мая 2014 года с возмущением говорят все прогрессивные люди планеты. Извергам, которые заживо сожгли в центре Одессы в Доме профсоюзов 48 человек (по официальном данным), нет и не может быть прощения.

Жители Белоруссии, где во время Великой Отечественной войны погиб каждый четвертый житель (по некоторым данным каждый третий) тем более не имеют права мириться с проявлениями фашизма.

(По материалам сайта TUT.BY)

Антибелорусским деятелям не место в топонимике города Минска

В Администрацию Президента Республики Беларусь
220016, г. Минск, ул. К Маркса, 38

Председателю Мингорсовета Панасюку В.В.
220030, г. Минск,
проспект Независимости, 8

Председателю Мингорисполкома Шорцу А.В.
220030, г. Минск,
проспект Независимости, 8

Копия: Главному редактору газеты «Беларусь сегодня» Якубовичу П.И.
220013, г. Минск,
ул. Б. Хмельницкого, 10а

О недопустимости присвоения имени
Войниловича площади у Красного костёла

Как стало известно из статьи « История одного праведника», опубликованной в газете «Беларусь сегодня» за 1 апреля 2016г.и посвящённой памяти Эдварда Войниловича, **«газета не раз поднимала вопрос о том, что было бы правильным увековечить праведника, в частности, в память о замечательном человеке Войниловиче назвать площадь возле Красного костёла его именем»,** а также выражена надежда, что **в горисполкоме прислушаются к мнению газеты.**

По этому поводу от имени наших членов, учредителей и сторонников считаем необходимым заявить следующее.

Вопрос об увековечении памяти Эдварда Войниловича в топонимике Минска поднимается не впервые. Так, в сентябре 2007 года по инициативе настоятеля костёла Симеона и Елены (Красного костёла) В. Завальнюка депутатами Мингорсовета было принято решение о переименовании улицы Берсона в улицу Войниловича, о чём было сообщено в прессе. По этому поводу был высказан ряд возражений, как со стороны левопатриотических организаций, так и в десятках обращений граждан «от Бреста до Шарковщины» в адрес газеты «7 Дней» (о чём говорилось в статье тогдашнего главного редактора «7 Дней» В.В. Чикина под названием «Гражданская война на топонимическом фронте –2» в номере от 1 ноября 2007 г.)

Тогда вниманию читательской аудитории был предложен ряд моментов из политической биографии Войниловича, зафиксированных в Белорусской энциклопедии, изданной в постсоветский период (т. 3. с. 459-460). В частности, что в период гражданской войны он был организатором «Союза помещиков Минской губернии» и затем участником его преобразования в «Союз помещиков Литвы и Белоруссии в Варшаве», был одним из организаторов «Союза поляков с белорусских окраин». В 1918г. выступил с планом восстановления Великого Княжества Литовского. Поддержал образование Белорусской Народной Республики (БНР) в условиях оккупации Белоруссии германскими интервентами. Участвовал в заседаниях Рады БНР (той самой, которая заявила о разрыве государственных связей с Россией). Затем выступал за «независимую Белоруссию в союзе с Польшей» и закончил свои дни в 1928 г. в Польше.

Тогда решение Мингорсовета о переименовании улицы Берсона в улицу Войниловича не вступило в силу, т.к. не прошло юридическую экспертизу в Министерстве Юстиции РБ.

В настоящее время в связи с планируемой в рамках католической церкви беатификацией (причислением к лику блаженных) Э. Войниловича вопрос об увековечении его памяти в топонимике Минска поднимается вновь.

Не вдаваясь в подробности церковной процедуры и оценки религиозной и меценатской деятельности Войниловича, мы считаем, что деятеля, в биографии которого имели место вышеприведённые моменты, рассматривать как белорусского патриота невозможно. Тем более называть площадь, практически примыкающую к площади Независимости, именем политика, связавшего себя с коллаборационистской деятельностью в пользу кайзеровских и белопольских оккупантов, с антироссийскими акциями, просто нелогично.

Такой шаг на деле будет объективно служить обработке общественного мнения в направлении превращения республики в придаток Запада (прежде всего Польши), направленный против России, с которой мы находимся в едином Союзном государстве.

В силу изложенного категорически протестуем против такого шага, а высказывание в его поддержку со стороны официального органа правительственной печати считаем как минимум ошибочным.

Что же касается отражения религиозной и меценатской деятельности Войниловича, в частности, финансирования им возведения Красного костёла, признанного памятником архитектуры определённого периода, то, по-видимому, следует согласиться с мнением покойного В.В. Чикина о том, что для этой цели вполне достаточно записи в мемориальной доске на здании Красного костёла (см. «7 Дней» за 4 октября 2007г.).

В.В. Драко,
Заместитель председателя Оргкомитета Белорусской Коммунистической Партии Трудящихся (БКПТ)

В.Б. Зеликов,
Председатель республиканского Гражданского комитета ПОО « Отечество»

Л.Е. Школьников,
Секретарь-координатор Республиканского общественного Объединения « За Союз и Коммунистическую партию Союза»

Н.С. Прищепова (Новицкая),
Председатель Республиканского Совета Общественного Объединения «За демократию, социальный прогресс и справедливость»

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО АНТИСОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Как белорусские националисты пытаются обелить финских сателлитов Гитлера

(Окончание. Начало в №2(262) за февраль 2016г.)

Говоря о первых днях войны, Нордштейн, как об общеизвестном факте, мимоходом говорит, что в эти дни «Сталин был в прострации». Для того, чтобы оценить, насколько это утверждение соответствует истине, достаточно обратиться к опубликованным в своё время сведениям о приёме посетителей Сталиным в эти

дни. Если 21 июня 1941г на приёме у Сталина побывало 13 человек, то с 22 по 28 июня включительно у Сталина на приёме было от 20 до 30 человек ежедневно. А ведь помимо приёма подчинённых у руководителя такого масштаба ещё должно быть время на телефонные переговоры, работу с документами и на оценку обстановки. Что касается 29 и 30 июня, то в эти дни в кабинете Сталина приём не вёлся, однако известно, что 29 июня Сталин посещал Наркомат Обороны. 29-м июня датирована Директива Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей, а 30-м июня – совместное постановление ЦК ВКП(б), Президиума Верховного Совета СССР и Совнаркома СССР об образовании Государственного Комитета Обороны под председательством И.В. Сталина. Оба документа, хотя и небольшие по объёму, как известно, сыграли очень большую роль в организации отпора врагу. Так что утверждение о прострации Сталина не выдерживает критики.

Ключевой позицией в статье Нордштейна можно считать утверждение, что именно Советская сторона вынудила «мирного

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО АНТИСОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

соседа» выступить на стороне Германии бомбардировкой ряда объектов на территории Финляндии 25 июня 1941г., хотя до этого (22 июня) заявляла о признании нейтралитета Финляндии. Как же в действительности обстояло дело?

В течение первых четырех дней Великой Отечественной войны, начавшейся 22 июня 1941 г., вблизи северных и северо-западных рубежей нашей страны находились сконцентрированные немецкие и финские войска, но они не развертывали боевых действий.

Гитлер в речи, произнесенной 22 июня, сказал, что на Севере немецкие войска сражаются в союзе с «героическими финскими братьями по оружию».

Это же подтвердил в тот же день и германский посол в Москве на встрече с Молотовым, когда сообщил о начале войны с Советским Союзом, а также о том, что Румыния и Финляндия совместно с Германией тоже должны выступить.

Тогда же, 22 июня, Советское правительство постаралось выяснить позицию Финляндии в связи с начавшейся агрессией Германии. На запрос, сделанный 22 июня советским послом в Хельсинки об отношении Финляндии к начавшейся войне, министр иностранных дел Финляндии ответил, что «парламент будет рассматривать это дело 25 июня».

На заданный Молотовым 23 июня финляндскому посланнику вопрос о том, примкнула ли Финляндия к Германии или нет, тот заявил, что не получил из Хельсинки никаких указаний.

Финское руководство пыталось представить дело таким образом, что страна

не собирается принимать участие в войне Германии против Советского Союза. Финские дипломаты, работавшие за рубежом, акцентировали внимание на заявлении, сделанном 22 июня советским послом Орловым, о том, что дружественные отношения между Финляндией и СССР продолжаются. В Лондон и Вашингтон были направлены из Хельсинки официальные сообщения, где говорилось, что «Финляндия вне войны, отношения с Россией продолжаются, а военное положение носит со стороны Финляндии оборонительный характер».

Советским руководством в этой обстановке было принято решение: принять необходимые меры, чтобы отразить готовящееся широкомасштабное нападение с территории Финляндии, воздерживаясь при этом от упреждающих мер. Нарком обороны Тимошенко утром 22 июня дважды передавал в штаб ЛВО указания не допускать ничего, что могло бы обострить отношения с Финляндией. Была также директива Наркомата обороны, предписывавшая сделать все необходимое для защиты государственной границы и до особых указаний не предпринимать каких-либо действий авиацией над территорией Финляндии.

В то же время, начиная с 22 июня 1941г., немецкие бомбардировщики начали использовать финские аэродромы. В тот же день с двух немецких гидросамолётов, вылетевших с финской территории, недалеко от шлюзов Беломорско-Балтийского канала было высажено 16 финских диверсантов.

Утром 23 июня немецкие бомбардировщики, вылетевшие из Восточной Пруссии, при налете на район Ленинграда-Кронштадта использовали Финляндию для базирования. В водах Финского залива, между Ленинградом и Кронштадтом, ими сбрасывались 1000-килограммовые мины.

Наличие немецких войск и авиации на финской территории вызывало соответствующие вопросы не только у Советской стороны. Так, со стороны США к Финляндии был поставлен вопрос: «Соответствует ли действительности… что боевые самолеты проникают с территории Финляндии для бомбардировок русских? Пытаются ли немецкие войска проникнуть в Россию из Финляндии?».

Для советского командования, получавшего информацию о сосредоточении немецкой авиации на аэродромах Финляндии, становилось ясно, насколько это опасно в особенности для Ленинграда. Пленные летчики с первого сбитого бомбардировщика показали о большом опыте бомбардировок городов Англии и других западных стран. Возникала угроза бомбардировки Ленинграда непосредственно с территории Финляндии, где на аэродромах уже базировались немецкие самолеты. Это и вызвало решение о бомбёжке немецких самолётов на финских аэродромах силами ВВС Северного фронта, Краснознамённого Балтийского и Северного флотов.

Профессор Хельсинкского университета полковник Маннинен на замечания российских историков об использовании немецкой авиацией финских аэродромов сделал единственное замечание: германские самолёты не вылетали с финских аэродромов на бомбардировку советских объектов, а только приземлялись на этих аэродромах после бомбардировки, т. е по сути признал использование финских аэродромов гитлеровской авиацией для ударов по СССР. **Вот таким был финский «нейтралитет» в первые дни Великой Отечественной. Именно поэтому и было решено подвергнуть бомбардировке ряд аэродромов Финляндии и Северной Норвегии, на которых и базировались находившиеся там немецкие самолеты.**

Удар был нанесен советской авиацией 25 июня по 18 аэродромам в Финляндии и Норвегии. Но, нанося удар по финским аэродромам, в Москве считали необходимым уведомить финское правительство, что это вынужденная мера, направленная исключительно против агрессивных действий Германии. Так как телефонно-телеграфная связь с Хельсинки оказалась прерванной с 22 июня, то в день налета советской авиации из Москвы по радио было передано разъяснение Финляндии, что предпринятый удар направлен лишь против германских ВВС. Аналогичное заявление было сделано в тот же день советским послом в Финляндии.

Но в Хельсинки стали истолковывать смысл произошедшего 25 июня как «советскую агрессию». То, что это был только удобный предлог, подтверждали, в частности, и финский историк Сеппяля и бывший премьер- министр Финляндии Линкомиес. В тот же день германский посланник стал торопить руководство Финляндии принять «окончательное решение о войне» с СССР, указывая, что затем может «не удастся получить возможность выдвинуть причину для разрыва отношений с СССР». Так оно и поступило. Решение о вступлении Финляндии в войну было принято в тот же день. Правительство смогло провести его через парламент, практически избежав дебатов.

26 июня президент Рюти по радио официально объявил, что Финляндия находится в состоянии войны с СССР. Утверждая, что она подверглась нападению с его стороны и маскируя истинное положение дел о заблаговременной подготовке вместе с Германией агрессии против СССР, он заявил, что Финляндией будет вестись «вторая освободительная война».

Следует отметить ещё один момент. Англия 30-31 июля 1941 г. без объявления войны нанесла авиаудар по немецко-финским силам в Петсамо и Киркенесе: Так что причину таких действий стран антигитлеровской коалиции в нарушение нейтралитета Финляндии следует искать в том, насколько искренним

был в действительности этот нейтралитет. Просто финские «нейтралы» своим прогитлеровским «нейтрализмом» «достали» не только советскую сторону.

Какими же были дальнейшие действия Советского Правительства?

Вскоре в Москве решили предложить правительству Финляндии прервать дальнейшее ведение войны и заключить мир, используя посредничество США, что нашло своё

выражение в письме И.В. Сталина Рузвельту от 4 августа 1941г.

Несмотря на попытки содействия США в этом вопросе, финское правительство отвергло эти предложения и поставило об этом в известность германскую сторону, заявив, что «всякого рода слухи о мире не имеют никакого значения».

Из изложенного, кажется, ясно, кто стремился локализовать возникший конфликт, а кто использовал его для оправдания своего полномасштабного вступления в войну в качестве сателлита гитлеровской Германии.

Финская армия, численность которой, по некоторым данным, превысила 400 тысяч человек, предприняла наступление против советских войск как на Карельском перешейке, так и в юго-восточном направлении. Как пишет Нордштейн, ссылаясь на Солонина, в ходе боёв в районе Выборга были окружены и разгромлены три советские стрелковые дивизии 23-й армии, а также, что финны пленили 64188 советских солдат и офицеров. Это был, по Нордштейну «полный разгром Северного фронта, осуществлённый под руководством опытного военачальника Маннергейма». При чтении этих строк у читателя, естественно складывается впечатление, что в результате этих боёв на Карельском перешейке, неудачных для названных стрелковых дивизий, было пленено свыше 64 тысяч советских военнослужащих, т. е общее количество пленных оказалось раза в полтора больше общей списочной численности этих соединений. Но дело в том, что эта цифра - общее количество советских военнослужащих, попавших в финский плен за всё время боёв между советскими и финскими войсками в течение Великой Отечественной войны. Что же касается потерь непосредственно в летних боях в районе Выборга, то число потерь в них оценивается в 7 тысяч погибших и 9 тысяч пленных. Также известно, что из 64 тысяч пленных порядка

20 тысяч не выдержали тяжелых условий в финских концлагерях и умерли.

Да, в первых боях на Карельском перешейке 23-я армия понесла тяжёлые потери. Но при наступлении на Карельском перешейке и финские войска понесли большие потери, весьма отрицательно сказавшиеся на их дальнейшей боеспособности, что признал Маннергейм в письме к Кейтелю от 27 августа 1941г.

Нордштейн утверждает, что Маннергейм приказал своим лётчикам не бомбить Ленинград, что строжайше выполнялось. Аналогичное утверждение можно найти и на стр. 57 книги Солонина со ссылкой на мемуары Маннергейма. Тут уж вроде бы следует поклониться Маннергейму за его заботу о Ленинграде. Но в действительности причиной того, что финские самолёты не бомбили Ленинград, являлась малочисленность финской авиации, в особенности бомбардировочной (не более 30 самолётов в 1941г). Именно поэтому 5 сентября 1941г.между германским и финским командованием была достигнута договорённость, предусматривавшая действия ВВС Финляндии на Карельском перешейке не далее 10 км от линии фронта.

Нордштейн пишет, что «в конце августа 1941г. Кейтель в письме к Маннергейму настаивал на совместном штурме Ленинграда и продолжении наступления финнов южнее реки Свирь, чтобы соединиться с наступающими на Тихвин войсками Рейха», но «Рюти и Маннергейм ответили категорическим отказом.». Но чем в действительности был вызван этот отказ и насколько он был категоричным?

Маннергейм в ответе Кейтелю 27 августа указал, что на перешейке финская армия находится в таком состоянии, что не может наступать в сложившихся условиях, когда 16% населения Финляндии находится под ружьем, ее армия понесла невосполнимые потери; а с советской стороны у старой границы находятся сильные укрепления, для прорыва которых у финнов нет пикирующих бомбардировщиков и тяжелых орудий.

Как видим, основанием для отказа в дальнейшем наступлении на Карельском перешейке были не принципиальные соображения, а то, что такой возможности у финских войск просто не было.

После повторного настойчивого предложения об участии финских войск в наступлении на Ленинград накануне выхода финских войск к пограничной реке

Сестре, Маннергейм отдал приказ о её форсировании и продолжении наступления. В соответствии с ним финская армия уже с 1 сентября стала пытаться прорвать оборону советских войск. Ей удалось в ряде мест пересечь старую государственную границу и частично продвинуться к Ленинграду. На этом наступление на Карельском перешейке выдохлось.

Что касается наступления финских войск южнее реки Свирь, то здесь необходимо иметь в виду, что, согласно плану, разработанному немецким и финским генштабами, блокада Ленинграда предусматривалась как между Финским заливом и Ладожским озером, так и между Ладожским и Онежским озёрами. Между Финским заливом и Ладожским озером эту блокаду удалось осуществить:с Севера её осуществляли финские войска, с юга- немецкие. Что касается промежутка между Ладожским и Онежским озёрами, то предполагалось, что это внешнее кольцо блокады будет выполнено путём наступления финских войск между Ладожским и Онежским озёрами до соединения с немецкими войсками на рубеже реки Свирь, что подтверждается, в частности, записями в «Военном дневнике Гальдера за 27 августа, 3, 4 и 5 сентября 1941г , **т. е финнам задача ставилась на наступление до реки Свирь, а не к югу от неё.** И, надо сказать, они свою часть задачи выполнили. 4 сентября начали наступление на свирском направлении, а 7-го вышли к реке Свирь, что с удовлетворением отметил Гальдер в «Дневнике» 8 сентября. Им удалось захватить даже часть территории южнее Свири, и между ними и немецкими войсками оставалось 180 км., которые по ранее разработанному плану должны были пройти именно немецкие войска. Но пройти это расстояние немецким войскам не удалось по независящим от них причинам, главной из которых было сопротивление Красной Армии..

Кейтелю Маннергейм сообщил об отрицательном отношении к дальнейшему наступлению финских войск южнее реки Свирь. Причина была в том, что Маннергейму докладывали, как непрерывно падал «боевой дух» в частях, наступавших там. Резко возросло дезертирство и имел место также значительный ряд протестных выступлений. К 21 сентября финские войска перешли к обороне, Контратакуемые войсками 7-й отдельной армии К. А. Мерецкова, они не могли уже дальше продвигаться вперед.

Так реально обстояло дело с возможностью дальнейшего наступления финских войск в обоих направлениях – на Карельском перешейке и южнее реки Свирь. **Немецким и финским захватчикам не удалось осуществить свою попытку охватить Ленинград двойным кольцом. И не по причине принципиальных разногласий между финским и немецким командованием. Просто сил не хватило, ни у тех, ни у других.**

Нордштейн далее пишет, что «финны на Карельском перешейке дошли до границы 1939 года, пересекли её на онежско-ладожском направлении. Но дальше не пошли. Иными словами, вернули то, что считали своим». Прочтя эти слова, можно подумать, что речь идёт о некоем восстановлении исторической справедливости, а пересечение границы на онежско-ладожском направлении было незначительным. Но давайте обратимся к карте, на которой нанесена обстановка как на Карельском перешейке, так и на онежско-ладожском направлении. Такая карта, в частности, имеется в интернете на сайте «Миф: ведение Финляндией боевых действий “в разделе “Финская армия не переходила старую границу” (приведена ниже). На ней видно, что и на Карельском перешейке финские войска всё же пересекли границу 1939 года. Далеко не продвинулись, поскольку не хватило сил штурмовать Карельский укрепрайон, возведённый Красной Армией в 30-е годы. Что касается онежско-ладожского направления, то продвижение финских войск от границы 1940г. вглубь Советской Карелии не менее, чем в 2-3 раза, превышало расстояние между границами 1939 и 1940гг. Не согласуется с элементарной логикой проводимая в статье Нордштейна мысль о том, что СССР во время войны 1939-1940 гг. был агрессором, а Финляндия, оккупировавшая в 1941г. значительно большую территорию, заслуживает сочувствия и одобрения. **К тому же умалчивается о том, что захватнические аппетиты тогдашнего финского руководства вызывали негативную реакцию даже у благожелательно расположенных к Финляндии правительств Англии и США.**

В конце статьи Нордштейн, цитируя Солонина, заявляет, что при нейтральной **Финляндии союзник СССР – Америка могла бы заплатить финнам за поставки продовольствия в Ленинград. Что можно сказать по этому поводу? То, что как тот же Солонин в своей статье «От мирного договора к войне», (М, Яуза- пресс, 2008г.), так и Гальдер в « Военном дневнике» (запись от 20 ноября 1941г:) признают, что Финляндия сама нуждалась в постоянном импорте хлеба. Как смогла бы при этом трехмиллионная Финляндия прокормить трёхмиллионный Ленинград, за ответом на этот вопрос, видимо, следует обращаться к Солонину и цитирующему его Нордштейну.**

В заключение можно сказать только то, что действительно, взаимоотношения между СССР и Финляндией в период Великой Отечественной войны и обстановка на советско - германском фронте могли развиваться по совершенно другому сценарию, если бы тогдашние финские правящие круги не втянули по собственной инициативе свою страну в ряды активных сателлитов гитлеровской Германии и не продолжали эту политику до 1944 г.

А утверждения, содержащиеся в статье Нордштейна, не могут считаться заслуживающими доверия и являют собой очередную фальсификацию антисоветской пропаганды.

Станислав Градов, г. Минск.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Продолжается подписка на май-июнь 2016 года. Стоимость подписки составляет на один месяц – 4500 бел. руб., на 2 месяца – 9 000 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу
Тел. 8(017) 300-58-95

«ВПЕРЁД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 4.05.2016 г. Заказ 2184.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 30-60-48.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.