Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 2 (262)

ФЕВРАЛЬ

2016

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Поздравляем с 98-й годовщиной создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии!

Дорогие ветераны Великой Отечественной, все те, кто героически сражался с фашистскими агрессорами в годы войны!

Бойцы невидимого фронта, труженики военного тыла – все те, кто незримо ковал Победу над фашистскими оккупантами!

Солдаты и офицеры, те, кто честно и добросовестно служил в Советской Армии в послевоенные годы, стоявшие на страже Социалистического Отечества и все те, кто остался верен великим принципам Советской Армии по защите трудового народа!

Учёные и конструкторы – создатели новых грозных видов вооружений, опережающих зарубежные аналоги!

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ, ВСЕХ ВАС мы поздравляем с 98-й годовщиной создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии!

Мы желаем ВСЕМ ВАМ доброго здоровья, долголетия, счастья в личной жизни, осуществления задуманных планов!

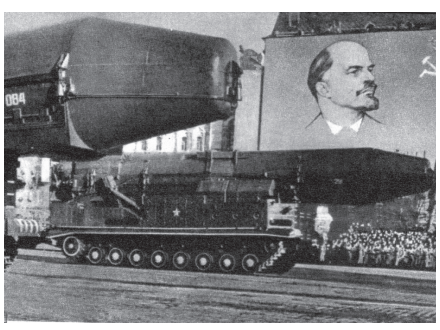
ЦК ВКПБ

В канун приближающегося столетия Великой Октябрьской Социалистической Революции все ярче и зримее видится величие подвига революционеров-большевиков, вступивших в открытую схватку с властителями старого мира угнетения и бесправия, за освобождение человечества от ига нещадной капиталистической эксплуатации ЛЮДЕЙ ТРУДА.

В октябре 1917 Социалистическая Революция победила. Распространение советской власти, по словам В.И. Ленина, шло по стране «триумфальным маршем».

Вожди российского пролетариата, поднявшие народные массы на революционное переустройство старого мира, чётко сформулировали идейно-политический тезис о том, что революция чего-либо стоит, если она умеет защищаться.

Практическая реализация этого государственного организационно-политического тезиса воплотилась в изданном **15 (28) января 1918**



года Декрете СНК РСФСР, подписанном В.И. Лениным, об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а в конце месяца – Декрете о создании Военно-Морского Флота.

Красная Армия создавалась на добровольных началах из наиболее сознательных рабочих и беднейших крестьян, готовых отдать свои силы и жизнь для защиты Советской республики. Вступавшие в ряды Красной Армии должны были представить рекомендации войсковых комитетов, большевистских партийных организаций или других организаций, стоявших на платформе Советской власти. Рабоче-Крестьянская Красная армия и стала той вооружённой силой, которая оказалась способной защищать завоевания Революции, завоевания трудового народа от его классовых врагов.

Но положение Советской власти нельзя было считать вполне упроченным, пока Россия находилась в состоянии войны с Германией и Австрией. Необходимо было скорейшее заключение «справедливого демократического мира». Этому ленинской партии всячески мешали Троцкий с Бухариным, именовавшие свою враждебную партии группировку «левыми коммунистами». Они проводили провокаторскую политику, искусно маскируемую левыми фразами.

Троцкий, возглавлявший советскую делегацию в Брест-Литовске на переговорах с немцами о заключении мира, с сотоварищами 10 февраля 1918 г. сорвали переговоры.

Немецкие войска перешли в наступление. Остатки старой российской армии не устояли против напора немецких войск и стали разбегаться. Немцы продвигались быстро, захватывая огромную территорию, угрожая Петрограду, Революции. Германский империализм, вторгшись в Советскую страну, ставил целью свергнуть Советскую власть и превратить нашу родину в свою колонию. Старая, развалившаяся царская армия не могла устоять против вооруженных полчищ германского империализма. Она откатывалась под ударами германской армии.

Но вооруженная интервенция немецких империалистов вызвала мощный революционный подъем в стране. В ответ на брошенный партией и Советским правительством призыв «*Социалистическое отечество в опасности!*» рабочий класс ответил усиленным формированием частей Красной Армии. Молодые отряды новой армии – армии революционного народа – героически отражали натиск вооруженного до зубов германского хищника. **Под Нарвой и Псковом немецким оккупантам был дан решительный отпор. Их продвижение на Петроград было приостановлено. День отпора войскам германского империализма – 23 февраля – стал днем рождения молодой Красной Армии.**

Над тобою шумят, как знамена годы наших Великих Побед.

Солнцем славных боев озаренный весь твой путь в наших песнях воспет.

Родилась ты под Знаменем алым в восемнадцатом грозном году.

Всех врагов ты всегда побеждала. Победила фашистов орду.

Несокрушимая и легендарная, в боях познавшая радость побед.

Тебе, любимая, родная армия, шлет наша Родина песню - привет!

НАРОД ОСТАЛСЯ ВЕРЕН СТАЛИНУ

К 60-летию антисталинского доклада Хрущёва на XX съезде КПСС

Приближается трагическая дата в нашей советской истории. Шестьдесят лет тому назад, утром 25 февраля 1956 года на XX-м съезде КПСС Н.С.Хрущёв выступил со своим «секретным» докладом «О культе личности и его последствиях». Доклад на «закрытом» заседании съезда отозвался оглушительным «эхом» во всей истории Советской страны, в мировом коммунистическом и рабочем движении, да и во всей истории XX века.

Несколько слов о статусе доклада. В первоначальной повестке дня съезда закрытое заседание и доклад на нём не фигурировали и рядовые делегаты съезда о нём не знали. Но перед началом съезда 13 февраля 1956 года состоялись заседание Президиума ЦК и Пленум ЦК (о котором не было дано никакой информации в СМИ), на которых вопрос о вынесении на съезд вопроса о «культе личности» был рассмотрен и Н.С.Хрущёву было поручено сделать на съезде доклад на эту тему. Так что для верхушки партии никакой «неожиданности» и «незапланированности» в докладе Хрущёва не было.

Ход закрытого заседания съезда не стенографировался. После окончания выступления председательствовавший на заседании Н. А. Булганин предложил прений по докладу не открывать и вопросов не задавать. Съезд единогласно принял постановление «О культе личности и его последствиях», которое было опубликовано в печати, а также постановление о рассылке текста доклада партийным организациям без опубликования его в открытой печати.

В своём многочасовом докладе Н.С.Хрущёв говорил о культе личности Сталина, приводя цитаты из классиков марксизма, которые осуждали «культ индивидуума», цитировал ленинское «Письмо к съезду», дополняя его словами Н. К. Крупской о личности Сталина, круто осуждал Сталина за использование термина «враг народа», за нарушение Сталиным правил коллективного руководства, репрессии в отношении «старых большевиков» и делегатов XVII Съезда, муссировал подробности репрессий против известных членов партии. «Досталось» Сталину и за преувеличение своей роли в Великой Отечественной войне, за депортации целых народов, за дело врачей, за такие «гнусные» проявления культа личности, как песни, названия городов, текст Гимна СССР в редакции 1944—1956 гг. и т.д.

В газетной статье нет возможности подробно останавливаться на всей лжи, излитой Хрущёвым. Клеветнический характер содержащихся в докладе утверждений обстоятельно разоблачён в книге американского исследователя Гровера Ферра «Антисталинская подлость», М., 2007. Автор обоснованно делает вывод: ***«Из всех утверждений «закрытого доклада», напрямую разоблачающих Сталина или Берию, не оказалось ни одного правдивого. Точнее так: среди всех тех из них, что поддаются проверке, лживыми оказались все до единого. Как выясняется, в своей речи Хрущёв не сказал про Сталина и Берию ничего такого, что оказалось бы правдой. Весь «закрытый доклад» соткан сплошь из подтасовок».***

Дадим оценку некоторых утверждений Хрущёва в докладе. Об авторитете руководителя и «культе личности». Сталин в декабре 1931 года: «Что касается меня, то я только ученик Ленина и цель моей жизни — быть достойным его учеником… Марксизм вовсе не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю… Великие люди стоят чего-нибудь только постольку, поскольку они умеют правильно понять эти условия, понять, как их изменить. Если они этих условий не понимают и хотят эти условия изменить так, как им подсказывает их фантазия, то они, эти люди, попадают в положение Дон Кихота…Нет, единолично нельзя решать. Единоличные решения всегда или почти всегда — однобокие решения». Ф. Энгельс (Об авторитете. К. Маркс, Ф. Энгельс. Собрание сочинений, 2-е изд., т.18, стр. 302): «Некоторые социалисты начали в последнее время настоящий крестовый поход против того, что они называют принципом авторитета. Достаточно им заявить, что тот или иной акт авторитарен, чтобы осудить его. Этим упрощённым приёмом стали злоупотреблять до такой степени, что необходимо рассмотреть вопрос несколько подробнее. Авторитет в том смысле, о котором здесь идёт речь, означает навязывание нам чужой воли; с другой стороны, авторитет предполагает подчинение… антиавторитаристы требуют, чтобы авторитарное политическое государство было отменено одним ударом, еще раньше, чем будут отменены те социальные отношения, которые породили его. Они требуют, чтобы первым актом социальной революции была отмена авторитета. Видали ли они когда-нибудь революцию, эти господа? Революция есть, несомненно, самая авторитарная вещь, какая только возможна. Революция есть акт, в котором часть населения навязывает свою волю другой части посредством ружей, штыков и пушек, то есть средств, чрезвычайно авторитарных. И если победившая партия не хочет потерять плоды своих усилий, она должна удерживать своё господство посредством того страха, который внушает реакционерам её оружие».

Уже на закате своих дней Микоян, первоначально активно поддержавший Хрущёва в его нападках на Сталина, был вынужден признать абсурдность обвинений Сталина в авторитаризме, в нетерпимости к иным мнениям. Вспоминая своё участие в заседаниях со Сталиным, Микоян писал: «Каждый из нас имел полную возможность высказать и защитить своё мнение или предложение. Мы откровенно обсуждали самые сложные и спорные вопросы… встречая со стороны Сталина в большинстве случаев понимание, разумное и терпимое отношение даже тогда, когда наши высказывания были явно ему не по душе. Сталин прислушивался к тому, что ему говорили и советовали, с интересом слушал споры, умело извлекая из них ту самую истину, которая помогала ему потом формулировать окончательные, наиболее целесообразные решения, рождаемые, таким образом, в результате коллективного обсуждения. Более того, нередко бывало, когда, убеждённый нашими доводами, Сталин менял свою первоначальную точку зрения по тому или иному вопросу». Вот вам и «культ личности»!

Об «обыгрывании» Хрущёвым ленинского «Письма к съезду». Расчёт здесь был на плохую память слушателей. Мало кто помнил, что сам Сталин цитировал наиболее обидные для него строки из этого письма в своём выступлении от 23 октября 1927 года. Хрущёв же создавал впечатление, что он впервые знакомил своих слушателей с «завещанием» Ленина. Он создавал впечатление, что предложение Ленина об отставке Сталина с поста Генерального секретаря было скрыто. Хрущёв умалчивал и о том, что после ознакомления делегатов XIII съезда с «Письмом к съезду» Сталин подал в отставку, но она не была принята. Надо сказать, что уже в наше время было проведено серьёзное научное исследование (см.: Сахаров В.А. «Политическое завещание» Ленина. Реальность истории и мифы политики. М., 2003), которое показало, что есть серьёзные основания считать «последние ленинские письма» (или их часть) фальшивкой.

Хрущёв настойчиво утверждал, что для обоснования своих злых дел «Сталин создал концепцию **«врага народа»**. Осуждая эту «концепцию», Хрущёв забыл, что всего 11 дней назад он использовал её сам в отчётном докладе. Тогда он говорил: «Троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты и прочие злейшие враги народа, поборники реставрации капитализма делали отчаянные попытки подорвать изнутри ленинское единство партийных рядов – и все они разбили себе головы об это единство». Если разбираться серьёзно, то надо сказать, что термин **враг народа** (lennemi du peuple) – это изобретение и не Сталина, и не большевиков, а имеет давнее происхождение и широко использовался еще в период Великой французской революции.

Поговорим подробнее о ключевой теме доклада Хрущёва: «сталинских репрессиях», пытках, реабилитации. В докладе он подробно разбирает дела Р.И. Эйхе. Н.И. Ежова, Я.Э. Рудзутака, А.М Розенблюма, И.Д. Кабакова, С.В. Косиора, В.Я. Чубаря, П.П. Постышева, А.В. Косарева, давая каждому из них безусловно положительную характеристику. Важно отметить, что во всех этих делах обвиняемые заявляли о том, что все их признания в антисоветских делах получены в результате пыток. Безусловно «доверяя» этим заявлениям, Хрущёв говорит: вот, все осуждённые при Сталине – это невинно пострадавшие. Отсюда уже недалеко и до расхожего и ныне (увы!) утверждения – «здесь и проверять ничего не надо – сидел, расстрелян при Сталине – значит невинно пострадавший». Именно в это время появилась какая-то странная терминология (заметим - вполне «подходящая» для целей, ради которых она создавалась): вместо «осуждённый» стали говорить «репрессированный», вместо «оправданный по решению суда» – «реабилитированный». Так рождалась большая ложь о «сталинских репрессиях».

М.С. Соломенцев, бывший член Политбюро ЦК КПСС, Председатель комиссии по реабилитации уже в

(Продолжение на 2-й стр.)

16 февраля в КНДР отмечается День рождения товарища Ким Чен Ира (1942 г.)

Товарищ Ким Чен Ир вошёл в историю современной Кореи как талантливый продолжатель дела Великого Вождя Товарища Ким Ир Сена. Политические тезисы Ким Ир Сена, составленные им в период после предательского XX хрущёвского съезда КПСС, Ким Чен Ир развил в стройную теорию Чучхэ, ставшую идеологией Трудовой партии Кореи. В период после смерти Ким Ир Сена идеи Великого Вождя о главенстве оружия в построении социалистического государства Товарищ Ким Чен Ир трансформировал и развил в государственную политику страны, что обеспечило бурное развитие КНДР во всех областях экономической жизни при активном укреплении её обороноспособности. Армия сегодня является не только стойким защитником завоеваний корейского социализма, но и активным фактором развития народного хозяйства, грандиозного жилищного и монументального строительства. Армия КНДР на передовой линии всего, что сегодня происходит в КНДР.

За годы руководства страной преемником Ким Ир Сена и Ким Чен Ира продолжателем их дела Товарищем Ким Чен Ыном внедряются в жизнь планы, которые были разработаны при Ким Чен Ире. При Ким Чен Ире КНДР стала ядерной державой, но, в силу того, что американский империализм по сей день продолжает свои провокации против КНДР, КНДР вынуждена была пойти дальше в разработке средств защиты своего суверенитета от посягательств на него извне и 6 января 2016 года в КНДР было произведено успешное испытание водородной бомбы, созданной трудом корейских учёных и инженеров. Наличие средств доставки этого грозного вида ядерного оружия в виде межконтинентальных ракет, ранее разработанных также корейскими учеными и технологами, теперь значительно понизило планку возможности нанесения превентивного ядерного удара со стороны США по КНДР, чем постоянно ранее пугала эта империя зла.

Мы уверены, что гений и высокая работоспособность корейского народа, опирающиеся на монолитное единство вождя, партии, армии и народа способны решать задачи любой категории сложности и что МИР на Корейском полуострове ныне находится в крепких руках народа КНДР.

Поздравляя народ КНДР с государственным праздником – Днём рождения Великого Ким Чен Ира – мы желаем народу во главе с руководством КНДР, новых побед в построении зажиточного социалистического государства.

Да здравствует КНДР – оплот мира и безопасности на Корейском полуострове и в Северо-восточном регионе Азии!

ЦК ВКПБ

Страх перед экзекуцией со стороны США принуждает «мировое сообщество» осудить КНДР

7 февраля в КНДР осуществлён успешный запуск с испытательного полигона Сохэ на северо-западе страны ракеты-носителя с искусственным спутником Земли «Кванменсон-4». Спутник был выведен на орбиту.

Мы поздравляем наших корейских друзей с новым достижением корейской науки и техники и желаем дальнейших успехов в развитии космических технологий.

Однако «мировое сообщество» осудило этот очередной прорыв ученых КНДР в исследовании космоса, приписав ему сугубо милитаристский провокационный характер, чего и в помине нет в данном событии. Реакция Японии, Южной Кореи и других стран свидетельствует о боязни их перед экзекуцией США, по-прежнему играющих роль мирового жандарма, вновь угрожающих КНДР введением новых санкций против социалистической страны.

Мы уверены в том, что никакие санкции реакционеров не способны затормозить победный марш КНДР на пути к высокоразвитому богатому социалистическому государству. И очередная победа в освоении космоса корейских учёных ещё раз

напоминает любому империалистическому агрессору о возможности КНДР надёжно защитить мирный труд своих граждан.

Мы возмущены трусливой позицией Руководства России, так и не вышедшему из состояния вечного вассала США в результате контрреволюции 90-х, не имеющего чувства собственного достоинства и занимающего верноподданническую позицию по отношению к США, о чём свидетельствует Заявление МИД России от 7 февраля с.г.

Мы ещё раз поздравляем наших корейских друзей с очередным успехом и желаем ТАК ДЕРЖАТЬ и дальше.

7 февраля 2016 года

ЦК ВКПБ

Цветы к памятнику В.И.Ленину в Минске

21 января в связи с 92-й годовщиной со дня смерти Владимира Ильича Ленина члены Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ВКПБ), Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), Белорусской Коммунистической партии трудящихся (БКПТ), Патриотического общественного объединения «Отечество», Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС), Общественного объединения «За демократию, социальный прогресс и справедливость» (ДСПС) и других организаций возложили цветы к памятнику вождю мирового пролетариата, который находится в центре Минска.

После возложения цветов перед собравшимися выступили руководители организаций, принимавших участие в мероприятии. Секретарь ЦК ВКПБ тов. Зеликов зачитал выдержки из речи И.В. Сталина на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 г., когда страна прощалась с Владимиром Ильичем.

В заключение собравшиеся у памятника В.И. Ленину поклялись, что приложат все силы ради дела восстановления Советской власти как диктатуры пролетариата, пролетарского социализма и Великой Родины рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции – Союза Советских Социалистических Республик.

Путин объяснил развал СССР... амбициями Ленина

Владимир Путин 21 января, в день памяти В.И. Ленина, предельно резко высказался о Владимире Ильиче и его идеях, которые по его утверждению «привели к разрушению России». Отвечая главе Курчатовского института Михаилу Ковальчуку, процитировавшему строки Пастернака о Ленине « *Ответ такой: он управлял теченьем мысли и только потому — страной»*, Путин заметил: *«Управлять течением мысли — это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то, в конечном итоге, эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему».* Более чётко своё отношение к Владимиру Ильичу Ленину президент резюмировал в сравнении деятельности В.И. Ленина с атомной бомбой, которую *«заложили под здание, которое называется Россия»...» Она и рванула потом».*

Парадоксально-оригинальная мысль... Давайте посмотрим – есть ли в ней хоть гран правды.

Кем была разрушена Российская Империя в феврале 1917 года? Лениным? Большевиками? Чего не было – того не было. Это дело буржуазных сил, буржуазных политиков, разных Милюковых и Керенских – про-антантовских холуёв-либералов тех времён. Недаром все нынешние либералы сладостно чмокают при одном воспоминании о Февральской революции. Страна была растащена на несколько десятков *«независимых»* и *«самостоятельных»* государственных образований. Была даже «Сочинская республика» – в составе города Сочи и нескольких окружающих сёл.

ЧТО совершили Ленин и большевики после Великой Октябрьской Социалистической революции? Совершенно невероятное – соединили вместе, объединили многие десятки таких разных между собой наций и народностей в единый Советский Союз, обеспечили НА ДЕЛЕ равенство всех наций и народностей. Каждый год советской истории был годом прогресса, годом движения вперёд. Нерушимую крепость союза советских народов подтвердила Великая Отечественная война. КАК это отличается от десятилетий постсоветской истории? Уверяли, что **«насаждают»** «права» и «демократию», а **«выросли»** только коррупция, расчленение государства, развал во всём, преступность.

Таковы факты истории. Так для чего же Путин «пустил гулять по свету» эту заведомую ложь об ответственности В.И. Ленина и созданной им партии большевиков за развал Советского Союза? Заметим, что к жизни в Советском Союзе с теплотой и нежностью относится всё большее и большее число граждан.

«Чёрного кобеля не отмоешь до бела». Так говорит народная мудрость. И столь же бесплодны, если не смешны, попытки сил, стоящих за спиной Путина (достаточно вспомнить высказывание одного из американских Президентов о том, что «мы потратили многие триллионы долларов на разрушение Советского Союза»), сил, ассоциируемых с негодяем Б.Н. Ельциным (заявлявшим еще в ходе своей избирательной компании о целесообразности раздела России на 5-6 государств «поменьше»), авантюристом лжесвидетелем кукурузником Н.С. Хрущёвым и всей этой ныне здравствующей «интеллигентски-либеральной» сволочи, мечтающей и днём, и ночью о превращении России в духовный и физический придаток США. Натужны, тошнотворны и бесплодны **попытки всех их** «отмазаться», скрыть очевидный факт: **именно они – РАЗРУШИТЕЛИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.**

Нашу страну, наш союз **братских народов**, многократно пытались разрушить и орды завоевателей, и велеречивые идеологи со змеиным жалом вместо языка. Но наш союз, разрушить не удавалось никому. И, впредь, несомненно, не получится.

Надорвётесь, господа расчленители!
Наша великая Держава будет возрождена!

ЦК ВКПБ

НАРОД ОСТАЛСЯ ВЕРЕН СТАЛИНУ

К 60-летию антисталинского доклада Хрущёва на XX съезде КПСС

(Начало на 1-й стр.)

горбачёвские времена, свидетельствует: «Говорили, что нужных признаний добивались путём побоев и пыток. Однако ни документов, ни заявлений устного характера от потерпевших, подтверждающих такие высказывания, я не видел и о них не слышал. В силу служебных обстоятельств мне довелось поговорить со многими, кто пострадал от репрессий. Все, с кем удалось поговорить, не подтверждали случаев избиений при допросах. На мой вопрос чаще всего отвечали: «Меня не трогали, а как других, не знаю...»». Интересно письмо министра МГБ Абакумова Сталину от 17 июля 1947 года с грифом «совершенно секретно». Первая строка этого довольно объёмистого документа: «Докладываю о сложившейся в органах МГБ практике ведения следствия по делам о шпионах, диверсантах, террористах и участниках антисоветского подполья. В отношении арестованных, которые упорно сопротивляются требованиям следствия, ведут себя провокационно и всякими способами стараются затянуть следствие либо сбить его с правильного пути, применяются строгие меры режима содержания под стражей. К этим мерам относятся:

а) перевод в тюрьму с более жёстким режимом, где сокращены часы сна и ухудшено содержание арестованного в смысле питания и других бытовых нужд;

б) помещение в одиночную камеру;

в) лишение прогулок, продуктовых передач и права чтения книг;

г) водворение в карцер сроком до 20 суток.

В отношении изобличённых следствием шпионов, диверсантов, террористов и других активных врагов советского народа, которые нагло отказываются выдать своих сообщников и не дают показаний о своей преступной деятельности, органы МГБ, в соответствии с указанием ЦК ВКП(б) от 10 января 1939 (!) года, применяют меры физического воздействия:

В центре - с санкции руководства МГБ СССР.

На местах- с санкции министров государственной безопасности республик и начальников краевых и областных управлений МГБ.

Необходимость санкций высокого начальства на физическое воздействие подтверждают и показания бывшего начальника Внутренней тюрьмы МГБ СССР А.Н. Миронова от 23 декабря 1955 года. Читаем: «Во Внутренней тюрьме МВД СССР бить арестованных начали в декабре 1952 г., а до этого от нас работники направлялись в Лефортовскую тюрьму с 6 ноября 1952 года по указанию заместителя министра государственной безопасности Рюмина и его заместителей. Книгу учёта применения физического воздействия мы вели в тюрьме. Но в отношении каждого арестованного на каждый конкретный случай имелось разрешение от заместителя министра соответствующего, т.е. который наблюдал за определёнными управлениями. С моих слов записано верно и мне прочитано. МИРОНОВ».

Возникает естественный вопрос – так где же находятся эти книги учёта избиений? Почему они не предъявлены историкам, широкой общественности? Ведь это УЛИКИ колоссальной силы воздействия. Впрочем, вплоть до настоящего времени российское правительство не только воздерживается от публикации документов о «сталинских репрессиях», но и не подпускает к ним никого из исследователей. Что это, как не попытка «увековечить» мифологию доклада Хрущёва, мифологию XX съезда.

Несколько слов о «реабилитации жертв политических репрессий». Можно было бы ожидать, что здесь проявится любовь буржуазных демократов к «правовой культуре» и «законности». Ан нет! Только издевательством над основами права можно назвать Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года, где в статье 5 говорится: **«признаются не содержащими общественной опасности** ниже перечисленные деяния **и реабилитируются независимо от фактической обоснованности обвинения лица, осуждённые за: а) антисоветскую агитацию и пропаганду; б) распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный или общественный строй».**

Вот говорят - реабилитировались невиновные, т. е. те, кто не боролся с Советской властью. Но тогда почему и после XX съезда, открывшего дорогу массовой реабилитации, они оправдывались и освобождались как правило не судом, а решением специальных «троек» (один работник прокуратуры, один аппаратчик ЦК и один из уже реабилитированных членов ЦК)? Почему для реабилитации чаще всего было достаточно беседы членов комиссии с самим заключённым и непродолжительного знакомства с его делом, а сами дела потом уничтожались?

Обвиняя Сталина во всех смертных грехах, сам Хрущёв в самый канун XX съезда дважды во время одного из заседаний Президиума ЦК КПСС говорил о Ягоде и Ежове как о невиновных. Сначала в рабочей протокольной записи заседания записано, как Хрущёв сказал: «Ежов, наверное, не виноват, честный человек». Вслед за этим он добавляет: «Ягода, наверное, чистый человек».

Ну ладно, Никита, - Ежов и Ягода честные и чистые. А ты-то сам что делал во времена, как ты говоришь, «сталинских репрессий». **В самом докладе – об этом ни слова.** Хорошо, посмотрим документы! «После того как на Украину приехал верный сталинец Никита Сергеевич Хрущёв, мы начали всерьёз расправляться с врагами народа», — утверждал шеф украинского НКВД Александр Успенский. Арестованы были все (кроме одного) члены Политбюро, Оргбюро, Секретариата КП(б)У.

(Окончание на 3-й стр.)

НАРОД ОСТАЛСЯ ВЕРЕН СТАЛИНУ

К 60-летию антисталинского доклада Хрущёва на XX съезде КПСС

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й стр.)

Отношение Хрущёва к «репрессиям» ярко характеризуют его выступления. «Мы должны вести решительную борьбу с врагами, провокаторами и клеветниками, — говорил он в июне 1938 года на XIV съезде КП(б)У. — До сих пор борьба велась слишком вяло. Мы должны... безжалостно расправляться со шпионами и предателями. Надо с ними покончить». Историк Юрий Жуков утверждает, что видел документ, где Хрущёв ходатайствует об увеличении списка осуждённых по «1-й категории» до 20 000 человек без указания каких-либо фамилий. М.С. Соломенцев сообщает: «Председатель КГБ В. Чебриков несколько позже проинформировал меня, что в Комитете есть документы, подтверждающие, что Хрущёв, работая на Украине и в Москве первым руководителем партийных организаций, возглавлял «тройки», по решению которых в Москве было репрессировано несколько десятков тысяч человек, а на Украине в несколько раз больше». О том , что Н.С. Хрущёв интенсивно уничтожает компрометирующие его бумаги в архивах почти открыто говорили ещё в годы до его «ухода» в отставку. Согласно историку В.П. Наумову: «В 1955 году по распоряжению Хрущёва были уничтожены бумаги Берии, документы о Сталине и о других руководителях партии. Всего было уничтожено 11 бумажных мешков. Чем более надёжно скрывались документы, тем более эмоционально осуждал Хрущёв преступления, в которых сам принимал участие».

Интересно интервью В.П. Пронина, председателя Моссовета с апреля 1939 года по 1945 год, опубликованное в «Военно-историческом журнале» № 10 за 1991 год. «Многие руководители районов относились к Хрущёву отрицательно. И вот почему. Хрущёв малограмотный человек был, в этом его беда. Он активно способствовал репрессиям. Дело в том, что над ним висел дамоклов меч. В 1920 году Хрущёв голосовал за троцкистскую платформу. И поэтому, очевидно, боясь расправы, сам особенно усердно «боролся» с беспечностью, утерей политической бдительности, политической слепотой и т. д. Хрущёв в Москве санкционировал репрессии большого количества партийных и советских работников. При нем из 23 секретарей райкомов города почти все были арестованы. И почти все секретари райкомов области. Были репрессированы все секретари МК и МГК партии: Кацеленбоген, Марголин, Коган, Корытный. Все заведующие отделами, включая помощника самого Хрущёва. Страх за содеянное, стремление замести следы - вот что, я думаю, толкнуло в первую очередь Хрущёва взяться на XX съезде партии за разоблачение культа личности, поэтому он так напористо постарался обвинить во всем содеянном человека, который уже не мог ему никак ни возразить, ни пролить свет на истину и действительные факты. Если бы у него, Хрущёва, были высокие идейные соображения и честные намерения, он должен был бы покаяться и самокритично взять на себя свою долю вины, призвав к этому других».

После «сталинских репрессий» в докладе Хрущёва идут вопросы рангом помельче. Остановимся только на трёх из них. Депортации крымских татар, чеченцев и др. С.Г.Кара-Мурза вспоминает: «К нам ходила портниха — татарка из Крыма. Фамилия Кара-Мурза там известна, мой дед по отцу был из Крыма, и она к моей матери была расположена, с доверием. Когда Крым освободили, она плакала, говорила очень взволнованно. Потом успокоилась, все повторяла: «Слава богу! Слава богу!». Я не очень-то понимал, о чем речь, потом только сопоставил и понял. Портниха боялась за родственников-татар. Думала, что их будут судить за сотрудничество с немцами, а это по законам военного времени была бы верная смерть. Когда стало известно, что лично судить никого не стали, а всех татар выселили из Крыма, она была счастлива». Из воспоминаний М.С. Соломенцева: «Вот сейчас часто говорят, о том, что чеченцы были репрессированы Сталиным, и они сильно от этого пострадали. А я вспоминаю, что когда я работал председателем Карагандинского Совнархоза, то встречал много переселенцев, в том числе, и из Чечни, они сами мне говорили, что живут очень неплохо, все работают, но завхозами, в торговле, в общественном питании. В шахту работать из них никто не пошёл, а ведь тогда, при мне, Караганда давала 35 миллионов тонн угля». По сути дела И.В. Сталин проявил необыкновенную мягкость в отношении этих народов, никого не привлекая к ответственности за военные и государственные преступления, выделив средства для их обустройства на новом месте жительства. *.(см. раздел «библиотека» на сайте vkpb.ru* ***Пыхалов И.В. За что Сталин выселял народы?****М.2008г. 1,7 Мб Word*)

«Дело врачей». Первым толчком к «делу врачей» стали письма врача Л.Ф. Тимашук, написанные еще в 1948 году. Они касались методов лечения А.А. Жданова незадолго до его скоропостижной кончины. Никаких врачей-евреев в этих письмах не было. И вообще, Тимашук не имела никакого касательства к «заговору врачей» и делу, которое возникло только **4 года спустя**. Уже после закрытия «дела врачей» в 1953 году врачи, лечившие А.А. Жданова, признали, что в 1948 году медицинская помощь (как и писала Тимашук!) оказывалась пациенту неправильно, что, в конце концов, привело к его преждевременной кончине. «Дело врачей» попало в «разработку» МГБ с 1952 года, было «раздуто» следователем-националистом, «взлетевшим на нём» на пост заместителя министра госбезопасности, быстро разоблачённым и поплатившемся жизнью за свои действия.

Пожалуй, **самая беспардонная ложь о Сталине в докладе Хрущёва – это ложь на тему «Сталин и Великая Отечественная война».** Вот выдержки из доклада: «После этого (начала Великой Отечественной войны) он долгое время фактически не руководил военными операциями и вообще не приступал к делам и вернулся к руководству только тогда, когда к нему пришли некоторые члены Политбюро и сказали, что нужно безотлагательно принимать такие-то меры для того, чтобы поправить положение дел на фронте». «Сталин был очень далёк от понимания той реальной обстановки, которая складывалась на фронтах», « Возьмите, - говорю, - карту, Александр Михайлович (т. Василевский здесь присутствует), покажите товарищу Сталину, какая сложилась обстановка. А надо сказать, что **Сталин операции планировал по глобусу.** (Оживление в зале.) Да, товарищи, возьмёт глобус и показывает на нем линию фронта. Так вот я и говорю т. Василевскому, покажите на карте обстановку».

Рассказывать об антисталинской лжи в докладе Н.С.Хрущёва можно до бесконечности. Доклад был только затравкой в гигантском «тектоническом» разломе в истории Советской страны. Вспоминаю, как в 1956 году мои родители говорили мне (двенадцатилетнему подростку): «Серёжа. Ты ничего не понимаешь. Хрущёв изменил всё! Он изменил всё!». Можно говорить и о подлой, беспринципной позиции бывшего сталинского руководства партии и государства не защитившего Сталина, и о том – кто же реально раздувал «культ личности Сталина», и о чудовищной лжи Хрущёва – «У Советской власти врагов нет!», сыгравшей роковую роль во всей последующей истории Советского Союза. Возьмём того же матёрого «зубра» перестройки – Анатолия Чубайса: *«...Дело в том, что я ненавижу советскую власть. Более того, я мало что в жизни ненавижу так, как советскую власть. Это начиналось с утреннего включения радио и бодрого голоса с такой специальной омерзительной советской интонацией: «Здравствуйте, товарищи! Начинаем утреннюю зарядку!». Для многих нормальных людей школьные годы - это счастливое детство. А я ненавидел свою школу. Школа была с продвинутым военно-патриотическим воспитанием. Мы ходили на построения в форме с воротничком, как у военных моряков, и пели песню: «Солнышко светит ясное, здравствуй, страна прекрасная!» Не вызывает у меня моя школа нежных чувств. И главное воспоминание состоит в том, что мы с друзьями как-то раз решили её разобрать на части, а лучше поджечь. Мы сумели оторвать только одну ступеньку на крыльце и чайку, приваренную на военно-патриотическом памятнике. Большего ущерба мы нанести ей не могли. Но ненавидели мы её все вместе».*

XX съезд КПСС был завершён. Делегаты разъехались по домам и началась «послесъездовская история» доклада Хрущёва. Из воспоминаний Энвера Ходжа: «Его (доклад Хрущёва) прочли только Первые секретари братских партий, участвовавших в съезде. Я прочёл его за ночь и, весьма потрясённый, передал его читать также Мехмету и Гого...Прочитав его, мы сразу вернули авторам их ужасный доклад. Нам незачем было брать с собой эту помойку низкопробных обвинений, выдуманных Хрущёвым».

Непосредственно за съездом последовала «канонада» в Грузии. В марте 1956 года грузины, как и все советские граждане, собирались почтить память Иосифа Сталина. «Закрытый» доклад «О культе личности и его последствиях», о котором почти сразу стало широко известно, возмутил жителей Грузии. Улицы Тбилиси, Кутаиси, Телави, Гори были забиты возмущёнными людьми. Они вышли защищать Сталина. Развязка наступила ближе к полуночи 9 марта. Командующий Закавказским военным округом, генерал армии Иван Федюнинский ввёл в Тбилиси боевую технику, включая танки и артиллерию. Кровавые события разыгрались у Дома связи - убиты 27 человек. На набережной в «бой» брошены бронетранспортёры и танки. Демонстранты вынесли в первые ряды портреты Ленина и Сталина. Не помогло. От пуль и под гусеницами погибли от 60 до 150 человек.

Закономерным следствием «антисталинского наката» на XX съезде стали и кровавые события в Венгрии, приведшие к многим тысячам жертв у всех сторон конфликта. Так западногерманская газета «Ди Вельт» сообщала: «На горе Геллерт были захвачены сотрудники службы безопасности. Сотни их были убиты в других районах города. Их топили десятками в подземных галереях, где они пытались спрятаться».

«Секретный» доклад Хрущёва оказался на деле секретным только для советского народа. В Польше с одного из экземпляров текста сотрудница ЦК ПОРП сняла копию и передала доклад Виктору Граевскому, который с помощью израильского посольства переправил копию в руки начальника израильской контрразведки ШАБАК, а оттуда она попала на Запад. В июне 1956 года доклад впервые появился в печати в США сначала на английском, а затем на русском языке. В СССР доклад впервые был официально опубликован только в 1989 году. Пожалуй – это закономерно. Если бы доклад был широко опубликован сразу после его прочтения – советскому народу, прекрасно знавшему и реального Сталина и события отечественной истории, сразу стала бы ясна вся лживость доклада, вся надуманность обвинений против Сталина.

С ходом времени антисталинский доклад Хрущёва не только не «ушёл в прошлое», но становился всё более важным фактором в развитии общественно-политической ситуации. И не только внутри Советского Союза. События и в Венгрии, и в ГДР, и в Чехословакии, взаимоотношения СССР и Китайской Народной республики – всё это непосредственные следствия развёрнутого Хрущёвым и его бандой курса на «десталинизацию», шире – «десоветизацию» всего – культуры, быта, системы взглядов широких масс людей. Здесь же катастрофические явления в коммунистических партиях капиталистических стран, повсеместные расколы компартий на «признающих доклад» и «отвергающих доклад».

Молотов в конфиденциальной беседе отмечал впоследствии, что если до XX съезда как минимум большая половина мира поддерживала СССР, то после съезда об этом говорить уже не приходилось. Тема «сталинских репрессий» стала главной в психологической войне (концепция которой была развита как часть холодной войны). СССР лишился поддержки левой интеллигенции Запада — начался её поворот к переходу на сторону противника СССР в холодной войне. Этот процесс «импортировался» в среду отечественной интеллигенции, порождая «диссидентов».

Советское общество в послесталинский период стало бурно вырождаться морально и духовно, становясь всё более беззащитным под мощным натиском мещанско-потребительской психологии, которой активно «потрафляло» руководство уже далеко не коммунистической КПСС. Здесь и активная война против идей, высказанных И.В. Сталиным в «Экономических проблемах социализма в СССР» в 1952 году, разрушение основ, построенной в его время социалистической экономики СССР. Здесь и профанация идеологии Советского государства, разрушение его духовной связи с народом и одновременно создание комплекса вины у тех, кто это государство строил и защищал. Разрушение высоких коммунистических идеалов велось и через замену образа справедливой и братской жизни при коммунизме прагматическими критериями потребления типа «догнать Америку по мясу и молоку». Хрущёву принадлежат такие перлы, как «Коммунизм означает бесплатный проезд в городском транспорте», «Что такое коммунизм? Это блины с маслом и со сметаной». Парадоксально, но свою политическую карьеру Хрущёв закончил, оставив страну без зерна, с серьёзными перебоями в поставке хлеба населению.

Хрущёвцы, «демократизаторы» стремились изменить душу советского человека, отнять у него чувство единства с другими советскими людьми, ощущение общей Родины – Советского Союза, гордость за великую и прекрасную Родину, гордость за героическую советскую историю, историю трудов и боёв, наконец – своротить с дороги «демократии» этого страшного и ужасного Сталина, на деле - символа для миллионов людей прекрасной, честной и справедливой жизни.

Оглядываясь назад, мы видим, что И.В. Сталин правильно призывал партию и народ к политической бдительности и к пониманию того, что по мере продвижения вперёд классовая борьба не затухает, а, наоборот, обостряется, и того, что достижения и успехи не сводят на нет вредительство. «Особенность современных вредителей – подчёркивал Сталин, – заключается в том, что они обладают партийным билетом, играют на политическом доверии к ним как к членам партии, используют политическую беспечность советских людей». Эти мысли Сталина тесно перекликались с тем, что говорил Ленин: «Уничтожение классов — дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата не исчезает (как воображают пошляки старого социализма и старой социал-демократии), а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточённее» (Ленин. ПСС. Т.38. С.387).

О том, к чему может привести (и фактически привело) отрицание сталинского опыта строительства коммунистического общества писали Мао Цзэдун и Энвер Ходжа в своём Совместном заявлении «О дне рождения И.В. Сталина» от 21 декабря 1964 года: «Преступные действия Хрущёва и его сподручных будут иметь долговременные последствия, они приведут к перерождению, а затем к разрушению СССР и КПСС».

Прямым продолжением доклада Хрущёва и заключительным этапом разрушения социализма и Советского Союза стала горбачёвская «перестройка», породившая и своих «героев», типа А.Н. Яковлева, «возвестившего» об истинных целях «перестройки» ясно и открыто. Послушаем его. В 2001 году А.Н. Яковлев, вспоминая о своей деятельности, признавался: **«На первых порах перестройки нам пришлось частично лгать, лицемерить, лукавить – другого пути не было. Мы должны были – и в этом специфика перестройки тоталитарного строя – сломать тоталитарную коммунистическую партию».** А во вступительной статье к изданию «Чёрной книги коммунизма» на русском языке Яковлев говорит: **«После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды «идей» позднего Ленина. Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «нравственным социализмом» – по революционизму вообще. Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма. Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика – механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма – сработала».** К этим словам нечего добавить – всё сказано ясно и определённо.

На «добитие» всего сталинского и советского работает Президентский Совет по развитию гражданского общества и правам человека. На заседании 1 февраля 2011 года в Екатеринбурге в присутствии президента РФ с развёрнутым и далеко идущим заявлением по поводу десоветизации выступил член Президентского Совета С. Караганов. Он в своём выступлении прямо заявил: «Народу и элите после последних 100 лет себя почти не за что уважать», *«Необходимо признать советский период нашей истории одним большим преступлением, а Советский Союз – преступным государством».* Вот так вот и не иначе.

Нам остаётся разобраться лишь в вопросе – а как народ-то относится к этой вертлявой суете по «изничтожению», наконец, этого усатого чудовища И.В. Сталина. И здесь у «демократов – либералов» явные нелады. В телевизионном опросе вдруг И.В. Сталин занимает первое место, **«Сталин – имя России»**! В широком опросе общественного мнения на тему «Если бы в России решили провести общенародный референдум и спросили: «Нужно ли в России осуществлять программу, предполагающую признание Советского Союза преступным государством, осуществлявшим геноцид собственного народа и виновным в развязывании Второй мировой войны», то как бы Вы ответили? И, вы представляете - 89.7% всех опрошенных ответили - нет, не нужно. И только жалкие 9.6% поддержали, ответили – да, нужно. Многочисленные периодические опросы общественного мнения показывают неуклонный рост «популярности» Сталина. Сейчас уже более 50% населения высказываются положительно о Сталине. Похоже, прав был Уинстон Черчилль, ещё во времена Хрущёва сказавший: «Хрущёв начал борьбу с покойником и вышел из неё побеждённым».

Парадоксально (на первый взгляд) и то, что советская, «тоталитарная» система, «тоталитарное» мышление обеспечивали в СССР многие десятилетия стабильного экономического роста, культурное и научное развитие страны, а «демократические» реформы, «накрывшие» страну уже четверть века тому назад, привели только к одному – регрессу во всём – экономике, промышленности, науке, кризисному состоянию культуры и искусства, полной деградации нравственных взглядов и поведения людей. Как же так – «насаждают» «демократию», а «произрастает» только катастрофическая разруха, в то время как в жуть как тоталитарном Советском Союзе всё хорошее, доброе, нужное людям росло и множилось?

Что делать нам, большевикам, в это тяжелейшее для страны, для народа время, когда в оппозиции нынешнему буржуазному режиму – раздрай, которому не видно конца, когда простые люди, многократно обманутые рекламой, сулящей сказочные богатства, по существу не верят никому и ничему? Есть одно великое и могучее чувство в каждом бывшем советском человеке – чувство былой принадлежности к великой и могучей Родине – Матери, которая всегда помнит о тебе и которую ты должен защитить от всех бед и невзгод. Уверен – это могучее чувство будет важнейшим двигателем в борьбе за освобождение нашей великой и прекрасной Родины из нынешнего капиталистического рабства, из ловушки лжи и унижения.

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ – ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!

Секретарь ЦК ВКПБ С.В. Христенко

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО АНТИСОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

(Как белорусские националисты пытаются обелить финских сателлитов Гитлера)

Печатный орган белорусских национал-радикалов «Народная воля» 13 октября 2015г. опубликовал статью М. Нордштейна «Спрятанная война». Статья обширная и, надо отдать ей должное, может произвести на недостаточно информированного читателя впечатление, что СССР своей агрессивной, авантюристической политикой вынудил «мирного соседа» – Финляндию» выступить против него во время Великой Отечественной войны на стороне гитлеровской Германии. Что в ходе войны действия Финляндии практически не выходили за рамки возвращения территорий, утраченных по договору 1940 г., что она по своей инициативе проявляла сдержанность в отношении наступления на Ленинград, а также отказалась бомбить его. Нордштейн в своей статье опирается на доводы книги «22 июня или когда началась Великая Отечественная война», принадлежащей перу М. Солонина.

Учитывая особенно иезуитский характер этой статьи, (как и цитируемой в ней книги Солонина), попытаемся проанализировать её положения в свете того, что к настоящему времени содержится в фактографической литературе по рассматриваемому вопросу.

В начале статьи утверждается, что после заключения мира в 1940г. Финляндия по отношению к СССР была мирным соседом, которого агрессивный СССР всё же решил оккупировать. И даже «непосредственная подготовка к нападению на Финляндию началась осенью 1940 г».

Как же обстояло дело с финляндской стороны в действительности?

Единственным действительно мирным актом с её стороны после заключения мира в 1940г. можно считать подписанное 11 октября 1940 г. соглашение с СССР о демилитаризации Аландских островов.

В остальном же после 12 марта 1940 г. в Финляндии усилились антисоветские, прогерманские и реваншистские настроения.

Вопреки условиям мирного договора, подписанного 12 марта 1940 г., правительство Финляндии не провело демобилизацию армии.

Только с 12 марта до 16 октября 1940 г. было зафиксировано пять вторжений самолётов в воздушное пространство СССР со стороны Финляндии, и маршрут их свидетельствовал о том, что они выполнялись с разведывательными целями.

В сентябре 1940 г. было разгромлено Общество мира и дружбы с СССР и его активисты репрессированы, а осенью 1940 г. в Финляндии была создана «Национал-социалистическая рабочая организация».

24 января 1941 г. финский сейм принял новый закон о воинской повинности, позволивший увеличить численность финской армии.

Осенью 1940 г. было заключено финско-немецкое соглашение о транзите немецких войск и военных материалов через финские порты в норвежский порт Киркенес. На территорию Финляндии начали прибывать немецкие войска, которые позднее начали занимать позиции на советско-финской границе.

В утверждённом в Германии 18 декабря 1940г. тексте директивы «Барбаросса» учитывалось «активное содействие Финляндии» в войне против СССР.

С декабря 1940г. начались регулярные контакты между руководителями и другими офицерами генштабов Германии и Финляндии, в ходе которых происходило согласование конкретных мероприятий по сотрудничеству в будущей войне против СССР. В результате к началу июня 1941 г. было отработано распределение сил финской армии против СССР и точные сроки её мобилизации и развёртывания. Решено, что официально общая мобилизация финской армии должна быть объявлена после начала наступления немецких войск, её готовность к проведению операции- после того, как немецкая армия форсирует Западную Двину, а финский генштаб рассматривал в качестве направления главного удара – удар в направлении Ладожского озера.

В начале 1941 г. в Хельсинки был открыт пункт вербовки финских добровольцев в войска СС,. часть которых вошла в дивизию СС «Викинг», а часть в батальон СС «Нордост».

В мае 1941 г. при поддержке абвера в Хельсинки был создан «эстонский комитет освобождения», развернувший вербовку эстонских эмигрантов для участия в войне против СССР. В частности, из их числа к началу Великой Отечественной войны было подготовлено 85 человек в составе диверсионной группы «Erna».

15 июня 1941 г. все финские войска севернее линии Оулу — Оулуярви — Мийноа были подчинены немецкому командованию.

По состоянию на 22 июня 1941 г., для войны против СССР на территории Финляндии была развёрнута группировка, состоявшая из 17,5 финских и 4 немецких дивизий.

Известна запись в мемуарах Маннергейма о том, что «Мобилизация, приказ о которой был отдан 17 июня, прошла в соответствии с планом».

Таким образом, **финские вооружённые силы в течение ряда месяцев активно готовились к участию в агрессии против СССР в союзе с гитлеровской Германией. И то, что выступление Финляндии планировалось не в день нападения Германии, а несколько позже, было также предусмотрено планом совместных действий агрессоров.**

Также на правительственном уровне в Финляндии велась подготовка к обоснованию отторжения части территории СССР, которая ранее финской не была. По инициативе президента Финляндии Рюти был подготовлен документ, на “научной основе” обосновывающий эти территориальные притязания. В частности, чтобы СССР «вернул» Финляндии Восточную Карелию и Кольский полуостров. Утверждалось,что Ленинградская область не относится к СССР и Финляндия должна получить Свирь и Беломорско-Балтийский канал. Этот документ был доведен до сведения высших кругов Германии и Финляндии и издан как в Германии, так и в Финляндии, где его идеи активно пропагандировались.

Что касается советской стороны, то, по утверждению Нордштейна, она в это время активно готовилась к вторжению на финскую территорию с целью её оккупации. Что к весне 1941г. для вторжения в Финляндию « силища… собралась внушительная. Казалось, стоит отдать приказ – и армада советских войск устремится вглубь Финляндии». В подтверждение приводится то, что в марте 1941г.замнаркома обороны СССР Мерецков провёл с командованием Ленинградского военного округа (ЛВО) многодневную оперативную игру, где отрабатывалась только наступательная тема. Но о данных, характеризующих фактическое соотношение сил в зоне ответственности ЛВО весной 1941 г., статья умалчивает. Попытаемся восполнить этот пробел.

Вот как оценивал обстановку весной 1941г. тогдашний командующий ЛВО М. М. Попов: «Все мы отчетливо понимали, что для борьбы с создавшимися против нас группировками немецких и финских войск наших сил явно недостаточно, но никаких других возможностей мы не имели».

Согласно сборника «Блокада рассекреченная», изданного в Ленинграде (СПБ) в 1995г,(по материалам прошедшей в январе 1992г. дискуссии, посвящённой истории битвы за Ленинград в период Великой Отечественной войны), в полосе Северного (Ленинградского) фронта по общей численности противник превосходил советские войска в 1,27-1,36 раза. Правда, советские войска превосходили противника по количеству боевой техники (особенно в танках и в миномётах.), однако в части её состояния и обеспеченности боеприпасами имелся ряд недостатков. Так, например, по состоянию на начало мая 1941г. 10-й мехкорпус, расположенный по плану прикрытия на Карельском перешейке, находился в стадии формирования, был укомплектован «исключительно потрёпанными танками старых типов – из запасных полков, его мехдивизия не имела автотранспорта и вообще к моменту начала войны корпус был небоеспособен», а его полное обеспечение всем положенным по штату согласно планам формирования было предусмотрено на конец года. Так что говорить об армаде, способной устремиться весной 1941 г. вглубь Финляндии, вряд ли уместно.

(Продолжение следует)

Станислав Градов, г. Минск.

Информация ЦК ВКПБ по делу Маевского А.А.

5 января 2016 года прошло последнее заседание Ужгородского Горрайонного суда с объявлением, наконец, приговора по делу А.А. Маевского. До этого судья Ференц А.Н. созывал заседания 25, 28, 29, 30 и 31 декабря. Прокурор – обвиняющая сторона и судья долго не могли прийти к единому мнению о степени виновности подсудимого и мере наказания.

5 января наконец судья объявил приговор суда:

Пять лет тюремного заключения в совокупности по статьям – 110 «за призывы к расколу Украины», и – 161 «за разжигание межнациональной розни».

В связи с тем, что обвиняемый Маевский А.А. отбыл в СИЗО более года, и с учётом того, что по ныне действующему закону Украины год предварительного заключения приравнивается к двум годам лишения свободы, суд приговаривает обвиняемого Маевского А.А. к трём годам условно.

Освободить Маевского А.А. из-под стражи в зале суда.

ЦК ВКПБ очень внимательно следил за ходом рассмотрения в суде дела Маевского А.А. Постоянно решались вопросы об адвокатуре для подсудимого (от которой Маевский вначале категорически отказывался), об оплате адвокатских услуг, об оказании финансовой и других видов помощи Маевскому А.А. К протестному движению в защиту Маевского было подключено международное коммунистическое движение (в Англии, Германии, Франции, Польше, Чехии, Словакии и др.), которое на своих митингах выступало за немедленное освобождение Маевского из-под стражи. Такие же мероприятия проходили и на территории России, в Белоруссии.

Со стороны руководства ЦК ВКПБ были задействованы разнообразные методы борьбы за освобождение Маевского… Была подключена зарубежная прогрессивная печать и украинская левая печать.

Организацией постоянного оповещения и приглашением к присутствию на заседаниях суда, передачей продовольственных посылок и литературы занималась активистка левого движения в Ужгороде Надежда Ивановна Бойчук. ЦК ВКПБ искренне благодарит её и её помощниц за эту работу. Мы также благодарны товарищу Ткачёву П.М.

ЦК ВКПБ сердечно благодарит адвокатов по делу А.А. Маевского – товарищей Темнова М.Ю., Есенова А.Р., Коваленко А.М. , которые вели настоящую юридическую войну на заседаниях суда.

ЦК ВКПБ выражает искреннюю благодарность также товарищам из Рабочей партии Украины (м-л) – в настоящее время деятельность этой партии приостановлена в соответствии с законом Украины о *декоммунизации*, членам Коммунистической партии Украины, Всеукраинского Союза рабочих, товарищам из различных правозащитных организаций, журналистам и фотокорреспондентам местных газет, которые присутствовали на заседаниях и публиковали в местной прессе материалы о ходе процесса по делу А.А. Маевского.

Вопросом освобождения Маевского А.А. занимались многие члены ВКПБ из разных городов. Их действия координировал ЦК ВКПБ.

Работающие члены Укрбюро ВКПБ также принимали активное участие в деле по освобождению А.А. Маевского.

Огромный напряжённый труд ЦК ВКПБ, а также упомянутых и не упомянутых в этой краткой информации наших сторонников и единомышленников, принёс свои результаты – Маевский освобождён из-под стражи.

13 января 2016 г. г. Ленинград

В Киеве провели митинг за воссоединение Украины с Россией

Всеукраинское объединение «Левая оппозиция» провела 21 января на Софиевской площади в Киеве митинг, на котором его участники выступили за воссоединение с Россией.

Видео с митинга выложила на своем канале в Youtube народный депутат Украины, лидер ПСПУ (Прогрессивной социалистической партии Украины) Наталья Витренко. Отмечается, что члены объединения «Левая оппозиция» открыто «подчеркнули свою приверженность клятве предков – быть навеки вместе с Россией».

Сам митинг был приурочен к 362-й годовщине Переяславской Рады, в связи с чем участники возложили цветы к памятнику Богдана Хмельницкого. В митинге приняли участие представители партий и общественных организаций Всеукраинского объединения «Левая оппозиция», выступили народные депутаты Украины Петр Симоненко, Адам Мартынюк, лидер «Славянской партии» Александр Лузан.

На митинге Наталья Витренко отметила, что в 1654 году Россия спасала Украину.

«Тогда 362 года назад наши предки принесли клятву. Не только в 1654, еще и в конце XVI века, тогда уже запорожские казаки обращались с просьбой присоединиться к Российскому государству. В 1654 году на Переяславской раде все, кто там был, проголосовали за то, чтобы быть с Москвой и Россией», заявила она.

«Бед будет больше, беды будут продолжаться дальше, если клятвопреступники будут оставаться у власти!» – добавила она.

Компартия Украины, Прогрессивная социалистическая партия и более 10 общественных организаций объявили о формировании «Левой оппозиции» в июне 2015 года.

Экономика Белоруссии в 2015 году ужалась на 3,9%

(Кризис буржуазной экономики продолжается)

По итогам 2015 года белорусская экономика упала на 3,9% по сравнению с 2014 годом. В денежном выражении валовой внутренний продукт (ВВП) Белоруссии составил 869,7 трлн. рублей. Об этом говорится в сообщении Национального статкомитета.

Объем выпуска промышленной продукции снизился на 6,6%. Запасы готовой продукции на конец года составили 33,5 трлн. рублей, или 68,7% к среднемесячному объему промышленного производства.

Выпуск сельскохозяйственной продукции хозяйствами всех категорий собственности уменьшился на 2,8%.

Инвестиции в основной капитал составили 206,3 трлн. рублей, что на 15,2% меньше, чем за 2014 год. Из указанной суммы 110,8 трлн. рублей приходится на строительно-монтажные работы (минус 10% к 2014 году). Затраты на приобретение машин и оборудования составили 70,9 трлн. рублей (минус 25,2%).

В 2015 году введено в строй более 5 млн. кв. м жилья, что на 8,4% меньше, чем в 2014 году.

Розничный товарооборот достиг 347,3 трлн. рублей (увеличился на 0,2%), оптовый – 598,2 трлн (снизился на 4,4%).

В 2014 году ВВП Белоруссии вырос на 1,7%.

На текущий год власти планируют минимальный рост экономики (на уровне 0,3%). Международные финансовые институты прогнозируют снижение ВВП Белоруссии на 0,5–1%. Но все эти расчеты не учитывали турбулентность, в которую угодила Белоруссия и ее основной торговый партнер Россия в начале 2016 года.

Средняя зарплата в Белоруссии за год упала больше чем на 200 долларов.

Подготовлено по материалам сайта TUT.BY

ВОРОН ВОРОНУ ГЛАЗ НЕ ВЫКЛЮНЕТ

(Олигарх П. Порошенко расширяет мощность фабрик в России)

П. Порошенко решил расширить охват российского «сладкого» рынка. Начато строительство новых фабрик «Рошен» в Калужской и Челябинской областях. – сообщает информационное агенство «АНТИФАШИСТ».

Очевидно, что это может быть только в том случае, если российская сторона этому не только не препятствует, но и одобряет проекты строительства, а заодно и щепетильность политических «шероховатостей» партнёра.

В итоге украинский президент не только не собирается продавать Липецкую фабрику, наоборот, он создает ее филиалы в других регионах России. Корпорация «Рошен» намерена построить еще две шоколадные фабрики: в Калужской и Челябинской областях. Кроме того, у уроженки Липецка Марины Переведенцевой (более известной как Марина Порошенко) родня также вовлечена в процесс «освоения» рынков.

Сейчас семья украинского президента активно скупает престижную недвижимость в районах российского Черноземья. «Кроме этого, «слепой траст» вкладывает средства в нефтебизнес РФ», – пишет корреспондент Агентства.

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЁД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Продолжается подписка на март и II квартал 2016 года. Стоимость подписки составляет на один месяц – 4500 бел. руб., на 3 месяца – 13 500 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу Тел. 8(017) 300-58-95

«ВПЕРЁД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 10.02.2016 г. Заказ 542.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 30-60-48.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.