Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 10 (267)

ОКТЯБРЬ

2016

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

ОЧЕРЕДНАЯ ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ БУРЖУАЗНОЙ ВЛАСТИ В БЕЛОРУССИИИ

(Об итогах парламентских выборов, состоявшихся 11 сентября 2016 года)

«Буржуазный парламент, хотя бы самый демократический в самой демократической республике, в которой сохраняется собственность капиталистов и их власть, есть машина для подавления миллионов трудящихся кучками эксплуататоров» В.И. Ленин *(ПСС, т. 37, с. 457).*

11 сентября 2016 года в Белоруссии прошли очередные выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания шестого созыва, на которых избирались 110 депутатов по одномандатным мажоритарным округам.

Явка избирателей на выборах, по данным Центризбиркома, составила 74,32% (от 61,11% в Минске до 80,9% в Могилевской области), включенных в списки избирателей, что практически совпадает с данными по выборам 2012 года. Однако по информации многих наблюдателей на ряде участков выборы не состоялись из-за низкой явки (необходимый порог явки – 50 %). Так, например, наблюдатели от оппозиции утверждают, что в минских избирательных округах «явка составила менее 40 процентов и искусственно завышена». Некоторые аналитики от прозападной оппозиции, обобщив данные всех наблюдателей, дают еще более негативную оценку: « Явка в Минске была не более 25 процентов. В большинстве крупных городов она тоже недотягивала до 50 процентов необходимой явки. То есть люди выразили вотум недоверия власти».

Об этом же говорят и независимые избиратели, которые придя на участки незадолго до их закрытия (около 19.30) при получении бюллетеней видели в списках их выдачи не более 20 % подписей от общего количества избирателей, указанных в списке. При этом белорусское избирательное законодательство предусматривает и возможность досрочного голосования, которое проводилось с 6 по 10 сентября. Необходимо отметить: урны для досрочного голосования стоят ночью БЕЗ НАБЛЮДЕНИЯ под охраной милиции. По данным Центральной избирательной комиссии в нем приняло участие 31, 29 процентов избирателей. И если верить этим цифрам, то выходит, что треть белорусских избирателей «выполнили свой гражданский долг» досрочно.

Однако, несмотря на подобные «странности», Центризбирком объявил, что все 110 депутатов Палаты представителей белорусского парламента были избраны, т.е. избирательная машина буржуазной Республики Беларусь свою задачу выполнила – **успешно завершилась очередная легитимизация буржуазного режима,** созданного в результате разрушения Советского Союза.

«Демократичность» выборов подтвердил и глава Исполкома СНГ Сергей Лебедев, который заявил: «По мнению наблюдателей от СНГ, в отличие от предыдущих выборов эти выборы отличаются большей открытостью, большей демократичностью, большей прозрачностью и большей организованностью».

Правда, глава миссии ОБСЕ в Белоруссии другого мнения, он заявил, что парламентские выборы 11 сентября не были ни свободными, ни справедливыми. По словам Кента Харштедта, об этом свидетельствует большое количество нарушений международных избирательных стандартов. Глава миссии ОБСЕ также отметил, что в сравнении с выборами прошлых лет, заметны некоторые позитивные изменения.

К большому сожалению, в эти разборки буржуазных политиков, руководителей различных партий, созданных после разрушения СССР, вовлечены простые граждане нашей республики. **Наше отношение, отношение белорусских большевиков, к вопросу выборов в буржуазном государстве совершенно иное.** Оно было изложено в «Позиции Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области по выборам в Палату представителей Национального собрания РБ, которые состоятся 11 сентября 2016 года», напечатанной в № 7(267) газеты «Вперед» за июль 2016 года. Напомним ее вкратце.

«Один из главных уроков новейшей истории, который должны усвоить рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция состоит в том, что **нельзя предаваться парламентским иллюзиям.** Буржуазная демократия – это не демократия трудового народа, – это форма диктатуры буржуазии, и все ее законы призваны обслуживать ее интересы и интересы буржуазного государства. Интересам трудового человека в таком парламенте места нет.

Кроме этого, следует особо подчеркнуть, что Республика Беларусь в соответствии с буржуазной конституцией является буржуазно-президентской, а не буржуазно-парламентской. То есть подлинные рычаги власти находятся в руках президента, который в соответствии с той же конституцией наделен поистине царскими полномочиями. Поэтому парламент по существу ничего не решает и «штампует» те законы, которые ему предлагает исполнительная президентская власть».

«Позиция Всесоюзной Коммунистической партии большевиков неизменна: с помощью выборов, с помощью избирательных бюллетеней власть у буржуазии не вырвать. Никогда еще в истории не было такого, чтобы буржуазия добровольно отдала власть и награбленные богатства трудовому народу. Это исключено. Подлинным правителем в буржуазном государстве является капитал, который и нанимает нужную ему власть. И кто бы ни победил в этой избирательной кампании в условиях господства буржуазии, в любой стране, в том числе и в Белоруссии (Иванов, Петров или Сидоров), капиталистический общественно-политический строй останется неизменным. Это подтверждается не только всей предшествующей мировой историей, но и 25-летней историей республик бывшего Советского Союза. Меняются только фамилии и отдельные элементы государственной политики, но капиталистическая основа государства – частная собственность на средства производства, капиталистические рыночные отношения и диктатура буржуазии, возможно даже в форме буржуазной демократии, сохраняются».

«Этот опыт и опыт других стран в который раз убеждает трудящихся, что при любом результате выборов в буржуазном государстве сохраняется и капитализм, и главное его противоречие – противоречие между общественным характером производства и частной капиталистической формой присвоения результатов общественного труда.

Исходя из вышеизложенного, Бюро Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии большевиков по Белоруссии и Калининградской области приняло решение НЕ УЧАСТВОВАТЬ в выборах без выбора в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, которые состоятся 11 сентября 2016 года.

В процессе выборной кампании партийным организациям ВКПБ на территории Белоруссии ставить задачу:

1. Разъяснять гражданам Белоруссии причины нашего неучастия в Палату представителей Национального собрания РБ, разоблачать мифы о возможности, избрав «достойных» депутатов парламента, улучшить жизнь трудящихся…

2. В тех избирательных округах, где в качестве кандидатов в депутаты зарегистрированы представители от реакционных организаций прозападного толка, а также их скрытые пособники, следует вести агитацию «ПРОТИВ» этих наиболее реакционных кандидатов, проталкивающих в Белоруссии интересы империалистических государств Европы и сионоимпериалистических США, приняв в нем самое активное участие, чтобы не дать им в дальнейшем парламентскую трибуну для пропаганды своих гнусных замыслов, но отнюдь не «ЗА» представителей буржуазных партий и лжекоммунистов, так как не имеет никакого значения, кто из них будет принимать буржуазные законы».

Наша стратегическая позиция неучастия в выборах без выборов остается неизменной в последних избирательных кампаниях. Что касается тактики, то в этой выборной кампании большевики впервые применяли тактику активного бойкота. Что это значит? Сторонники ВКПБ, придя на избирательные участки, испортили полученные бюллетени, перечеркнув их накрест в той части, где напечатаны фамилии кандидатов. Для того, чтобы испорченные бюллетени действительно отражали протест избирателей против современной буржуазной системы формирования власти, а также отражали волю избирателей, которую не обеспечивает система буржуазных выборов, ниже они дописывали: «Я за Советскую власть, социализм и Союз Советских Социалистических Республик».

Белорусские большевики использовали избирательную кампанию для пропаганды позиции партии ВКПБ по вопросам о власти, классовой борьбе и продвижении к социалистической революции, распространяли газеты «Вперед» и листовки, в которых излагалась позиция ВКПБ по выборам.

Кроме этого, Координационным советом лево-патриотических организаций Белоруссии «Единство», куда входят и большевики, была подготовлена и распространялась листовка «Под знаком «Погони» и бело-красно-белым флагом белорусские коллаборационисты служили гитлеровцам», в конце которой был напечатан следующий призыв: «Мы, представители лево-патриотических организаций Белоруссии призываем белорусских граждан к бдительности и проголосовать «ПРОТИВ» явных и замаскированных кандидатов в депутаты от прозападной оппозиции, чтобы не дать ей парламентскую трибуну для пропаганды своих коварных и гнусных идей, а также возможность навязать нашему народу законы, способные внести разлад в белорусское общество на почве оголтелого национализма».

Что касается расклада политических сил, участвовавших в выборах, то их анализ также был дан в вышеназванной «Позиции…». В ней отмечалась: «В последнее время борьба на выборах в Белоруссии идет между политическими течениями двух главных направлений: одни защищают интересы национальной буржуазии – это партии, ориентирующиеся на нынешнюю власть во главе с президентом А. Лукашенко, другие – интересы продажной прозападной компрадорской буржуазии – это партии националистического толка, ориентирующиеся на Запад.

Президента А. Лукашенко и его курс в основном поддерживают КПБ (Коммунистическая партия Беларуси, лидер И. Карпенко), РОО «Белая Русь» (лидер А. Радьков), БРСМ (Белорусский республиканский союз молодежи, лидер А. Беляков), ФПБ (Федерация профсоюзов Беларуси, лидер М. Орда), БПП (Белорусская патриотическая партия, лидер Н. Улахович), ЛДПБ (Либерально-демократическая партия, лидер С. Гайдукевич), БАП (Белорусская аграрная партия, лидер М. Русый), БССП (Белорусская социально-спортивная партия, лидер В. Александрович) и Республиканская партия труда и справедливости (лидер В. Заднепряный).

Национальная буржуазия, выразителем интересов которой в Белоруссии является нынешний президент А. Лукашенко, делает ставку на капиталистическую интеграцию с Россией, что позволяет обеспечить свободное перемещение капиталов, рабочей силы, товаров, услуг, созданию новых финансово-промышленных групп, увеличения рынков сбыта и, как следствие, оживление национальной промышленности, а значит, и увеличение прибылей – конечной цели любого капиталистического производства.

(Окончание на 3-й стр.)

Октябрь 1993. Белый Дом

(с незначительными сокращениями)

В октябре каждого года мы вспоминаем и отмечаем трагические события, связанные с Указом Ельцина № 1400, штурмом защитниками Белого Дома телецентра в Останкино 3 октября 1993 года и расстрелом на следующий день из танковых пушек Белого Дома и находившихся в нём защитников конституционного правопорядка. Прошло уже почти четверть века с тех времён, но значимость этих событий и для понимания природы существующего ныне в РФ политического режима и наших, коммунистических, планов развития политической ситуации в стране ничуть не уменьшается. Скорее – наоборот. Как тут не вспомнить знаменитые ленинские слова «учиться, учиться, учиться».

* * *

Начались для меня эти события неожиданно. В тот вечер, 21 сентября 1993 года, мы, актив Московской организации ВКПБ, собрались вместе с Ниной Александровной Андреевой в её гостиничном номере где-то на севере Москвы, чтобы обсудить дела организации, наметить планы работы. В восемь вечера кто-то предложил – давайте посмотрим по телевизору – о чём будет говорить Б.Н. Ельцин – его выступление усиленно анонсировалось. Посмотрели и поняли – произошло событие, круто меняющее всю нашу жизнь, заставляющее радикально изменить наши планы.

Как мы теперь знаем – руководство Верховного Совета РФ до выступления уже обладало информацией о планах Б.Н. Ельцина провести государственный переворот. Реакция на Указ № 1400 была немедленной и однозначной. В тот же день поздно вечером было принято Постановление Президиума Верховного Совета, в котором говорится: «В связи с Указом Президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400, которым прекращены деятельность законно избранных Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации, а также полномочия народных депутатов Российской Федерации, Президиум Верховного Совета Российской Федерации постановляет:

На основании статьи 121.6 Конституции Российской Федерации считать полномочия Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина прекращёнными с момента подписания названного Указа. Названный Указ в соответствии с частью второй статьи 121.8 Конституции Российской Федерации не подлежит исполнению. Согласно статье 121-й Конституции Российской Федерации признать, что вице-президент Российской Федерации А.В. Руцкой приступил к исполнению полномочий Президента Российской Федерации с момента подписания Указа. Созвать 22 сентября 1993 года внеочередное заседание Верховного Совета Российской Федерации с повесткой дня «О государственном перевороте в Российской Федерации». Все положения этого документа были подтверждены 22-го числа Верховным Советом, который принял постановление, в котором сказано: «В соответствии со статьёй 121.6 Конституции Российской Федерации – полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года».

(Окончание на 4-й стр.)

10 октября в КНДР отмечается 71-я годовщина основания Трудовой партии Кореи

ТПК является правящей партией, руководящей и направляющей силой социалистического строительства в КНДР.

ТПК была образована путём объединения Коммунистической партии Северной Кореи (создана Великим Вождём товарищем Ким Ир Сеном 10 октября 1945 г.) с Новой Народной партией (Кореи). В июне 1949 года по решению объединённого пленума ЦК обеих партий объединённая партия получила название Трудовая партия Кореи. ТПК считает свой «стаж» с 10 октября 1945 г. Бессменным Генеральным секретарём ТПК по 1994 г. был Великий вождь товарищ Ким Ир Сен. ТПК в КНДР именуют партией Великого вождя.

Эмблемой партии являются пересекающиеся рукоятками серп, молот и кисть, символизируя единство крестьян, рабочего класса и интеллигенции.

Достойным преемником Великого вождя стал Великий Ким Чен Ир, сделавший КНДР мировой ядерной державой, что стало грозным предупреждением мировому империализму в лице США и вынудило империалистического хищника несколько умерить свою агрессивную провокационную деятельность против КНДР.

После декабря 2011 года руководителем страны и партии стал товарищ Ким Чен Ын, продолживший политику предыдущих руководителей по развитию социализма корейского образца.

Истоки создания ТПК уходят в далёкий период 1926 г., когда будущий Великий Вождь Товарищ Ким Ир Сен четырнадцатилетним юношей из своих ровесников – единомышленников создал «Союз свержения империализма» (ССИ). Тогда молодые революционеры провозгласили первой задачей своего политического объединения достижение освобождения от японского ига родной страны, достижение независимости Кореи, а в дальнейшем – построение в Корее социализма и коммунизма. На перспективу они провозгласили – построение коммунизма во всём мире. Уже тогда в 1930 г. ССИ определил направление своей деятельности на создание Коммунистической партии Кореи. Члены политической организации ССИ своей первоочередной задачей тогда поставили антияпонскую вооружённую борьбу и создание единого национального фронта.

Заметим, что 30-е годы XX века были периодом достижения невиданных успехов в строительстве молодого социалистического государства – СССР, ставшего маяком и примером победоносной борьбы многих революционеров во всём мире. Тяжёлая борьба корейцев в партизанских отрядах и позднее – в Корейской Народно-революционной армии завершилась в августе 1945 года освобождением Кореи от японского колониального рабства и празднованием 15 августа Дня возрождения Родины.

Великим вождём товарищем Ким Ир Сеном были сформулированы тезисы чучхе (в период после XX съезда КПСС), которые продолжателем его дела Великим Ким Чен Ином трансформировались в теорию чучхе, ставшую государственной идеологией КНДР: независимость в политике, самостоятельность в экономике, опора на собственные силы. Ведь именно эти принципы были в основе деятельности России, в дальнейшем – СССР, на всех периодах сложного и многогранного противостояния СССР всему озлобленному империалистическому миру в период жизни В.И. Ленина и И.В. Сталина.

В.И. Ленин в работе «Детская болезнь левизны в коммунизме» отмечал, что единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требуют не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий, а такого применения основных принципов коммунизма (советская власть плюс диктатура пролетариата), которое бы правильно видоизменяло эти принципы в частностях, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям.

Выступая на I сессии Высшего Народного Собрания (ВНС) КНДР IX созыва 24.05.1990 г. Товарищ Ким Ир Сен подтвердил, что «…Идеи чучхе – это подлинно коммунистические идеи, марксистско-ленинские идеи».

Исторически видим, что сформулированные Великим Вождём принципы чучхе позволили КНДР успешно строить социализм в период оппортунистического отказа руководства СССР от ленинско-сталинских принципов в политике и экономике (и в сфере международных отношений тоже) и жёсткого противостояния КПСС – КПК после хрущёвского XX съезда КПСС. Две мощные ведущие коммунистические партии мира пытались склонить руководство КНДР на свою сторону. И именно сформулированные Ким Ир Сеном принципы чучхэ позволили стране идти своим путём строительства социализма с учётом своих национальных традиций, особенностей культуры, своего менталитета и победить в конечном счёте.

На период октября 2016 г. состоялось 7 партийных съездов. Каждый партийный съезд означал определённую веху и в развитии, и в истории страны.

III съезд ТПК (апрель 1956 года) утвердил курс партии на строительство основ социализма, завершение кооперирования сельского хозяйства и социалистическое преобразование частной промышленности и торговли.

IV съезд ТПК (сентябрь 1961 года) одобрил контрольные цифры семилетнего плана развития народного хозяйства КНДР на 1961 – 1967 годы, определив его основную задачу – создание материально-технической базы социализма.

V съезд ТПК (ноябрь 1970 года) подвел итоги экономического развития республики и превращения её в социалистическое индустриальное государство, утвердил директивы по шестилетнему плану развития народного хозяйства страны на 1971 – 1976 годы.

VI съезд ТПК (октябрь 1980 г.) подвел итоги экономического и социального развития страны, выдвинул задачи упрочения материально-технической базы социализма. Важным этапом на этом пути был объявлен 2-ой семилетний план развития народного хозяйства КНДР (1978 – 1984 годы). Тогда народу был впервые представлен в качестве преемника Великого вождя Ким Ир Сена его сын товарищ Ким Чен Ир.

Согласно норме, действовавшей до 2010 года, съезды ТПК должны были проходить каждые пять лет. О созыве VII съезда было объявлено 30 октября 2015 года. Время его проведения было определено маем 2016.

VII съезд ТПК открылся 6 мая 2016 года и стал первым съездом за последние 36 лет. Съезд прошёл в закрытом для иностранной прессы режиме. Съезд внёс некоторые изменения в наименование высших органов партии: вместо секретариата появились председатель партии (им избран Ким Чен Ын) и девять его заместителей.

VII съезд ТПК назван в КНДР съездом победителей. Он принял ряд ценных Постановлений, направленных на «генеральное наступательное движение за выполнение задач VII съезда, чтобы «приблизить окончательную победу чучхейского революционного дела» Съездом определена «стратегическая линия на параллельное ведение экономического строительства и строительства ядерных вооруженных сил». Закрывая съезд, Председатель ТПК Товарищ Ким Чен Ын выразил «твёрдую уверенность в том, что «революционная линия и курс, намеченные VII съездом партии, будут успешно претворены в жизнь и произойдёт великий перелом в деле осуществления революционного дела чучхе».

Центральный Комитет ВКПБ поздравляет Председателя ТПК товарища Ким Чен Ына и в его лице героический корейский народ с 71–й годовщиной создания Трудовой партии Кореи и желает успешного осуществления задач, поставленных историческим VII съездом ТПК.

ЦК ВКПБ

Открытие нового здания Посольства Корейской Народно-Демократической Республики в Республике Беларусь

19 сентября 2016 года состоялось торжественное открытие нового здания Посольства Корейской Народно-Демократической Республики в Республике Беларусь.

Временным поверенным в делах КНДР в Беларуси Паком Ен Сиком на торжественное открытие были приглашены государственные и общественные деятели республики, представители Белорусского республиканского общества друзей корейского народа имени Ким Ир Сена и Ким Чен Ира, Белорусского общества изучения идей чучхе, Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ВКПБ), Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), Оргкомитета по созданию Белорусской Коммунистической партии трудящихся (БКПТ) и др., которые приняли участие в торжественной церемонии подъёма государственного флага КНДР.

Президенту Республики Беларусь
Лукашенко А.Г.

Уважаемый Александр Григорьевич!

Как стало известно из сообщений СМИ, в настоящее время Корейская Народно-Демократическая Республика стала жертвой крупного стихийного бедствия – наводнения. Причём понесла не только значительный материальный урон, но и потери населения, в том числе погибшими и пропавшими без вести.

С учётом того, что дружественные отношения между Республикой Беларусь и КНДР в настоящее время успешно развиваются, обращаемся к Вам с призывом изыскать возможность оказания гуманитарной помощи населению этой страны. Такое действие, помимо вполне понятной положительной оценки с точки зрения общечеловеческих ценностей, будет однозначно способствовать повышению авторитета Республики Беларусь как в глазах населения Корейской Народно-Демократической Республики, так и в международном плане в целом, как акт гуманизма и доброй воли.

В.Б. ЗЕЛИКОВ, председатель республиканского гражданского комитета Патриотического общественного объединения «Отечество», председатель Белорусского общества изучения идей чучхе

БОЛЬШЕВИК, УЧЁНЫЙ, БОРЕЦ

Памяти Владимира Ивановича КЛУШИНА

17 октября 20 лет назад ушёл из жизни пламенный патриот Социалистической Родины, прозорливый политик, талантливый учёный-марксист, несгибаемый коммунист-большевик, один из создателей ВКПБ, референт и идеолог ЦК ВКПБ, доктор философских наук профессор, ветеран Великой Отечественной войны КЛУШИН Владимир Иванович.

В.И. Клушин родился 23 января 1926 года. После обучения в общеобразовательной школе в 1940 году поступил в авиашколу в Ленинграде. Во время ленинградской блокады с 1941 по август 1943 года работал токарем на одном из военных заводов. В начале августа 1943 ушёл добровольцем сражаться в партизанский отряд. С 8 августа 1943 года по 4 марта 1944г. находился в действующей на территории Ленинградской области, оккупированной врагом, 2-й Ленинградской партизанской бригаде в отряде №5 в должности рядового бойца по момент освобождения от оккупантов районов Ленинградской области. В октябре 1944 г. прошёл краткосрочные сбор по подготовке комсоргов рот при Политотделе 36-й Стрелковой дивизии и далее воевал комсоргом роты автоматчиков 129 гвардейского стрелкового полка 45 гвардейской Стрелковой дивизии. В боях на Ленинградском фронте за освобождение Эстонии в ноябре 1944 году был тяжело ранен – сквозное пулевое ранение в левое легкое. После госпиталя был направлен в Первое Томское артиллерийское училище, после окончания которого с 1946 года служил командиром огневого взвода 2 гвардейской артиллерийской дивизии, с 1950 по 1955 год – старшим офицером батареи 22 стрелковой дивизии Дальневосточного военного округа. Был награждён правительственными наградами Советского Союза: орденом Красной Звезды, Отечественной войны 2-й степени, двумя медалями «За боевые заслуги», медалью «За оборону Ленинграда» и еще 18 медалями.

После демобилизации из Вооруженных Сил СССР поступил на философский факультет Ленинградского Государственного университета имени А.А. Жданова, который закончил экстерном в 1959 году с дипломом с отличием. По распределению направлен на работу в Ленинградский Химико-технологический институт имени Ленсовета. В 1964 году досрочно защитил кандидатскую диссертацию, в 1971 году – докторскую, с 1966 года – доцент, с 1971 года – профессор, с 1964 по 1989 год заведовал кафедрой философии ЛТИ им. Ленсовета. В 1989 г. уволен с работы контрреволюцией по политическим мотивам.

Прекрасный воспитатель советской молодежи, талантливый преподаватель, блестяще эрудированный лектор Владимир Иванович пользовался заслуженным авторитетом среди студентов, аспирантов, преподавателей, которым посчастливилось слушать его лекции. Он обладал энциклопедическими знаниями в области философии, социологии, истории культуры, военной науки, проблем современного естествознания. В период до и после «пражской весны», находясь в служебных командировках в Высшей школе (г. Прага, Чехословакия), читал курсы лекций для преподавателей и аспирантов Высшей школы, для партийных работников идеологического контингента. В Праге на чешском языке изданы два тома его монографии-учебника для аспирантов.

Им написано несколько монографий по истории советской социологической мысли (1917-1936 г.г.) и философским проблемам естествознания. Он был одним из крупнейших теоретиков современного марксизма-ленинизма – большевизма. Его монография, сданная в издательство Академкниги «Карающая Десница революции перед судом времени» (К истокам метаморфоз «философии Л.Д. Троцкого)» была возращена автору без всяких объяснений и в дальнейшем создала много недругов и проблем, вплоть до увольнения с работы в период «перестройки». Отметим, что В.И. Клушин первым в СССР 70-е годы поднял вопрос о Троцком и стал читать публичные лекции в забитых до предела слушателями аудиториях Ленинградского Университета и в Центральном лектории. Его монография тогда была первой и единственной в СССР монографией о Троцком, которая пыталась пробить барьер «табу» на публикации об этом «неистовом «большевике», изворотливом враге советской власти.

В.И. Клушин был очень сильным, гордым и независимым человеком и в то же время удивительно скромным во всём. Он страстно любил людей и потому, вероятно, не видел их слабые стороны. Или не хотел видеть, понимал и прощал их слабости, всегда старался помочь им, чем только мог. Он заставлял своих сотрудников расти, работать над диссертациями. Под его руководством было защищено более 100 кандидатских и несколько докторских диссертаций. Среди подготовленных им кандидатов наук – несколько иностранных аспирантов.

Он был прекрасным собеседником и душой компании. В период начала контрреволюции в однокомнатной кооперативной квартирке в Петродворце осенью 1988 года родилась идея создания Всесоюзного общества «Единство за ленинизм и коммунистические идеалы». Из-за трусости и предательства ленинградской средней партноменклатуры КПСС идея создания Общества материализовалась на Учредительной конференции Общества лишь в мае 1989 года в Москве. После трагических августовских событий 1991 года под руководством В.И. Клушина после Всесоюзной конференции по большевистской платформе в КПСС (13 июля 1991 г.) в течение сентября была разработана Программа Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков, принятая на Учредительном съезде ВКПБ 8 ноября 1991 года в Ленинграде. Решение о проведении Учредительного съезда новой партии, партии ленинского типа, было принято на конференции Ленинградской организации Всесоюзного общества «Единство» 21 сентября 1991г. Название партии определили делегаты съезда 8 ноября 1991 года – Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков. Мы были первыми, и долгое время единственными, кто высоко поднял большевистское знамя Ленина-Сталина – знамя борьбы с контрреволюцией.

Владея в совершенстве методологией марксистско-ленинского анализа, он обладал даром научного предвидения. Сквозь пелену будущих исторических событий он умел видеть то, чего не дано было видеть другим. Потому его прогнозы на негативное развитие процессов горбачёвской перестройки и в ельцинской России подтвердила сама жизнь. Он шёл впереди эпохи в своём научном анализе, возможно, поэтому его не всегда понимали. Его убеждённость в своей правоте раздражала некоторых и создавала ему врагов, особенно в среде ленинградской университетской элитарной про-буржуазно настроенной интеллигенции.

Отметим, прежде всего, так называемую «команду Собчака» – декана юридического факультета ЛГУ, первого мэра города, жульнически вопреки мнению горожан переименовавшего в 1991г. город Ленинград в Санкт-Петербург (Собчак умер в 2000 г.). **Его «команда» либералов занимала и ныне занимает наиважнейшие посты в РФ.** Это выпускники с юрфака ЛГУ Владимир Путин и Дмитрий Медведев, Дмитрий Козак и Герман Греф, а также Егор Гайдар (умер в 2009 г.) и прочие птенцы гнезда Собчака, занимавшие при нём ведущие посты в правительстве Ленинграда (С-Пб): Анатолий Чубайс, Игорь Сечин, Алексей Кудрин, Владимир Чуров, Алексей Миллер, Владимир Зубков, Сергей Нарышкин и другие, тесно связанные с Ленинградским университетом, бывшим (?) рассадником и штабом антисоветизма. Команда Собчака в наше время продолжает его политический курс…

Яркие политические публичные выступления В.И. Клушина на международных форумах коммунистических и рабочих партий в Бразилии, Германии, Индии, КНДР, Дании, Италии утвердили его авторитет как партийно-политического деятеля, крупного теоретика, внесшего значительный вклад в развитие современного марксизма и сплочение международного коммунистического и рабочего движения в борьбе с современным оппортунизмом.

Владимир Иванович был неутомим и одержим в работе. Он всегда был солдатом идеологического фронта, которого Социалистическая Родина призвала отстаивать и защищать непреходящие ценности вечно живого учения марксизма-ленинизма. Он искренне и убежденно верил, прекрасно владея научной методологией Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, что возрождение социализма и Советского Союза дело лишь времени.

Неожиданный и преждевременный уход из жизни (ему помогли уйти) полного кипучей энергии, планов, задумок и решений В.И. Клушина стал тяжелой и невосполнимой потерей для нашей партии, для всего коммунистического движения не только в нашей стране, но и за рубежом.

Мы, члены ВКПБ, **вот уже 20 лет без него продолжаем дело борьбы с контрреволюцией,** дело, которому отдал всего себя и всю оставшуюся жизнь настоящий коммунист, большевик Владимир Иванович Клушин.

Лучшая память о нём – наша реальная работа по возрождению нашей прекрасной великой Социалистической Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

ЦК ВКПБ

ОЧЕРЕДНАЯ ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ БУРЖУАЗНОЙ ВЛАСТИ В БЕЛОРУССИИИ

(Об итогах парламентских выборов, состоявшихся 11 сентября 2016 года)

К блоку прозападной оппозиции, поддерживающей интересы компрадоров в той или иной степени относятся партия БНФ («Белорусский народный фронт», лидер А. Янукевич), КХП-БНФ (Консервативно-Христианская партия БНФ, лидер З. Позняк, традиционно игнорирует избирательные кампании), ОГП (Объединенная гражданская партия, лидер А. Лебедько), оргкомитет БХД (Белорусская Христианская Демократия, лидеры П. Северинец, В. Рымашевский и Г. Дмитрук) , БСДП(Г) (Белорусская социал-демократическая партия (Грамада), лидер И. Вештард), БСДГ (партия Белорусская социал-демократическая Грамада, лидер С. Шушкевич), движение «За свободу» (лидер А. Милинкевич), кампания «Говори правду» (лидеры А. Дмитриев, Т. Короткевич, ранее был В. Некляев).

Компрадорс¬кая буржуазия, получающая свои прибыли за счет продажи импортных товаров, привлечения в стра¬ну иностранного капитала и вместе с ним эксплуатирующая своих трудящихся, в политике де¬лает ставку на прозападные силы, которые, выступая под лозунгами буржуазного национализма, по сути своей являются антинациональными.

Белорусская партия левых «Справедливый мир» (бывшая Партия коммунистов Белорусская, председатель С. Калякин), также активно участвует в мероприятиях прозападной оппозиции, в том числе в их предвыборных объединениях. Но в данной избирательной кампании партия «Справедливый мир» пока намерена участвовать самостоятельно.

Всего прозападная оппозиция по заявлениям ее лидеров намерена выдвинуть до 200 кандидатов во всех 110 избирательных округах Белоруссии (больше, чем в предыдущих избирательных кампаниях).

Интересы рабочих, крестьян и трудовой ин¬теллигенции из вышеназванных политических формирований не защищает никто, так как **в условиях господства буржуазии парламентскими методами это сделать невозможно.**

* * *

Необходимо особо отметить, что в последние годы во внешней политике белорусских партий, ранее четко ориентированных на сотрудничество с Россией, под вывеской «многовекторности» наметился дрейф в сторону Запада. Если в совсем недавнем прошлом значительная часть нашей экономики была связана с российскими предприятиями и регионами, то в настоящее время, в результате выталкивания Белоруссии из сферы российского рынка, в том числе по вине белорусского руководства, белорусская внешнеэкономическая деятельность все более теряет четкие союзнические ориентиры. Запад не преминул воспользоваться данной ситуацией, и, отказавшись от политики жесткой конфронтации с Белоруссией, начал действия по постепенному втягиванию ее в сферу своего влияния, по-прежнему ставя стратегическую цель – изолировать бывшие советские республики от России и не допустить образования какого-либо союза на территории бывшего Советского Союза».

Прошедшая избирательная кампания ФОРМАЛЬНО отличалась высокой альтернативностью: на одно депутатское место претендовали более четырех человек. Всего в борьбе за 110 мест в парламенте приняло участие 484 кандидата. Однако предвыборная «гонка», как отметили представители ОБСЕ, «не вызывала интереса в обществе и проходила незаметно для избирателей». Интерес к парламентским выборам в белорусском обществе находился на довольно низком уровне, предвыборная кампания проходила вяло и не вызывала заметного отклика у избирателей. Встречи кандидатов в депутаты с избирателями проходили в полупустых залах, пикеты в поддержку кандидатов одиноко маячили на улицах, а выступления кандидатов по телевидению и других СМИ не вызывали в обществе каких-либо дискуссий.

И все-таки стремление официального Минска к снятию санкций Евросоюза и надежды белорусских властей на взаимовыгодность развития сотрудничества с ЕС, дало повод для активизации прозападной оппозиции в Белоруссии. Даже ярые оппозиционеры, поняли, что у них появился шанс заявить о себе в ситуации сближения Белоруссии с Западом. Взятый властями курс на «белорусизацию» во внутренней политике и определенный поворот на Запад во внешней политике открывают новые возможности перед националистическими силами, которые долгие годы находились в опале.

В перспективе постепенное движение Белоруссии по украинскому пути может вдохнуть в местную националистическую оппозицию новые силы. Националистическая переориентация заметна и в программах провластных партий, которые традиционно подстраиваются под официальный курс.

Активно включились в борьбу за парламентские кресла партии «левого» направления: так называемые коммунисты Коммунистической партии Белоруссии (лидер И. Карпенко), выдвинув кандидатами в депутаты 45 человек, и Белорусская партия левых «Справедливый мир» – наследница бывшей Партии коммунистов Белорусской (ПКБ, лидер С. Калякин), выдвинув кандидатами в депутаты 38 человек.

Кратко политика этих партий заключается в следующем: обе партии социал-демократического тол¬ка не приемлют марксистское учение о диктатуре пролетариата, обманывая трудящихся, внуша¬ют им меньшевистские идеи о возможности восстановления социалистического строя без социалистической революции с помощью выборов в рамках буржуазного законодательства. Обе партии допускают возможность существования в экономике государства частной формы собственности.

Например, в предвыборной платформе КПБ, напечатанной накануне выборов, отмечается, что депутаты от этой партии будут «поддерживать многообразие и равновесие всех форм собственности… поддерживать индивидуальное предпринимательство как воплощение трудовой собственности и обеспечивающего самозанятость гражданина» (см. «Коммунист Белоруссии. Мы и время» № 30 от 22.07.2016 г.).

Партия «Справедливый мир», отказавшись от названия «коммунистическая», является приверженцем идеологии демократического социализма – реформисткой теории и политической концепции преобразования капитализма в социализм путем демократических реформ. Идеология демократического социализма враждебна марксизму-ленинизму. Сторонники демократического социализма отвергают важнейшие положения марксистко-ленинской теории: о классах и классовой борьбе, о социалистической революции и диктатуре пролетариата, проповедуют идеи «народного капитализма».

То есть по главным политическим вопросам позиции этих двух партий ничем не отличаются от буржуазных оппозиционных партий и программ кандидатов, шедших на выборы от «партии власти», т.е. чиновников самых различных государственных структур и руководителей предприятий. Таким образом, КПБ и партию «Справедливый мир» можно охарактеризовать как партии мелкой и средней буржуазии.

* * *

Кто же избран в новый парламент?

Что касается партийной принадлежности, то депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь были избраны:

8 человек - от Коммунистической партии Белоруссии;
3 – от Белорусской патриотической партии;
3 – от Республиканской партии труда и справедливости;
1 – от Либерально-демократической партии.
1 – от Объединенной гражданской партии.

Таким образом, на весь депутатский корпус, состоящий из 110 депутатов, в нижней палате белорусского парламента будет всего лишь 16 представителей политических партий. Несмотря на то, что в Белоруссии зарегистрировано 15 политических партий, развитой буржуазной демократии и многопартийности в республике так и не сложилось. Вес и роль большинства партий в белорусской политике в настоящее время невелики. Количество представителей от партий в нынешнем парламенте хоть и увеличилось по сравнению с предыдущим, но незначтельно. Примечательно, что входившие в состав Палаты представителей пятого созыва 6 депутатов от пропрезидентской КПБ ничем себя не проявили, они даже слова не сказали против действующей в республике рабской контрактной системы найма на работу.

В Белоруссии нет специальной партии власти, какой является, например, в России «Единая Россия», подобную роль у нас в Белоруссии выполняет президентская вертикаль, т.е. администрация. Уже который год идут разговоры о намерении преобразовать Республиканское общественное объединение «Белая Русь», созданного под эгидой все той же администрации, в партию, но даже к последним выборам этого не было сделано. Возможно, преобразуясь затем в партию, «Белая Русь», насчитывающая 135 тысяч членов (по меркам Белоруссии очень крупная организация), будет выполнять функции подобные тем, что выполняет «Единая Россия» в РФ. Получив на последних выборах 73 депутатских места, пропрезидентское РОО «Белая Русь» в настоящее время имеет наиболее сильные позиции.

Одной из интриг прошедших выборов был вопрос: пропустит ли пропрезидентская избирательная машина представителей прозападной оппозиции в белорусский парламент, которая с 2000 года не имела там ни одного депутата. Запад постоянно ставит в вину руководству Белоруссии «недемократичность» политической системы, поэтому для налаживания отношений с Евросоюзом и США белорусские власти должны были продемонстрировать подвижки в деле демократизации.

Долгое отсутствие представителей оппозиции в парламенте объясняется не только авторитарным режимом в республике, но и, прежде всего, отсутствием авторитета этой оппозиции в народе. Кроме этого, прозападная оппозиция в настоящее время прозябает без работы, т.к. многие ее задумки осуществляет действующая власть. Во-первых, в экономике: реформы по ее либерализации хоть и медленно, но все-таки идут. Во-вторых, в политике: официальный курс на независимость Белоруссии, осуществлением которого является государственная «белорусизация», направленная на отдаление от России и постепенное вытеснение русского языка из общественной жизни. На эту же идею работают и публикации в проправительственных СМИ по возвеличиванию рода Радзивиллов и всей польской шляхты, угнетателей белорусского народа, а также Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, которому преданно служили польские магнаты белорусского происхождения.

После выборов стало ясно: в белорусском парламенте будут два представителя прозападной оппозиции. Ими стали член ОГП, юрист и предприниматель Анна Конопацкая и заместитель председателя Общества белорусского языка (Таварыства беларускай мовы — ТБМ) Елена Анисим.

Явно не без стараний власти госпожа Конопацкая прошла в депутаты. Хотя при этом победила Татьяну Короткевич, которая ранее баллотировалась в президенты, а также руководителя минского железнодорожного вокзала. Т. Короткевич как раз и могла представлять для властей наибольшую неприятность в парламенте, т.к. депутатское кресло могло стать для нее серьезным трамплином для успеха на следующих президентских выборах.

Прохождение же в парламент русофобки Елены Анисим является показателем усиления линии на отдаление от России в культурной и информационной политике официального Минска. В ходе предвыборной кампании Анисим определила в качестве своей главной задачи продвижение закона о государственной поддержке белорусского языка с последующим максимальным ограничением области применения русского языка.

Мы, большевики, считаем, что попадание этих двух оппозиционных представителей в Палату представителей НС РБ – это только начало в деле проталкивания через белорусский парламент антироссийской политики, и не сомневаемся, что мощная поддержка Запада их выступлений будет обеспечена.

Теперь о главном: социальном составе нового депутатского корпуса Палаты Представителей НС РБ шестого созыва.

Кто же избран в новый парламент? Депутатский корпус обновился почти полностью – только 28 депутат прежнего созыва продолжит работу. Среди новых депутатов – руководители административных структур (председатели и заместители председателей райисполкомов и облисполкомов, начальники отделов, комитетов и управлений), «силовики», представители учреждений образования (в основном — директора школ, деканы факультетов и ректоры вузов), здравоохранения (главврачи и заведующие отделениями), разных отраслей промышленности (в основном руководители, их заместители или руководители профсоюзных ячеек крупных предприятий. Несколько депутатов представляют сельское хозяйство, науку, судебную систему, журналистику, банковскую сферу, государственный сектор в сфере услуг и спорта. Шестнадцать депутатов, как отмечалось выше, представляют политические партии.

Представители рабочих и крестьян в избранной Палате представителей Национального собрания шестого созыва отсутствуют, поэтому уже по составу можно судить: чьи интересы будет представлять этот парламент.

Какие выводы можно сделать после завершения последней выборной кампании в Белоруссии?

Во-первых, вновь избранный парламент в соответствии с буржуазной конституцией Республики Беларусь продолжит принимать буржуазные законы в интересах имущих слоев белорусского общества, но не в интересах рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Мы в очередной раз будем свидетелями верности марксистско-ленинского положения о том, что интересы трудящихся в условиях буржуазного общества в полной мере защитить невозможно.

Во-вторых, состав вновь избранного парламента свидетельствует о том, что в нем увеличилось число представителей действующей власти и руководителей высшего звена, то есть этот парламент будет еще более далек от интересов трудового народа, чем предыдущий. Именно об этом писал В.И. Ленин: ***«Раз в несколько лет решать, какой член господствующего класса будет подавлять, раздавлять народ в парламенте, – вот в чем настоящая суть буржуазного парламентаризма, не только в парламентарно-конституционных монархиях, но и в самых демократических республиках» (т.33, с.46).***

В-третьих, как уже отмечалось выше, несмотря на огромную массу наблюдателей, наблюдавших за ходом голосования, подлинной прозрачности выборов, как и ожидалось, не было. На многих участках, как свидетельствуют наблюдатели, было зафиксировано масса нарушений, но Центризбирком их не признал. Задействование мощного административного ресурса не могло не сыграть своей роли.

В-четвертых, отмечая, что от реакционных организаций прозападного толка в парламент попали два кандидата, мы, большевики, призываем трудовой народ Белоруссии к бдительности, так как не вызывает сомнения, что империалистические государства Европы и сионоимпериалистические США не оставят Белоруссию в покое и будут искать пути по приведению своих ставленников к власти в нашей республике. Необходимо помнить опыт Югославии, прибалтийских республик, Грузии, Молдавии и Украины, где прозападная политика их отдельных деятелей поставила эти страны под контроль западных держав, обрекла народы на нестабильность и ухудшение жизни, а в Югославии, Грузии и Украине привела к кровопролитию.

В-пятых, подводя итог всему изложенному, можно сделать вывод: выборы в Палату представителей Национального собрания буржуазной Республики Беларусь, проведенные 11 сентября 2016 года, вновь подтвердили – **для трудящихся в них выбора нет.** Трудящимся следует не бежать, сломя голову, на избирательные участки в надежде избрать «достойного» кандидата, который обеспечит ему лучшую жизнь, а раскручивать классовую борьбу. Мировой кризис заставляет многих людей вспомнить о классиках марксизма-ленинизма, корифеях классовой борьбы, о том, что экономика Советского Союза не была подвержена никаким кризисам. Несмотря на то, что мир капитала постоянно сотрясали кризисы: лихорадило фондовые рынки, падали цены на нефть, останавливались предприятия, росла безработица, росли цены на товары первой необходимости – нас это не касалось. У нас цены были настолько стабильны, что их на металлических предметах выбивали, а советский рубль, положенный на сберкнижку и через десять лет сохранял свою стоимость, пока к власти не пришли буржуазные контрреволюционеры во главе с Горбачевым.

Последние события в странах Европы (волна массовых митингов и забастовок) говорят о том, что горит земля под ногами у мира капитала. На Западе вновь стали изучать «Капитал» Карла Маркса. Законы диалектики, законы общественного развития неумолимы: движение вспять, движение назад исключено. Даже совершив временный возврат назад, общество все равно пойдет вперед, т.е. к социализму и коммунизму.

Поэтому мы, большевики вновь заявляем, как отмечалось в нашей позиции накануне выборов: **«Только классовая борьба под руководством коммунистической большевистской партии, твердо стоящей на марксистско-ленинских позициях, доведенная до диктатуры пролетариата позволит восстановить Советскую власть как власть рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, социализм, возродить великий Союз Советских Социалистических Республик и выйти из тяжелой социально-экономической и политической ситуации».**

В.Б. ЗЕЛИКОВ, секретарь ЦК ВКПБ,
председатель Бюро ЦК ВКПБ
по Белоруссии и Калининградской области

Гражданская кампания «Комитет 17 сентября»

ЗАЯВЛЕНИЕ

17 сентября 1939 года является одной из самых знаменательных дат в истории белорусского народа. В этот день начался Освободительный поход Красной Армии, позволивший воссоединиться белорусам и украинцам в рамках своих национальных республик.

Мы, белорусы, представители разных поколений и политических убеждений, едины в одном: необходимо добиваться восстановления памятной даты 17 сентября и добиваться признания её государственным праздником в Республики Беларусь, а также памятной датой Союзного государства как Дня воссоединения белорусского народа.

Мы заявляем о создании Гражданской кампании «Комитет 17 сентября» и намерениях всячески содействовать восстановлению исторической памяти и популяризации даты 17 сентября как Дня воссоединения белорусского народа. С этой целью мы намерены осуществлять аналитическую, информационную и просветительскую деятельность.

Гражданская кампания «Комитет 17 сентября» открыта для участия всех граждан и организаций, разделяющих цель и задачи нашей деятельности.

17 сентября 2016 года, г. Минск

Октябрь 1993. Белый Дом

(Окончание. Начало на 1 стр.)

21 сентября 1993 года по Указу № 1400 было принято и Заключение Конституционного Суда РФ, подтвердившее, что этот документ служит основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности. Помню, что листовки с этим Заключением широко раздавались всем защитникам Белого Дома. О нём знали все. Юридически положение было вполне ясным. А поскольку тогдашние «демократы» усиленно «талдычили» о «верховенстве закона», то возможное развитие ситуации было однозначным и определялось констатацией: «Ельцин перестал быть президентом!» События развернулись, однако, совсем в другую сторону – в направлении вооружённого противостояния.

Оппозиция Б.Н. Ельцину и его преступным действиям имела шансы на победу, но при этом оппозиция была крайне раздроблена и опиралась не только на общедемократические и социалистические, но и на консервативные государственнические, националистические силы и настроения. В результате и народные депутаты России, и политические партии, составлявшие оппозицию, и не поддерживавшие Ельцина слои населения – все они фактически были расколоты и не организованы.

Пожалуй, в Москве большинство населения шло за Ельциным, но не проявляло желания активно поддержать его. Помню – Москва в те дни жила своей обычной жизнью, почти не замечая событий у Белого Дома, «кормясь» тем, что в людей впихивали проельцинские СМИ. 27 сентября была предпринята отчаянная авантюра – перекрытие оппозицией улицы Горького у Белорусского вокзала, чтобы привлечь внимание к событиям у Белого Дома. Но это была «капля в море». Тем не менее Московский городской Совет и все районные Советы Москвы отвергли Указ Б.Н. Ельцина № 1400, считая его антиконституционным. К ним присоединились Московский и Санкт-Петербургский (Ленинградский) областные Советы. Из 89 субъектов Российской Федерации в 82-х представительная власть (Советы) отвергла президентский Указ № 1400, в том числе Советы практически всех автономных республик. Большинство глав региональных администраций поддержало Ельцина, но в некоторых областях и автономных республиках указ Ельцина был отвергнут и представительной, и исполнительной властью. В нескольких сибирских областях администрации заявили о признании Руцкого исполняющим обязанности Президента Российской Федерации.

* * *

Интересно, как повела себя, отбросив привычную «демократическую» маску, творческая и научная интеллигенция, бывшая в перестройку и позже «мотором» «рыночных преобразований». Газета «Советская Калмыкия» от 9.10.1993: «На что руководители России сказали, что их вообще нужно уничтожить, стереть с лица земли. Потом вскочил Борис Немцов, губернатор Нижнего Новгорода: «Давите, давите, Виктор Степанович (Черномырдин, премьер-министр РФ), времени нет. Уничтожайте их. И другие губернаторы регионов начали говорить: надо их уничтожить, всех расстрелять»». Актриса Лия Ахеджакова 4 октября 1993 года, выступая по телевидению в день расстрела Белого Дома, заявила: «Я совершенно не хочу ругать своего Президента… где наша армия?! Почему она нас не защищает от этой проклятой конституции?!… Наша несчастная Родина в опасности! Нам грозят страшные вещи. Опять придут коммунисты»! Интересный штрих из жизни Лии Меджидовны Ахеджаковой. В 10-летнем возрасте (в 1948 году), когда её мать и тётя умирали от туберкулёза, Лия написала письмо Сталину с просьбой о помощи. И редкое новое лекарство было доставлено. Жизни близких были спасены. Вот вам реальный Сталин и реальная «демократка».

Газета «Известия» 5 октября 1993 года, на следующий день после расстрела Белого Дома, опубликовала обращение «РАЗДАВИТЕ ГАДИНУ!», подписанное сорока двумя известными литераторами, получившими в советское время почётные звания, премии, скажем прямо – льготы. Лишь несколько строк из этого «обращения»: «Все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений должны быть распущены и запрещены указом президента», «Деятельность органов советской власти, отказавшихся подчиняться законной власти России, должна быть приостановлена», «Признать нелегитимными не только съезд народных депутатов и Верховный Совет, но и все образованные ими органы (в том числе и Конституционный суд)».

Социально-экономическая база сторонников Б.Н. Ельцина была довольно пёстрой. Это и «новое поколение» партийно-государственной номенклатуры – поколение, выросшее в условиях разложения брежневского «социализма», ориентированное на Запад, циничное, лишённое каких-либо иллюзий. Это и бывший «теневой капитал», трансформировавшийся в «бандократию» (социальный слой легализовавшейся организованной преступности, сращённой с коррумпированным чиновничеством) и постепенно превращающийся в корпоративно-мафиозную буржуазию. Это и довольно узкий слой «элитарной» интеллигенции, действовавший по хорошо отработанной схеме – мы всегда с победителем. Наконец, важнейшей опорой ельцинистов являлся отечественный потребительски настроенный мещанин, получивший вместо старого представления о коммунизме, где «блага польются полным потоком», миф о рынке, где каждый «порядочный гражданин» если и не станет завтра миллионером, то во всяком случае будет жить так, как живёт «средний класс» в США.

По каким вопросам «бодался» Б.Н. Ельцин с Верховным Советом? Оголтелые либералы (Б.Н. Ельцин и его окружение, типа Егора Гайдара) – считали, что надо продолжать переход к рыночной экономике по принципу «шока без терапии» не считаясь ни с чем, ни с развалом экономики, ни с растущим, пока глухим, недовольством масс, главное – «отпрыгнуть» подальше от советского прошлого, уйти за точку «невозврата» (есть такое понятие в авиации – точка, из которой самолёт не может вернуться назад – горючего не хватит). Удастся ли посадить «самолёт» рыночной экономики на новом аэродроме, да и есть ли он вообще; что будет с пассажирами в случае вынужденной посадки, да и собираются ли вообще сажать самолёт пилоты – это неизвестно, да и не важно для тех, кто затеял полёт и сидит за штурвалом.

Подходу «шока без терапии» противостояла постепенно нараставшая тенденция, поддерживаемая Верховным Советом, – «свернуть» на путь отказа от «шоковой терапии», совершить постепенный переход к социальному рыночному хозяйству с политическим лозунгом – парламентская республика, с социальной опорой – на национальную (а не компрадорскую) буржуазию. Консолидация на этих принципах началась, но шла медленно и противоречиво. Команда Ельцина и он сам стали понимать – мирным путём им уже не выиграть. Оставался выбор – или отказ от разграбления страны, или военный переворот.

Таким образом, главными сторонами в конфликте оказались две группы буржуазной политической элиты, не имеющие стратегических разногласий относительно направления реформ в России. Спор шёл лишь о темпах преобразований, о необходимых социальных компромиссах и о перераспределении приоритетов в пользу поддержки национальной промышленности. Это были весьма глубокие разногласия, но все же не стратегические. Были и конкретные вопросы, толкавшие Ельцина на путь вооружённого противостояния с Верховным Советом.

Публичное заявление Хасбулатова о необходимости снизить налоги на 50% с товаропроизводителей не могло остаться незамеченным. Это был сигнал как для правительства, так и для всего общества, что Верховный Совет от общих критических замечаний в адрес «реформаторов» переходит к выработке своей конкретной экономической программы. И такая работа уже велась во многих структурах парламента с привлечением широкого круга учёных и практиков. Итоги этой работы должен был рассмотреть X Съезд народных депутатов 17 ноября 1993 года.

Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), подписанный Ельциным ещё с Д. Бушем. Он поступил на ратификацию в Верховный Совет, и уже первые парламентские слушания по этому вопросу показали крайне отрицательную оценку договора со стороны многих депутатских фракций. Стало ясно, что перспектива ратификации договора более чем сомнительна. Время, когда ратификацию любого договора можно было провести «с колёс», безвозвратно ушло.

Ещё одной причиной конфликта являлся неоднократный отказ Съезда народных депутатов ратифицировать Беловежское соглашение о прекращении существования СССР и исключить из текста Конституции Российской Федерации (РСФСР) упоминания о Конституции и законах СССР. Группа народных депутатов России во главе с Сергеем Бабуриным даже обратилась в Конституционный суд в связи с незаконной ратификацией Беловежского соглашения Верховным Советом в декабре 1991 года. Это обращение так и не было рассмотрено из-за событий сентября-октября 1993 года.

Международные факторы. В пятницу 10 сентября 1993 года МВФ прямо заявил, что Москва может рассчитывать на кредиты только в том случае, если вернётся «на путь экономических реформ». 28 сентября 1993 года Президент США Б. Клинтон на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН заявил: «…Президент России Борис Ельцин смело ведёт свою страну по пути демократии». Премьер-министр Японии М. Хосокава: «…Япония продолжает поддерживать Президента Ельцина в его реформаторских усилиях».

О роли правоохранительных органов и армии РФ в событиях сентября – октября 1993 года. Официальной установкой было положение: «Армия – вне политики!» На деле войска были ненадёжны и деморализованы. Командование больше всего заботилось, чтобы не допустить контактов между своими людьми и населением, разоружало среднее офицерское звено, вывозя даже табельное оружие из московских частей. Но Ельцину-то в 1993 году армия была нужна как раз для политики и в ход пошёл (увы – вполне успешно) массовый подкуп командиров частей и подразделений деньгами, должностями, званиями. На призывы Верховного Совета о помощи командиры многих армейских частей отделывались лживыми обещаниями прийти на помощь в случае штурма Дома Советов силами МВД. Документированы переходы на сторону Верховного Совета нескольких солдат из дивизии имени Дзержинского, но массового перехода не было. Силы, подчинённые МВД, – милиция, спецназ, ОМОН оказались целиком на стороне Ельцина.

Действия руководства Верховного Совета по формированию из защитников Белого Дома боеспособной воинской единицы (Первый Отдельный Московский Добровольческий Полк Особого Назначения) и её вооружению были половинчатыми и путаными, давая возможность про-ельцинским СМИ лгать о многих тысячах вооружённых до зубов боевиков – фашистов, засевших в этом «логове» – Белом Доме. Психологический выигрыш Ельцина здесь был налицо.

Решающими для защитников Дома Советов были 3 и 4 октября – дни триумфа и катастрофы. 3-го октября – победоносное шествие сторонников Верховного Совета от Октябрьской площади до Белого Дома и снятие его блокады. Один из главных руководителей этого мероприятия – коммунист А.В. Крючков. И вечером того же дня катастрофический «поход» на Останкино. Уже много позже, отвечая на вопрос: «Знал ли Верховный Совет РФ, его руководство, о том, что «Витязь» был размещён в здании телецентра уже с 28 сентября 1993 года, что специальное подразделение находилось в парке Дзержинского?», Исаков В.Б. (один из руководителей Белого Дома) ответил: «Такой чётко выраженной информации Верховный Совет не имел. Я полагаю, что если бы была чёткая информация о том, что подготовлена ловушка, то и Руцкой, и Хасбулатов не отдали бы этих указаний о штурме Останкино».

Решение о штурме Останкино означало переход руководителей оппозиции от защиты Конституции и законности к применению силы в борьбе за власть. И это был их первый шаг к собственному поражению. До сих пор им удавалось противостоять нажиму Ельцина благодаря моральному превосходству. Позиция защитников закона и Конституции, гонимых, блокированных в Доме Советов без связи, электричества, воды и тепла, избиваемых на улицах и площадях Москвы милицией и ОМОНом позволяла им день за днём наращивать моральный перевес.

Возложив всю вину за пролитую кровь на оппозицию, Руцкого и Верховный Совет, президент-узурпатор и его команда подтолкнули министра обороны Павла Грачева и коллегию Министерства обороны после нескольких часов колебаний дать приказ о вводе войск в Москву. Им удалось найти несколько подразделений в элитных воинских частях, которые согласились на применение силы против Дома Советов. Кровавая развязка приближалась.

* * *

По мнению А.В. Крючкова: «на 16 часов 3-го октября у нашей стороны были очень большие шансы на обеспечение успеха. Я считаю, что это успех, или если громко сказать – победа, были упущены только из-за принятия неграмотных решений руководством обороны Дома Советов, высшим руководством, если иметь в виду решение, которое принял Руцкой. Кроме того, был потерян темп в этой ситуации, были растянуты коммуникации защитников Дома Советов. В результате чаша весов стала клониться потихоньку в сторону наших противников, и я почувствовал, что где-то уже к одиннадцати часам шансов на победу у нас уже не было».

Говорит В.И. Алкснис: «Надежда на победу была. Увы, никто из руководителей Верховного Совета и назначенных им министров не вышел за пределы Белого дома, опасаясь ареста. Но я знаю достоверно, что если бы тогда Руцкой приехал в Генштаб, армия немедленно перешла бы на сторону ВС. Сотрудники Министерства безопасности РФ (нынешняя ФСБ) ждали назначенного Верховным Советом министра безопасности РФ Баранникова, но он не приехал».

Последовавший 4-го октября расстрел Белого Дома из танковых орудий, его штурм проельцинскими силами, сдача защитников Белого Дома, зверства спецназа – это уже не политика, это масштабная войсковая операция. Псевдокоммунист Зюганов покинул Белый Дом за несколько дней до начала штурма и 2 октября выступил по телевидению с призывом не поддаваться на провокации и проявлять сдержанность. А.В. Руцкой высказался о Зюганове так: «24 сентября они вместе с ещё одним деятелем, Тулеевым, заявили: мы поехали поднимать пролетариат, – и больше их никто не видел».

Каков же «сухой остаток» от всех этих событий? Как изменилось общественно-политическое лицо Российской Федерации в результате переворота, совершённого Ельциным?

12 декабря 1993 года было проведено всенародное голосование по принятию новой Конституции в соответствии с «Положением о всенародном голосовании», утверждённым указом Ельцина. В тот же день были проведены выборы депутатов в Государственную думу и Совет Федерации — палаты нового парламента, который должен был возникнуть в случае одновременного принятия Конституции, в заключительных положениях которой и оговаривались сами эти выборы.

Проведение данного голосования прямо противоречило Закону РСФСР от 16 октября 1990 года № 241-1 «О референдуме РСФСР», в котором говорилось, что право принятия решения о проведении всероссийского референдума – всенародного голосования по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни Республики, принадлежит Съезду народных депутатов РСФСР, а в периоды между съездами – Верховному Совету РСФСР (ст. 9). Решение о проведении референдума могло быть принято либо Съездом народных депутатов РСФСР, либо Верховным Советом РСФСР по их собственной инициативе, а также по требованию: не менее чем одного миллиона граждан РСФСР, имеющих право на участие в референдуме; не менее одной трети от общего числа народных депутатов РСФСР (ст. 10). Данный закон был отменён лишь 16 октября 1995 года Федеральным конституционным законом от 10 октября 1995 года № 2-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». Надо отметить, что ВКПБ была первой, или одной из первых, политических сил, которая призвала к бойкоту и Референдума, и выборов 12 декабря 1993 года.

Согласно новой Конституции в России устанавливалась смешанная республика с двухпалатным парламентом и сильной президентской властью. Президенту отдавалось исключительное право выдвигать кандидатуры на пост премьер-министра и высших федеральных судей, а министры правительства, высшие военачальники и послы назначаются им единолично. Для отстранения президента от должности в новой Конституции предусмотрена столь сложная и запутанная процедура, что это отстранение делается совершенно невероятным. Борис Ельцин, вплоть до вступления в должность президента на второй срок 9 августа 1996 года по результатам выборов, де-факто осуществлял полномочия президента России.

Оглядываясь на 90-е годы В.И. Алкснис писал: «Это были годы великой смуты, которые, невзирая на сегодняшнюю так называемую политическую стабильность, по сути, продолжаются. Ведь как тогда мы пошли к ложной цели, так туда и бредём: программы развития у страны нет, целей нет. Поэтому я с пессимизмом смотрю в будущее. К сожалению, времена великих потрясений ещё не прошли. Мы все ещё живём в условиях отложенной катастрофы. Единственный позитив – проклятые 90-е сделали большинству наших сограждан прививку от западного либерализма, и в ближайшие годы, а то и десятилетия, ренессанс либеральных идей нам не грозит».

С.В. ХРИСТЕНКО, г. Москва

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Продолжается подписка на ноябрь и декабрь 2016 года. Стоимость подписки, составляет на один месяц – 0,47 бел. руб., на два месяца – 0,94 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу. Тел. 8(017) 300-58-95

«ВПЕРЁД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 12.010.2016 г. Заказ 4696.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 30-60-48.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.