Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 6 (254)

ИЮНЬ

2015

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

К 70-й годовщине исторического Парада Победы на Красной площади в Москве 24 июня 1945 г.

22 июня 1945 года в центральных газетах СССР был опубликован приказ Верховного главнокомандующего ВС СССР И.В. Сталина № 370:

В ознаменование победы над Германией в Великой Отечественной войне назначаю 24 июня 1945 года в Москве на Красной площади парад войск Действующей армии, Военно-Морского Флота и Московского гарнизона – Парад Победы.

На парад вывести: сводные полки фронтов, сводный полк наркомата обороны, сводный полк Военно-Морского Флота, военные академии, военные училища и войска Московского гарнизона.

Парад Победы принять моему заместителю Маршалу Советского Союза Жукову.

Командовать Парадом Победы Маршалу Советского Союза Рокоссовскому.

Общее руководство по организации парада возлагаю на командующего войсками Московского военного округа и начальника гарнизона города Москвы генерал-полковника Артемьева.

Верховный Главнокомандующий,
Маршал Советского Союза
И. Сталин

И.В. Сталин наблюдал за парадом с трибуны Мавзолея В.И. Ленина. На трибуне также присутствовали В.М. Молотов, М.И. Калинин, К.Е. Ворошилов и другие члены Политбюро. От имени и по поручению Советского правительства и ВКП(б) Г.К. Жуков поздравил доблестных советских воинов с Великой Победой над германским империализмом.

Первым по площади прошёл сводный полк барабанщиков, за ним шли сводные полки фронтов (в порядке их расположения на театре военных действий – с севера на юг): Карельского, Ленинградского, 1-го Прибалтийского , 3-го, 2-го и 1-го Белорусских, 1-го, 2-го, 3-го и 4-го Украинских, сводный полк Военно-Морского Флота. В составе полка 1 -го Белорусского фронта особой колонной прошли представители Войска Польского. Впереди сводных полков фронтов шли командующие фронтами и армиями, Герои Советского Союза несли знамёна прославленных частей и соединений. Для каждого сводного полка оркестр исполнял особый марш.

На трибуне Мавзолея В.И. Ленина слева направо В.М. Молотов, И.В. Сталин, С. М. Буденный, К.Е. Ворошилов.

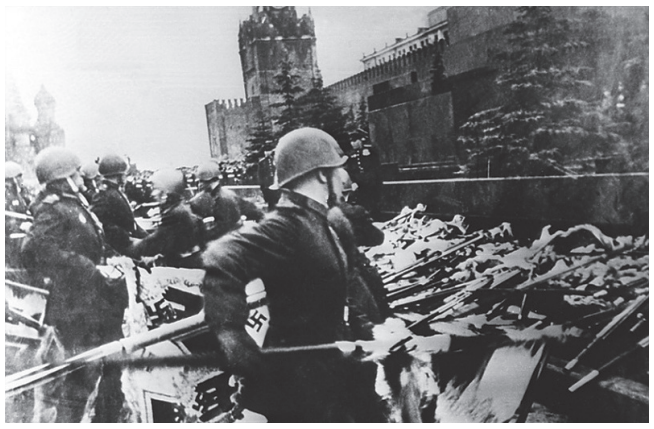
Сводные полки были укомплектованы рядовыми, сержантами и офицерами (в каждом полку всего, включая командный состав, свыше тысячи человек) различных родов войск, отличившимися в боях и имевшими боевые ордена.

Сводный полк ВМФ (командир полка вице-адмирал Фадеев) состоял из представителей Северного, Балтийского и Черноморского флотов, Днепровской и Дунайской флотилий.

Марш сводных полков завершала колонна солдат, нёсших 200 опущенных знамён и штандартов разгромленных немецких войск. Эти знамёна под дробь барабанов были брошены на специальный помост у подножия Мавзолея Ленина. Первым был брошен Фёдором Легкошкуром лейбштандарт LSSAH - батальона СС личной охраны Гитлера. Низложение немецких знамён намеренно проводилось в перчатках, чтобы подчеркнуть отвращение к поверженному врагу. После парада перчатки и деревянный помост были торжественно сожжены.

После того, как фашистские знамёна были брошены к подножию Мавзолея, на площадь вступили части Московского гарнизона во главе с командующим войсками Московского военного округа генерал-полковником П.А. Артемьевым. За ними сводный полк Наркомата обороны, слушатели военных академий и курсанты военных училищ.Затем мимо трибун рысью прошла сводная конная бригада во главе с генерал-лейтенантом Н.Я. Кириченко, проехали расчеты зенитных установок на машинах, батареи противотанковой и крупнокалиберной артиллерии, гвардейские минометы, мотоциклисты, бронемашины, машины с десантниками. Парад техники продолжили танки Т-34 и ИС, самоходные артиллерийские установки. Завершился парад прохождением сводного оркестра в составе 1400 человек.

В 23 часа из 100 аэростатов, поднятых зенитчиками, залпами полетели 20 тыс. ракет праздничного салюта.



ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА И.В. СТАЛИНА 24 МАЯ 1945 ГОДА НА ПРИЕМЕ В КРЕМЛЕ В ЧЕСТЬ КОМАНДУЮЩИХ ВОЙСКАМИ КРАСНОЙ АРМИИ

Торжественный прием командующих войсками Красной Армии состоялся в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. На приеме были произнесены тосты в честь красноармейцев, краснофлотцев, офицеров, генералов, адмиралов, маршалов Советского Союза и прежде всего – И. В. Сталина, который, «руководил и руководит» всей борьбой и привел «к великой победе». Был поднят тост «за великую партию Ленина – Сталина» и за ее штаб – Центральный комитет.

В заключительной части приема выступил Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин, который сказал:

Товарищи, разрешите мне поднять еще один, последний тост.

Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа***.(Бурные, «продолжительные аплодисменты, крики «ура»).***

Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

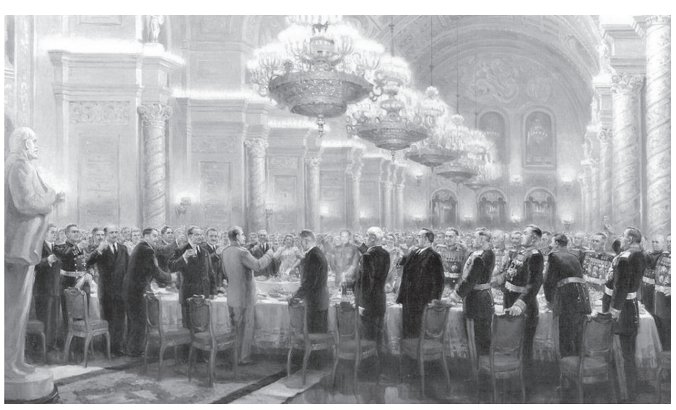
Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он - руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение.

У нашего правительства было не мало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941-42 гг., когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать Правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому Правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, - над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

За здоровье русского народа! ***(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).***



Картина М. Хмелько «За великий русский народ», 1947 г.

МИД КНДР: ядерное оружие служит единственным средством сдерживания США

Укрепление ядерных сил КНДР является средством предотвращения войны с США из-за отсутствия доверия между двумя государствами. Об этом говорится в заявлении МИД КНДР, распространенном Центральным телеграфным агентством страны (ЦТАК) 31 мая 2015 г.

«Ядерное оружие КНДР представляет собой оборонительную сдерживающую силу для противостояния ядерной угрозе США и угрозе военной агрессии, которую мы постоянно испытываем», – говорится в заявлении. Вместе с тем, в Пхеньяне считают, что Вашингтон всерьез готовится к войне с КНДР, для чего намерен развернуть в Южной Корее противоракетный комплекс THAAD.

Кроме того, МИД КНДР опроверг заявления Вашингтона о том, что Пхеньян отказывается от переговоров по ядерной проблеме. В МИД КНДР считают, что началу диалога препятствуют США, выдвигая различные предварительные условия. Во внешнеполитическом ведомстве отметили, что Вашингтон «не имеет права критиковать Пхеньян за укрепление военного потенциала в целях самообороны и за возможность «оборонять себя с помощью ядерного оружия».

ДЕКЛАРАЦИЯ

Начнём широкую кампанию защиты населения Йемена, противостоящего саудовской агрессии и призовём этих преступников к ответственности!

– После развёрнутой с 26 марта 2015 года агрессии Саудовской Аравии против Йемена, приведшей к смерти сотен йеменцев, будь то дети, женщины, старики, и т.д ...

– Сопереживая чувству мучительной обиды этих людей, возникшему в результате агрессии против суверенного государства, члена Организации Объединённых Наций и Лиги арабских государств, сочувствуя их поискам своего будущего, своего самоопределения, а также стремлению покончить с зависимостью.

– Рассматривая эту агрессию против Йемена и народа этой страны как необоснованную, считаем, что она налагает обязанность на арабский и исламские миры и всех свободных людей во всем мире, в том, чтобы поддержать этот борющийся народ против проводимой Саудовской Аравией кампании убийств и разрушения.

– Мы призываем вас к развёртыванию широкой компании защиты прав йеменцев перед лицом саудовской агрессии и её разрушительного воздействия, призываем саудовских преступников понять, что они разрушают международный мир и безопасность, совершают опасные международные преступления, наказуемые по международному праву и нынешним национальным законодательствам, в особенности как:

1 – **преступление агрессии**, представляющей собой согласно Резолюции Генеральной Ассамблеи

3314 и уставу Международного Уголовного суда (повторенному в статье 8), использование вооружённых сил против безопасности территорий, суверенитета или политической независимости другого государства посредством бомбардирования этого государства или нападение на его вооружённые силы с 26-ого марта 2015.

2 – **военных преступлений,** согласно уставу Международного Уголовного суда (статья 8), с совершением грубых нарушений Женевских соглашений посредством преднамеренных убийств, порождающих серьёзные страдания людей, обширных разрушений имущества и проведения нападений на гражданские объекты как часть «плана, общей политики или в структуре крупномасштабной операции». Представитель армии Йемена объявил о сотнях смертельных случаев гражданских лиц и разрушении тысяч единиц жилья, сотен гражданских сооружений так же как медицинских, образовательных и археологических сооружений.

3 – **преступлений против человечества** согласно Уставу Международного Уголовного суда (статья 7), путём крупномасштабных или систематических нападений на группы гражданских лиц с целью совершения преднамеренных убийств, геноцида и различных негуманных актов, приводящих к тяжким страданиям

людей. Осуществлённая Саудовской Аравией агрессия является грубым нарушением прав гражданских лиц и статуса гражданских объектов в ходе крупномасштабной всесторонней войны.

4 – **преступлений геноцида** согласно Конвенции 1948 года и Уставу Международного Уголовного суда, представляющего собой намеренное преследование национальной, этнической, расовой или религиозной группы - частично или полностью - через убийство, физическое преследование или порабощение людей с помещением их в невыносимые условия. Агрессоры окружали йеменское побережье, бомбардировали транспортные средства, доставлявшие насущное питание и материальную помощь, разрушали предприятия пищевой промышленности, чтобы морить голодом и уничтожить - пусть частично - жителей Йемена, которых агрессоры рассматривают как борцов и противников их воли.

Все эти преступления были совершены на глазах всего мира.

Давайте сотрудничать, чтобы прекратить убийства борцов! Не оставим безнаказанными преступления!

Приглашаем подписать декларацию!

.....

Среди более чем двух тысяч подписей Декларацию от имени ВКПБ подписала 10.05.2015 Н.А. Андреева, Генеральный секретарь ЦК ВКПБ

70-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ ОТМЕТИЛИ В МИНСКЕ

9 мая в Минске в связи с 70-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне был проведен парад войск Минского гарнизона, перед началом которого выступил президент Белоруссии А. Лукашенко. К сожалению, в очередной раз, как и в предыдущие годы, в речи белорусского президента так и не нашлось места для того, чтобы отметить роль в Великой Победе коммунистической партии и ее руководителя, Председателя Совнаркома СССР, Председателя Государственного Комитета Обороны и Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР Иосифа Виссарионовича Сталина.

Нельзя не отметить и то, что первоначально, по сведениям, распространявшимся в некоторых организациях, планировалось присутствие белорусского президента на параде в Москве, а затем вечером 9 мая А. Лукашенко как главнокомандующий белорусскими вооруженными силами принимал бы парад в Минске.

Но затем, незадолго до праздничного юбилея, А. Лукашенко публично заявил, что на параде 9 мая в Москве он не будет, как главнокомандующий в этот день он должен быть только в Минске. И этим политически ошибочным решением тут же не преминули воспользоваться западные СМИ. Например, телеканал «Евроньюс» в репортаже о праздновании Дня Победы сообщил, что в Москве на параде отсутствовали некоторые руководители стран СНГ, в том числе Украины и Белоруссии. Таким образом, этим сообщением как бы на одну доску были поставлены руководитель необандеровского профашистского режима на Украине и руководитель белорусского государства – союзник России.

Не обошлось без проблем в этот день и традиционное возложение цветов к монументу Победы и Вечному огню на площади Победы. Как обычно Минская городская организация Патриотического общественного объединения «Отечество», основу которой составляют члены ВКПБ, совместно с Республиканским общественным объединением «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС) подала в Минский исполнительный комитет заявку с просьбой дать разрешение на возложение цветов 9 мая к вышеназванным мемориальным объектам. Каково же было удивление организаторов возложения, когда в ответ на их заявку от чиновников Мингорисполкома поступило предложение перенести возложение на 8-е или 10-е мая. Конечно, на такое предложение ни ПОО «Отечество», ни РОО СКПС не могли согласиться. В конце концов после переговоров Мингорисполком все-таки разрешил нашим организациям возложить цветы в непосредственно праздничный день – 9 мая.

В назначенный час 9 мая минские большевики совместно с активистами РОО СКПС, БКПТ, ДСПС, Белорусским отделением Международного Союза советских офицеров, Международным общественным объединением «За Родину! За Сталина!», возложили цветы к Вечному огню у монумента Победы в центре белорусской столицы. В руках у возлагавших были портреты В.И. Ленина и И.В. Сталина, знамена СССР и БССР, транспаранты «Наше дело правое,– победа будет за нами! (И.В. Сталин)», «Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) – организатор и вдохновитель Победы советского народа», копия Знамени Победы и знамя «За Советский Союз!) с гербом СССР.

После возложения большевики распространяли среди собравшихся свои газеты и листовки с поздравлением Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области.

Таким образом, соответствующими атрибутами и работой в массах минские большевики совместно с представителями вышеназванных организаций компенсировали замалчивание буржуазной пропагандой роли коммунистов и Верховного Главнокомандующего ВС СССР И.В. Сталина в Великой Отечественной войне и достойно отметили 70-ю годовщину Победы советского народа над фашистской Германией.

(Соб. корр.)

Большевистские лозунги 9 мая в Витебске

Большевики города Витебска 9 мая установили пикет у памятника авиаторам 339-го ордена Суворова бомбардировочного полка, освобождавшего Белоруссию и штурмовавшего Берлин. Молодые ребята держали плакаты, на которых было написано: «Слава Великому Сталину – организатору и вдохновителю всех наших побед!», «Долой капитализм, порождающий терроризм! Долой парламентские иллюзии! Да здравствует пролетарская революция!», «Вне социализма нет спасения человечеству от войн, от голода, от гибели миллионов и миллионов людей (В.И. Ленин)».

В этот день витебские большевики распространяли среди трудящихся города большевистскую литературу, портреты И.В. Сталина, флажки с серпом и молотом и другую советскую символику.

* * *

В связи с 70-летием Великой Победы поздравляем большевиков города Витебска с успешной работой среди молодежи. Накануне знаменательного юбилея в их рядах пополнение. Мы надеемся, что молодые витебские большевики оправдают доверие наших славных ветеранов.

Информация ЦК ВКПБ по делу МАЕВСКОГО А.А.

22 мая 2015г. состоялось заседание Ужгородского межрайонного суда по делу Маевского А.А. Судебное заседание вел судья Ференц А.Н. По существу дело не рассматривалось. Сторона обвинения в лице Прокуратуры сменила прежнего прокурора Дэяка по делу Маевского на прокурора Шляхта. Прокурор просил судью продлить срок заключения Маевского А.А. в СИЗО ещё на 2 месяца без мотивировки этого предложения. Предложение прокурора было принято.

После заседания суда началось давление на группу поддержки товарищей Маевского – мирных жителей, присутствующих постоянно на заседаниях суда по делу Маевского. К группе поддержки подошёл следователь Областного УВД Русанюк А.М. и «пригласил» наших товарищей к себе на собеседование, обосновывая это тем, что, якобы, в адрес судьи Ференца и прокурора Дэяка поступили письменные угрозы «лишения их жизни» в связи с ведением ими дела Маевского. Данные ничем не обоснованные подозрения в адрес группы поддержки мы рассматриваем как организацию провокаций со стороны режима для запугивания гражданского населения.

МЫ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

14 мая 2015 года в Белоруссии отметили 20-летие проведения первого республиканского референдума, на который были вынесены вопросы, определяющие дальнейшую жизнь белорусского государства: о языке, о государственной символике, о взаимоотношениях с Российской Федерацией. Важность этого референдума особенно остро ощущается в свете последних событий на Украине.

Как известно, конфликтная ситуация на Украине сложилась после того, как в результате переворота, совершенного 21-22 февраля 2014 года при содействии Запада, к власти пришла фашистская хунта. Одним из первых постановлений захвативших власть необандеровцев явилось решение по отмене закона о придании русскому языку на Украине статуса регионального. С 23 февраля 2014 года там вновь в качестве государственного узаконен только один язык – украинский.

Это решение взорвало всю политическую ситуацию на Украине, в феврале-марте начались массовые протестные выступления русскоязычного населения в городах Новороссии: Харькове, Днепропетровске, Донецке, Луганске, Запорожье, Херсоне, Николаеве, Одессе и в Крыму. Благодаря четким действиям русских патриотов Крыма и Севастополя состоялось историческое воссоединение этих русских территорий с Россией. Однако в Донецкой и Луганской областях, где значительную часть населения также составляют этнические русские, борьба на языковой почве вылилась в гражданскую войну, развязанную киевской фашисткой хунтой против созданных в Донбассе Донецкой и Луганской народных республик. Эта война необандеровских карателей против непокорных республик ведется с особой жестокостью, не уступающей жестокости гитлеровцев во время Великой Отечественной войны. Войска, подчиненные Киеву, совершают массу военных преступлений и осуществляют геноцид мирного населения Донбасса. Мировое сообщество шокировано средневековым варварством киевских карателей. Однако мы, большевики, не сомневаемся: рано или поздно фашистов XXI века ждет новый Нюрнбергский процесс и справедливое возмездие.

* * *

Анализируя современную ситуацию на Украине, невольно возвращаешься к событиям двадцатилетней давности в Белоруссии.

В нынешней Белоруссии темы, связанные с Союзным государством Белоруссии и России и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), являются одними из самых обсуждаемых в СМИ. Ни одна предвыборная кампания у нас в последнее время не обходится без заявлений об отношении к идее интеграции Белоруссии, России и других бывших союзных республик, пусть даже на экономической основе. Русский язык согласно белорусской конституции такой же законный, как и белорусский. В этих условиях многие в белорусском государстве и за его пределами стали подзабывать, что в нашей новейшей истории не всегда было так.

Вспомним, какой разгул пещерного национализма и оголтелой русофобии господствовал в Белоруссии в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого столетия. Тогда трудно было себе представить, как многострадальный белорусский народ, перенесший тяжелейшие годы гитлеровской оккупации, потерявший каждого третьего своего жителя, и спасенный братской помощью советских народов, прежде всего русского народа, от поголовного уничтожения, мог позволить хозяйничать у себя откровенно профашистским коллаборационистам Запада. В те годы на улицах Минска и других белорусских городов с бело-красно-белыми флагами бесновались молодчики З. Позняка, духовного наследника предателей белорусского народа времен Великой Отечественной войны. Были осквернения вандалами памятников В.И. Ленину, и даже попытки их уничтожения, были гонения в ВУЗах республики на специалистов русского языка и литературы, был изъят из перечня государственных праздников праздник Великого Октября и шла подготовка общественного мнения по ликвидации праздника Победы, особо изощренным нападкам подвергались ветераны ВОВ. Эта политика предательства белорусского народа и продажи его Западу на государственном уровне тогда поддерживалась руководством республики во главе с С. Шушкевичем, который 8 декабря 1991 года вместе с Б. Ельциным и Л. Кравчуком подписал предательские Беловежские соглашения по уничтожению Советского Союза.

Борьбу трудящихся против буржуазно-националистического наступления возглавили коммунисты республики, на переднем рубеже этой борьбы были белорусские большевики. **Именно большевики (члены Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков) осенью 1994 года выступили с инициативой проведения всебелорусского референдума по изменению самых реакционных положений буржуазной белорусской конституции и законодательства.** Безусловно, большевики, как наиболее последовательные приверженцы марксистско-ленинской идеологии, всегда считали и считают, что изменение основополагающих основ общества и общественно-политического строя возможно только революционным путем, а не с помощью выборных кампаний и референдумов. Однако для обеспечения пропаганды своих идей, подготовки общественного мнения и улучшения условий проведения своей работы большевики никогда не отказывались от использования для этого имеющихся возможностей буржуазной демократии.

Поэтому они организовали инициативную группу по сбору подписей за проведение республиканского референдума из 260 человек, куда вошли представители всех шести областей Белоруссии и города Минска. Кроме большевиков, в группу входили и сочувствующие ВКПБ активисты, поддерживающие идею проведения референдума. 11 сентября 1994 года в Минске было проведено собрание инициативной группы, на котором председателем группы была избрана Павлович Людмила Андреевна, заместителями – Зеликов В.Б. и Сидоренко В.П. На этом же собрании были приняты вопросы, которые инициативная группа предлагала вынести на референдум:

1. Вы “за” или “против” денонсации (расторжения) Беловежского соглашения, объявившего, что прекращается действие заключенного в 1922 году Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик?

2. Вы “за” или “против” частной собственности на средства производства, в том числе на землю, неизбежно обогащающей предпринимателей за счет обнищания трудящихся?

3. Вы “за” или “против” введения русского языка в качестве государственного наравне с белорусским?

4. Вы “за” или “против” того, чтобы возвратиться к рассмотрению вопроса о государственной символике, так как он был рассмотрен без всенародного обсуждения?

21 сентября 1994 года Центральная комиссия по референдумам Республики Беларусь приняла от инициативной группы для регистрации необходимые документы, оформленные в соответствии со статьей 10 “Закона о народном голосовании (референдуме) Республики Беларусь”. Вопросы инициативной группы были направлены Центризбиркомом в шесть комиссий Верховного совета, Минюст и юридический отдел Секретариата Верховного Совета для рассмотрения. Через месяц Павлович Л.А. получила постановление Центризбиркома от 20 октября 1994 года, подписанное председателем Центризбиркома А. Абрамовичем и ответственным секретарем И. Лихачем.

Основной вердикт данного постановления: ни один из вопросов инициативной группы на республиканский референдум выноситься не может. А 25 октября 1994 года центральная газета буржуазной Белоруссии “Советская Белоруссия” вышла с радостным сообщением, набранным крупным шрифтом и вынесенным на первую полосу: “Всенародный референдум о денонсации Беловежского соглашения и придании русскому языку статуса государственного не состоится. Центризбирком считает: такой референдум противоречит национальным интересам народа Беларуси”.

В постановлении Центризбиркома были указаны и обоснования для принятия отрицательных решений. В нем отмечалось: “Таким образом, необходимо руководствоваться статьей 78 Конституции Республики Беларусь и частью 3 статьи 3 Закона “О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь”. Названная статья Закона запрещает выносить на республиканский референдум вопросы, которые нарушают неотъемные права народа Республики Беларусь на суверенную национальную государственность, а значит, исходит из недопустимости вхождения Республики Беларусь в состав какого-нибудь иного государства хотя бы и на равноправных началах. Сказанное подтверждается и статьей 8 (часть 4) и 36 (часть 3) Закона “О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь”, из которых следует возможность вынесения на республиканский референдум вопросов о вхождении Республики Беларусь в союз государств, но не в какое-нибудь иное государство, в том числе единое союзное государство…

Не может выноситься на республиканский референдум и предложенный инициативной группой вопрос о введении “русского языка в качестве государственного наравне с белорусским”. Сделать это не позволяет также часть 3 статьи 3 Закона “О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь”, которая предусматривает, что на республиканский референдум не выносятся вопросы, которые нарушают государственные гарантии существования государственной культуры и языка. Введение другого – русского – языка в качестве государственного, безусловно, ослабит государственные гарантии существования и развития белорусского языка”. Аналогичные обоснования были изложены в постановлении и по другим вопросам.

Вот так наглядно перед всем белорусским народом была продемонстрирована буржуазная диктатура в действии.

Но большевики не сдавались, они заявили, что никто не вправе запретить народу высказать свое мнение, и выступили с новой инициативой. 6 ноября 1994 года инициативная группа начала сбор подписей сторонников денонсации Беловежского соглашения и возрождения СССР. Одновременно, в соответствии со статьей 147 Конституции РБ, группа начала сбор подписей для обращения в Верховный Совет с законодательной инициативой по изменению трех статей Конституции РБ (ст.3, ст. 44 и ст. 17). Гражданам РБ предлагалось подписаться в 2-х подписных листах.

В первом подписном листе было напечатано следующее требование: “На основании Всенародного референдума 17 марта 1991 года мы, ниже подписавшиеся граждане, требуем денонсировать Беловежское соглашение между Россией Украиной, Белоруссией и возродить Союз Советских Социалистических Республик – дружную семью братских народов”.

Требования второго подписного листа фактически являлись пропагандой советского общественно-политического строя: “Мы, нижеподписавшиеся граждане Республики Беларусь, требуем внести следующие изменения в Конституцию Республики Беларусь:

1. Отменить существующую редакцию статьи 3 и принять ее в следующем виде: “Вся власть в Республике Беларусь принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы депутатов трудящихся, составляющих политическую основу Республики Беларусь, Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам депутатов трудящихся”.

2. Отменить существующую редакцию статьи 44 и принять ее в следующем виде: “Основу экономической системы Республики Беларусь составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности. Основу личной собственности граждан Республики Беларусь составляют трудовые доходы”.

3. Отменить существующую редакцию статьи 17 и принять ее в следующем виде: “Государственными языками Республики Беларусь являются белорусский и русский языки”.

Большевики и сочувствующие им члены инициативной группы с этими подписными листами стали активно собирать подписи граждан республики на площадях и улицах белорусских городов, перед проходными заводов и фабрик, на митингах левых политических организаций. В самом центре Минска около главпочтамта регулярно действовал большевистский пикет сборщиков подписей с красными знаменами СССР и БССР и большими пропагандистскими плакатами. После того, как инициативная группа большевиков собрала более 20 тысяч подписей, подписные листы были переданы Президенту Республики Беларусь А. Лукашенко и в Верховный Совет РБ. Конечно, если бы инициативу поддержала единственная зарегистрированная в то время Партия коммунистов Беларуси (а большевики обращались к руководству партии за помощью), то подписей могло быть и больше. Хотя среди руководства той ПКБ уже тогда не было единства: В. Чикин расписался в подписных листах инициативной группы, а С. Калякин от подписи демонстративно отказался.

Что касается инициативы по проведению республиканского референдума, то большевики боролись за его проведение до конца. 19 ноября 1994 года от имени председателя инициативной группы Павлович Л.А. Председателю Верховного суда Республики Беларусь Караваю В.С. была направлена жалоба на постановление Центризбиркома от 20 октября 1994 года. В жалобе, в частности, говорилось: “… приведенная в постановлении аргументация представляется неубедительной и противоречивой, в силу чего она не может служить основой для принятия отрицательного решения о регистрации вопросов референдума и инициативной группы”. В заключении излагалась просьба к Верховному суду РБ рассмотреть эту жалобу и принять решение об отмене постановления Центризбиркома и обязать его провести регистрацию предложенных для проведения республиканского референдума вопросов и инициативной группы.

29 декабря 1994 года в Верховном суде РБ в присутствии руководства инициативной группы и представителей Центризбиркома состоялось разбирательство по данной жалобе. Буржуазный суд РБ счел отказ Центризбиркома в регистрации вопросов республиканского референдума и инициативной группы законным и отвечающим требованиям Конституции и действующего законодательства Республики Беларусь. Таким решением суда белорусская буржуазия, безусловно, была довольна: она не зря платит деньги органам государственных структур, которые стоят на страже ее интересов.

И все-таки усилия большевиков не были напрасными. Как всякая большая река начинается с маленького ручейка, так и большое дело организации важного не только для жизни республики референдума по отмене профашистской националистической государственной символики (бело-красно-белого флага и герба “Погоня”), которую в1943 году одобрил гауляйтер Белоруссии Вильмгем Кубе, узаконения русского языка наравне с белорусским, а также легализации вопроса на правительственном уровне о государственном союзе с Россией и другими республиками бывшего СССР начиналось с инициативы белорусских организаций ВКПБ.

По просьбе помощника президента Белоруссии Сергея Посохова председатель инициативной группы Л.А. Павлович передала ему все материалы по регистрации предлагавшихся для республиканского референдума вопросов, а также материалы судебного разбирательства данного дела в Верховном суде РБ. Эти материалы, конечно же, не могли не быть использованы при подготовке республиканского референдума и вопросов, выносимых на референдум Президентом РБ. Надо отдать должное А. Лукашенко, несмотря на бешеное сопротивление бэнээфовцев и поддерживающих их депутатов, ему удалось в Верховном Совете РБ сломить их сопротивление и убедить большинство депутатов парламента в необходимости проведения этого важного референдума. После бурного обсуждения в Верховном Совете были утверждены следующие вопросы, выносимые на республиканский референдум:

1. Согласны ли Вы с приданием русскому языку равного статуса с белорусским?

2. Поддерживаете ли Вы предложение об установлении новых Государственного флага и Государственного герба Республики Беларусь?

3. Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?

4. Согласны ли Вы с необходимостью внесения изменений в действующую Конституцию Республики Беларусь, которые предусматривают возможность досрочного прекращения полномочий Верховного Совета Президентом Республики Беларусь в случаях систематического или грубого нарушения Конституции?

Как видим, три вопроса оказались близкими к вопросам, предлагавшимися большевиками, а их количество точно совпадало с количеством вопросов инициативной группы. Однако были и расхождения. Во-первых, между экономической интеграцией Белоруссии и возрождением Союза ССР, за которое борются большевики, существует большая разница, и все-таки даже интеграция на капиталистической основе, предложенная Президентом, являлась шагом вперед в сравнении с аморфными связями СНГ. Огромное политическое значение имела даже сама легализация постановки данного вопроса на государственном уровне. Во-вторых, Государственный флаг и Государственный герб, предложенные Президентом, очень похожи на флаг и герб БССР, однако отсутствие на них таких очень важных элементов как серп и молот, символизирующих власть рабочих и крестьян, определило их как символику буржуазного государства. Для возвращения трудящимися серпа и молота на их законное место в символике еще предстоит упорная революционная борьба. Но изъятие из реестра государственных символов профашистских флага и герба уже являлось прогрессивным шагом (В настоящее время Белоруссия является единственной из трех славянских республик, которая имеет символику, не запятнанную сотрудничеством с гитлеровскими оккупантами. В России сейчас в качестве государственного флага использует красно-сине-белый триколор – власовский символ, на Украине – желто-голубое знамя – бандеровский символ). Вопрос о придании русскому языку статуса государственного практически повторял вопрос, предлагавшийся инициативной группой большевиков. Исходя из вышеизложенного, большевики призвали трудящихся сказать “да” по трем первым вопросам.

Что касается четвертого президентского вопроса о придании главе государства поистине царских полномочий, то он, разумеется, полностью заменял большевистский вопрос об отмене частной собственности. Конечно, буржуазный президент не мог поставить вопрос о частной собственности на голосование, а особые полномочия ему понадобились для того, чтобы иметь возможность более эффективно «продавливать» буржуазные реформы в Белоруссии. Большевики, как последовательные противники президентской формы правления – буржуазной системы власти, а также противники придания президенту особых полномочий, призвали трудящихся Белоруссии по четвертому вопросу сказать “нет”.

Республиканский референдум по вопросам, выносимым на него Президентом РБ А. Лукашенко, был проведен 14 мая 1995. В голосовании приняло участие 64,8% граждан, имеющих право участвовать в референдуме. За одобрение вопроса о придании русского языку равного статуса с белорусским проголосовало 83,3% участников референдума, за одобрение вопроса об установлении новых государственных символов – 75,1%, за одобрение вопроса по экономической интеграции с Россией – 83,3%, за одобрение вопроса о придании Президенту РБ особых полномочий – 77,7% избирателей. В целом прогрессивные итоги голосования дали козырь в руки белорусского президента для активного проведения политики, направленной на более тесный союз с Россией. Это имеет огромное значение и в настоящее время для изменения в позитивном направлении политической ситуации на всей территории бывшего СССР.

История с инициативой белорусских организаций ВКПБ очень поучительна, она наглядно подтвердила заявление большевиков о том, что для того, чтобы повести за собой массы, необязательно иметь большую по численности партию, очень важно точно определить настроение масс и использовать его для решения стоящих перед обществом назревших объективно-исторических задач.

Конечно же, мы, большевики, поддерживая интеграцию Белоруссии с Россией и другими бывшими советскими республиками даже на буржуазной основе, вели и будем вести борьбу за возрождение Союза Советских Социалистических Республик, что возможно только на пути социалистической революции.

В.Б.Зеликов, заместитель председателя инициативной группы по проведению республиканского референдума

Маленков на стыке мировых противоречий Труда и Капитала

(Окончание. Начало в № 5(253)

Вместе с тем, расправа над Берия и Маленковым предопределила характер расправы с СССР и определила будущих лидеров строительства капитализма, обосновавшихся в ЦК КПСС. Собственно, Советский Союз уничтожали не простые люди, а делали это самые высокопоставленные бюрократы из ЦК КПСС. Причем партократы разваливали страну во вред большинству населения. Да и «цветные» революции, взятые на вооружение Западом, разрабатывали не в «Вашингтонском обкоме», а «Московский обком» Хрущева направлял разрушительную волну анархо-синдикализма на социализм, реабилитируя троцкистов, бандеровцев и криминал, которые очень скоро станут под знамена диссидентства. В результате киевский Майдан в XXI веке обязан своим появлением не одной бандеровщине, как пытаются нас уверить официальные СМИ, а тут ещё приложили руку троцкизм и криминал.

Со второй половины 50-х годов жажда наживы московских партократов прибьет их к берегу троцкизма. Троцкизм они реабилитировали сразу же после осуждения «сталинизма». Неотроцкизм, в стиле «Преданной революции» своего основоположника, осудил «денежные суррогаты» Сталина, ненавязчиво указав на единственно «правильные» деньги в американских банках, спонсирующие в свое время Троцкого. Реабилитация подельников маршала Жукова, по «трофейному делу» в Германии, указала путь выхода на свободу для криминала. Очередь дошла как до старых, так и до новых фашистов СС «Галичина» и «Ваффен» СС, которые за прошедшие десятилетия снова научатся строиться в колонны и ходить парадным маршем. И этот союз трёх сил, представляющих анархо-синдикализм» способен пока удерживать капитализм на всем постсоветском пространстве. Пока под ударами этого триумвирата «махновщины» не лопнет банковская система...

Экономическая база электрификации в ленинском исполнении, продвигаемая Маленковым, отличается от обычной экономики капитализма тем, что у неё на первом месте стоит не денежная система учета затрат, а система учета затрат энергоресурсов. У класса производителей контроль прибыли в государстве может вестись только на базе непосредственных затрат «черного золота», т.е. энергоресурсов, которые сами участвуют в производственном процессе, поэтому первичны в учете всех затрат, а денежная составляющая – вторична. Ибо деньги у производителей отображают только обратную связь процесса производства, отдавая приоритет учету «черного золота», как когда-то в период раннего капитализма мера металлического золота в банке выражала способность к учету кредитования, т.е. развития капиталистического производства.

Но самое главное – первенство энергоресурсов в экономике позволяло успешно планировать на всех ступенях процесса и повышать производительность труда. Ибо доля сэкономленного энергоресурса при этом позволяла понижать цены в магазинах на величину, в денежном выражении равную стоимости сэкономленного «черного золота». И такой способ реализации прибыли в государстве повышал покупательную способность населения и повышал жизненный уровень большинства жителей. Вместе с тем, понижение цен – устремляло ценники к нулю, что указывало на цель движения к обществу без денег, т.е. коммунизму. Но как боялись хрущевцы общества без денег и до чего же они извратили суть коммунизма. При этом «коммунизм» Хрущева получил полную поддержку Запада, разумеется, при наличии кривой улыбки, отводящей в сторону взгляд от реального анархо-синдикализма. Черчилль даже ввел понятие «борьбы под ковром», чтобы не обсуждать поведение диссидентов Запада в Советском Союзе, представляющих собой троцкистов, криминал и неофишистов.

Зарождение отечественного Майдана сопровождалось маханием шашкой в стиле «махновщины», что позволяло троцкистам сознательно загонять эти рецидивы «под ковер», поскольку «поверх ковра» они расставляли свои приоритеты общества. В таком противоборстве «сталинисты» лишались слова под предлогом выражения идеологии «терроризма», которую в союзе с Западом удалось «приравнять» к идеологии Гитлера. В конечном выражении Киев не мог на разродиться Майданом бандеровским, ибо по Прибалтике и Украине время от времени маршировали бывшие гитлеровские фашисты, по постсоветскому пространству вовсю разгуливали радикальные исламисты-ваххабиты, а криминал поддерживал всё антисоветское движение не из каких-то «хаз» и «малин», а из современных особняков и офисов буржуазной элиты.

«Демократический» Запад уже имел опыт демонстрации широкой поддержки леваками-троцкистами фашистского режима Франко в Испании. Это выразилось в том, что в 1936 году четыре колонны Франко почти без боя взяли Мадрид, опираясь на поддержку «пятой колонны» леваков, развалиших изнутри Народный фронт в столице Испании. После чего уже Гитлер взял на вооружение практику «пятых колонн» и за счет их «работы» покорял европейские столицы. А теперь такая практика уже взята на вооружение империализмом и, как тайна за семью печатями, нигде не обсуждается.

Что касается стран Восточной Европы и Прибалтики, то их активная поддержка анархо-синдикализма на постсоветском пространстве могла доходить до «бросания вверх чепчиков». В результате анархо-синдикализм проявился самыми темными сторонами жизни, возродив фашизм и криминал в качестве самых ярых защитников буржуазной демократии.

Мог ли в ЦК КПСС этой волне противостоять одинокий Маленков? Только ценой гибели и потери управляемости в стране. Что, собственно, и требуется для успеха политики анархии, отменяющей государство и приветствующей фашизм.

Пример Маленкова тем и поучителен, что «маленький Махно», в образе Хрущева, обскакал больших маршалов, умея воевать и за белых, и за красных. Победа Хрущева над Маленковым не была победой идейной, а выражалась интригами в стиле «настоящей махновщины», на поле которой этого анархиста поддержали министры обороны, сначала – Булганин, а затем – Жуков, имевшие аналогичное мировоззрение. Без поддержки армии Хрущев никого победить не мог.

Поэтому, если мы сегодня зададимся вопросом – а в какое общество втянул нас природный анархо-синдикализм и в какой ряд политиков с мировым именем можно поставить имя наследника Махно, то, увы, общество стремительно катится к модели Древнего Рима, а Хрущев способен дополнить всего лишь ряд таких известных «лидеров» Древнего Рима, как Калигула и Нерон. Да и современная Россия, построенная на идеях анархии и интригах Хрущева, способна деградировать до состояния полного развала Древнего Рима. При этом, как ни странно, гибель Древнего Рима и рецидивы нынешнего гниения России полностью замыкаются на один и тот же показатель: низкую производительность труда.

Вот куда ведет политика переписывания истории, уводя из неё высокую производительность труда под руководством Маленкова.

Владимир Рябов

Поставить заслон «радзивилловщине» в Белоруссии

Уже длительное время в Республике Беларусь ведется масштабная кампания по возвеличиванию польского, литовского по происхождению, магнатского рода Радзивиллов. Причем главным застрельщиком в этом сомнительном деле выступают министерства культуры и образования Республики Беларусь, которые не жалеют бюджетных средств на популяризацию Радзивиллов. При этом последние преподносятся буквально как светочи белорусской культуры и носители белорусского национального духа.

Но ведь это абсолютно не соответствует исторической правде. Радзивиллы действительно оставили след в истории Белоруссии, но след этот окрашен самыми темными тонами. Со времен средневековья до 1939 года Радзивиллы владели в Белоруссии обширными землями, охотничьими угодьями, замками. Этим магнатам принадлежали многочисленные собрания произведений искусства, подневольные театры и оркестры. Но вся их культурологическая и «просветительская» деятельность была не только глубоко чужда культуре белорусского народа, но и направлена во времена Литовско-Русского государства и Речи Посполитой на утверждение польского политического господства на землях Западной (Белой) Руси. Этим же Радзивиллы занимались и в период «Второй Польской республики», в состав которой по итогам Рижского договора 1921 г. до 1939 г. были включена Западная Белоруссия.

Когда же польский государственный и политический экспансионизм в виде Речи Посполитой потерпел поражение и западнорусские (белорусские) земли возвратились в лоно Русского государства, Радзивиллы хоть и приняли подданство российского императора, но продолжали проводить в Белоруссии линию польского доминирования теперь уже в области культуры.

В советское время Радзивиллы справедливо были занесены в разряд угнетателей белорусского народа, но в суверенной Республике Беларусь радзивиловщина вновь всплыла из небытия. Нынешний культ Радзивиллов – это не просто дань уважения неким меценатам прошедших эпох, а ключевой элемент втягивания Белоруссии в общее с Польшей культурное (для начала) пространство 4-й Речи Посполитой, которое начиная с 1991 г. выстраивает Варшава.

Все это не может не беспокоить белорусскую общественность, особенно в свете нарастающих в польском обществе реваншистских настроений. И если польские политики предпочитают не распространяться по поводу наполеоновских планов нынешней Речи Посполитой относительно бывших «кресов всходних», то журналистская братия себя уже не ограничивает. К примеру, не так давно политический обозреватель Мариуш Колонко заявил, выступая на одном из телеканалов, что «разговоры о возврате бывших польских земель в состав Польши не являются проявлением национализма, а национальным интересом государства, который должен быть реализован в ближайшем будущем».

В конце апреля в Минске состоялась научно-практическая конференция «Неоправданно вознесенные. Радзивиллы в истории Белоруссии», в которой приняли участие белорусские ученые, общественные деятели, студенты ВУЗов. В ходе мероприятия выступающие коснулись деятельности различных представителей данного магнатского рода на белорусской земле.

К примеру, Альбрехт Радзивилл был жестоким гонителем православия и попечителем ордена иезуитов. Христофор Радзивилл отметился беспощадным подавлением на Белой Руси восстания Северина Наливайко. Особыми зверскими расправами над белорусскими крестьянами и горожанами во время освободительной войны Богдана Хмельницкого против Речи Посполитой отличался Януш Радзивилл. Массовые казни по его приказу проходили в Турове, Мозыре, Бобруйске, Речице и других населённых пунктах нынешней Белоруссии.

Патологическим садистом был Иероним Флориан Радзивилл по прозвищу Жестокий, который «прославился» в основном казнями своих пленников, а также убийством нескольких тысяч участников крестьянского Кричевского восстания (1743-1744) под предводительством Василия Ващилы. По его приказу восставшим крестьянам отрезали носы и уши, а их имущество беспощадно грабили. При этом данный представитель клана Радзивиллов, как и все остальные, в современной белорусской историографии представляется как меценат, покровитель театра и прочих искусств.

Во время Отечественной войны 1812 года Радзивиллы выступили на стороне Наполеона, но были прощены российским императором Александром I. Но никакой благодарности к российскому государству большинство из них не испытывали и продолжали политику полонизации на белорусских землях.

В ходе конференции были проанализированы учебники для вузов и школ, а также пособия для централизованного тестирования. Было отмечено, что Радзивиллы в них представлены исключительно с положительной стороны как меценаты, покровители искусств и книгопечатания. Все это извращает истинную историческую картину и формирует у учащихся, а также в обществе искаженные представления об этом магнатском роде.

На конференции было принято обращение к правительству республики с требованиями «прекратить возвеличивание польского рода Радзивиллов и остановить распространение ревизионизма в учебной литературе».

Как заявил председатель оргкомитета В.В. Драко, прошедшая конференция будет первой среди мероприятий, нацеленных на утверждение исторической правды в системе образования Республики Беларусь.

Николай Сергеев

Об ответе участникам пикета

В майском номере нашей газете (№ 5(253) мы уже сообщали о мероприятии, проведенном 2 апреля в связи с Днем единения народов Белоруссии и России.

В этот день активисты левых общественных объединений провели пикетирование с целью привлечения внимания общественности и руководства Республики Беларусь к необходимости полной реализации Договора о создании Союзного государства Белоруссии и России.

Участники пикета приняли «Обращение к руководству Республики Беларусь», в котором были изложены требования по активизации работы в части сокращения сроков создания Союзного государства Белоруссии и России и наполнения интеграционного процесса реальным содержанием. Обращение было направлено Президенту Белоруссии А. Лукашенко, в обе палаты белорусского парламента и в республиканские средства массовой информации.

Из администрации Президента РБ ответили, что обращение «направлено Представительству Постоянного Комитета Союзного государства в Республике Беларусь с поручением сообщить Вам о результатах , рассмотрения».

11 мая в адрес организаторов пикета поступил ответ из вышеназванного комитета. В двухстраничном письме перечислялись все достижения, которые удалось добиться нынешним строителям Союзного государства Белоруссии и России за прошедшее время. В письме изложены цели Союзного государства, перечислены его руководящие органы и количество проведенных ими заседаний. Особенно подчеркнуто: «По сравнению с 2000 годом взаимный товарооборот между нашими странами вырос более чем в четыре раза и составил по итогам 2014 года 37630,3 млн. долл. США».

Однако важнейшие вопросы, поставленные в направленном пикетчиками обращении: об объединении валютных систем и Конституционном Акте, в ответе вообще обойдены вниманием.

Что касается взаимной торговли, то факты свидетельствуют о том, что объем российской торговли с союзной Белоруссией «снизился на 40 с лишним процентов (!), до уровня 58,8 процента от показателей первых месяцев 2014 года («Правда» № 53, 22-25 мая 2015 г.).

То есть, несмотря на полученный оптимистический ответ, можно констатировать: успехи, достигнутые в деле строительства Союзного государства за 15 лет невелики.

Патриотическое общественное объединение «Отечество» считает, что главным препятствием на пути более глубокой интеграции Белоруссии и России является господство частной собственности на средства производства и рыночных капиталистических отношений в экономиках наших стран. Следствием этих экономических обстоятельств и является отсутствие должной политической воли руководства Белоруссии и России, поэтому процесс этой буржуазной интеграции обречен быть вялотекущим. Как известно, Советский Союз советскими социалистическими республиками был создан в чрезвычайно короткие сроки.

В.Б. Зеликов, председатель республиканского комитета ПОО «Отечество»

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЁД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Газета большевиков Белоруссии «ВПЕРЁД» – единственная коммунистическая газета в республике, которая освещает общественно-политические события в Белоруссии, на территории СССР и в мире с позиций научного революционного учения – марксизма-ленинизма. Газета ведет непримиримую борьбу против оппортунизма в коммунистическом движении, за восстановление Советской власти как диктатуры пролетариата, социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Девиз газеты: **«Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»**

* * *

Открыта подписка на III квартал 2015 года. Стоимость подписки составляет на 1 месяц– 4 000 бел. руб., на 3 месяца – 12 000 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу.

Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЁД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 4.06.2015 г. Заказ 2619.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 72-58-97.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.