Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 5 (253)

МАЙ

2015

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

С Днём международной солидарности трудящихся!

Уважаемые товарищи! Центральный Комитет ВКПБ поздравляет всех товарищей по партии ВКПБ, наших соратников и единомышленников во всём мире, сторонников и читателей **с Днём международной солидарности трудящихся 1 Мая!**

Желаем ВАМ крепкого здоровья и бодрости, мужества и стойкости, успехов в нашей общей борьбе за победу социализма.

Да здравствует грядущая пролетарская революция!

С Днём Победы советского народа над фашизмом!

Уважаемые товарищи! Центральный Комитет ВКПБ поздравляет ветеранов войны и тружеников тыла, детей войны, а также наших соратников и единомышленников во всём мире, всех советских патриотов, всех, кто сегодня борется против поднимающего голову фашистского зверя **с Днём Победы советского народа над фашизмом в Великой Отечественной войне!**

Желаем ВАМ и вашим близким долгих лет жизни, мира и благополучия, новых успехов и побед в нашем общем деле.

Вечная память павшим в борьбе за Советскую Родину!

Вечная слава поколению победителей фашизма!

СТАЛИН Иосиф Виссарионович, Генеральный секретарь ЦК партии (ВКП(б) с апреля 1922 по октябрь 1952 и КПСС по март1953), Верховный Главнокомандующий Вооруженными силами СССР (1941—1947), Председатель Государственного Комитета Обороны (1941—1945), Народный комиссар обороны СССР (1941—1946), Народный комиссар Вооружённых Сил СССР (1946—1947), Маршал Советского Союза (с 1943), Генералиссимус Советского Союза (с 1945), Герой Социалистического Труда (с 1939), Герой Советского Союза (с 1945). Таким образом И.В. Сталин в годы Великой Отечественной войны занимал самые главные посты в партии, государстве и в Вооруженных силах страны. ВКП(б), ГКО, другие высшие партийные, государственные и политические органы, возглавляемые Сталиным, осуществляли огромную работу по мобилизации всех сил страны на отпор агрессору и достижение победы. Сталин как руководитель Советского государства и партии большевиков, осуществлял руководство войной советского народа в целом.

Имя Победы – И.В. Сталин!

Без И.В. СТАЛИНА не было бы ПОБЕДЫ

В качестве главы Советского правительства Сталин участвовал в работе Тегеранской (1943), Крымской (1945) и Потсдамской (1945) конференций руководителей трех держав – СССР, США и Великобритании, определивших послевоенное устройство мира. Мир был спасён от развязывания III Мировой войны на целые 70 лет благодаря победе над фашистской Германией советского народа под руководством И.В. Сталина во Второй мировой войне и созданию под его руководством атомной бомбы.

Вторая мировая война (1939 – 1945 гг.) была самой масштабной, самой жестокой и кровавой из всех предыдущих войн человечества. Она длилась 2195 дней (6 лет). В ней участвовала 61 страна, общая численность населения этих стран составляла 1 млрд 700 млн человек, т. е. более 80% всего населения мира (на 1939 г. население мира составляло 2 млрд человек).

В действующие армии воюющих стран было призвано 110 млн человек. Военные расходы и военные убытки составили около 4 трлн долларов. Материальные затраты достигли 60–70% национального дохода воевавших государств. Война сопровождалась колоссальными разрушениями, уничтожением десятков тысяч городов и деревень, неисчислимыми бедствиями сотен миллионов людей.

Советский Союз потерял в войне более 25 млн человек, из них около 9 млн – на фронтах. Остальные – мирные жители, уничтоженные гитлеровцами. Из 3,8 миллионной партии ВКП(б) на полях сражений осталось 2 миллиона. Особую ненависть у фашистов вызывали комиссары, политработники. Коммунисты первыми поднимались в атаку. Коммунисты первыми были на работах в тылу, создавая оружие для фронта и выращивая хлеб для воюющей страны.

Победа антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, определившая последующий ход истории человечества, была бы невозможна без участия в войне Советского Союза — с июня 1941 г., с момента вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз. Все страны мира, кроме Германии и ее союзников, уже тогда, в 1941-ом, смотрели на Советский Союз с надеждой.

22 июня 1941 года Уинстон Черчилль заявил, что хотя он и ярый антикоммунист, но безопасность Великобритании и США теперь целиком в руках России. 24 июня подобную речь сказал и американский президент Франклин Делано Рузвельт. Газета Times, рупор финансово-олигархической элиты Запада, осенью 1941-го заявила, что судьба человечества решается на Восточном фронте.

Сегодня вспоминать об этом на Западе мало кто хочет. Поэтому через мифы и фальсификации главенствующую роль СССР в победе в войне над фашизмом всячески умаляют. На Западе сегодня пытаются **пересмотреть** и значимость нашей Победы в разгроме фашизма. И этот пересмотр ненавистниками советской истории начался, по нашему мнению, значительно ранее, ещё в августе 1991 г. Тогда в Москве в период политического переворота бело-сине-красный триколор – символ еврейских погромов и предательства во время войны – паталогическими антикоммунистами был вытащен из схронов и стал символом буржуазной контрреволюции. 25 декабря 1991 года бело-сине-красный триколор был поднят над Кремлём…Напомним беспамятным, что вместе со знаменами и штандартами поверженных Красной армией фашистских полчищ бело-сине-красный триколор был брошен к подножию Мавзолея В.И. Ленина 24 июня 1945 г. на торжественном параде Победы в Москве.

Бело-сине-красный триколор – это флаг жестоких кровавых еврейских погромов в России черносотенной организацией «Союз русского народа» после разгрома Первой русской революции 1905г. Это флаг изменников Родины – власовцев из РОА: вручён генералу-предателю Власову в ноябре 1944г. по личному указанию Гитлера; в РОА состояли ***только*** *те,*

кто обагрил свои руки кровью советских людей. Власовские военные формирования, входившие структурно в войска СС, жгли советские танки на западном плацдарме Одера в 1944-ом.

Праздновать великий День Победы под бело–сине-красным триколором есть глумление над памятью погибших защитников Отечества и над оставшимися в живых ветеранами. Праздновать День Победы под этим флагом – значит отдать нашу победу во Второй мировой войне фашизму.

По стратегическому значению четырехлетняя битва на советско-германском фронте стала главной составной частью Второй мировой войны. На долю Советского Союза выпала основная тяжесть борьбы с немецко-фашистской агрессией. СССР противостоял всей оккупированной фашистами Европе, индустрия которой работала на немецкую военную машину уничтожения. В гигантских сражениях под Москвой и Ленинградом, под Сталинградом и на Курской дуге, на Днепре и в Белоруссии, в Прибалтике и Восточной Пруссии, в странах Юго-Восточной, Центральной и Северной Европы советские войска нанесли фашистам решающие поражения, что переломило ход всей Второй мировой войны, привело союзников к Победе.

Не следует забывать, что второй фронт был открыт союзниками только 6 июня 1944 г., когда стало очевидно всем, что Красная Армия разгромит фашистские полчища и без помощи союзников, поскольку результат войны был уже предрешён победами Красной армии на Восточном фронте.

Оценивая превосходство советского военного искусства, важно отметить, что вооруженная борьба – это не только битва войск, но и столкновение ума и воли противостоящих военачальников, это и великий героизм воюющего народа. В сражениях Великой Отечественной войны была достигнута интеллектуальная и моральная победа над врагом, превосходство интеллекта советского руководства, что определило безоговорочную капитуляцию фашистской армии. По высказыванию (периода войны) Риббентропа, экс-министра иностранных дел Германии, «Сталин обладает большими способностями, чем Черчилль и Рузвельт вместе взятые».

Сами Рузвельт и Черчилль высоко ценили способности и полководческий гений Сталина. «Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени того периода, в котором протекала его жизнь». *(Уинстон Черчилль)*

С первых моментов войны советскому командованию пришлось осваивать науку и практику нового управления войсками. Полководческое искусство замечательных советских военачальников рождалось в сражениях Великой Отечественной войны. Она стала самой главной полководческой академией, где не учитывались прежние заслуги, не брались в расчет знакомства и связи. Каждая военная кампания дала сотни и тысячи героев – известных и безымянных, перечислить которых не представляется возможным. Но были военачальники, полководцы, имена которых олицетворяют совершенные героические подвиги солдат на полях сражений. Оборона Москвы – маршал Жуков, оборона Ленинграда – маршал Говоров, Сталинград – маршалы Еременко и Чуйков, освобождение Белоруссии – маршал Рокоссовский, взятие Берлина – маршалы Жуков и Конев и т.д. Без блестящего военного мастерства этих полководцев Победа была бы невозможна.

Победа в ВОВ была бы невозможна без полководческого гения Сталина, без его мудрого понимания сути происходящей жестокой вооружённой схватки двух антагонистических мировых социальных систем по принципу – быть или не быть дальнейшему существованию цивилизации. Победа была бы невозможна без умения Сталина изучать людей и суметь правильно расставить их, невозможна без полного доверия его каждому полководцу, без его умения слушать людей и принимать во внимание их убеждённость в своей правоте, в правоте их многократно взвешенной ими позиции.

По воспоминаниям тех, кто работал со Сталиным в годы войны. Главный интендант Красной Армии, начальник Тыла, генерал армии **А.В. Хрулёв:**

«Все члены ГКО имели в своём ведении определённые участки работы: Молотов ведал танками, Микоян – делами интендантского снабжения, снабжения горючим, вопросами ленд-лиза*, иногда выполнял отдельные поручения Сталина по доставке снарядов на фронт. Маленков занимался авиацией, Берия – боеприпасами и вооружением… Каждый приходил к Сталину со своими вопросами и говорил: я прошу принять такое-то решение по такому-то вопросу…

Чем была Ставка? Это был Сталин, члены Ставки, начальник или помощник начальника Генерального штаба по оперативным делам и весь наркомат обороны…И в Ставке, и в ГКО никакого бюрократизма не было. Это были исключительно оперативные органы.

Руководство концентрировалось в руках Сталина… Жизнь во всем партийном, государственном и военном аппарате была напряженная, режим работы был круглосуточный, все находились на своих служебных местах».

О Сталинском стиле руководства в своих воспоминаниях после войны так написал Маршал Советского Союза **Малиновский**: «В нашем присутствии товарищ Сталин решал многие важные вопросы, и каждый раз он спрашивал: *«А как вы думаете по этому вопросу?»*

Это был исключительно большой урок для нашего личного роста. Ясно, что товарищ Сталин имел по каждому возникшему вопросу своё глубоко продуманное и обоснованное решение, но он всё же спрашивал мнение присутствовавших. Этим он учил нас прислушиваться к мнению подчиненных при выработке решения, учил, как военных начальников, умению руководить людьми, учил стилю работать, драться и побеждать».

Из мемуаров Маршала **Василевского** – первого замминистра обороны в правительстве Хрущёва: «Авторитет Ставки и Сталина в вопросах ведения военных действий был очень высок. Командующие фронтами и арми-

(Окончание на 2-й стр.)

Без И.В. СТАЛИНА не было бы ПОБЕДЫ

(Окончание.)

ями с большим уважением относились к Ставке, Сталину и ценили их за исключительную компетентность руководства вооружённой борьбой...

И.В. Сталин... являлся самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами и был способен оказывать значительное влияние на руководящих политических и военных деятелей союзных стран по войне. Работать с ним было интересно и вместе с тем неимоверно трудно, особенно в первый период войны. Он остался в моей памяти суровым, волевым военным руководителем, вместе с тем не лишённым и личного обаяния...

И.В. Сталин обладал не только огромным природным умом, но и удивительно большими познаниями. Его способность аналитически мыслить приходилось наблюдать во время заседаний Политбюро ЦК партии, Государственного Комитета Обороны и при постоянной работе в Ставке... Он неторопливо, чуть сутулясь, прохаживается, внимательно слушает выступающих, иногда задаёт вопросы, подаёт реплики. А когда кончится обсуждение, чётко сформулирует выводы, подведёт итог. Его заключения являлись немногословными, но глубокими по содержанию и, как правило, ложились в основу постановлений ЦК партии или ГКО, а также директив или приказов Верховного Главнокомандующего».

Главный Маршал артиллерии, командующий авиацией дальнего действия **Голованов**: «И.В. Сталин стоял во главе тяжелейшей мировой войны... Изучив того или иного человека и убедившись в его знаниях и способностях, он доверял таким людям, я бы сказал, безгранично. Но, как говорится, не дай бог, чтобы такие люди проявили себя где-то с плохой стороны. Сталин таких вещей не прощал никому... Отношение его к людям соответствовало, если можно так сказать, их труду, их отношению к порученному им делу...

Работать с И.В. Сталиным, прямо надо сказать, было не просто и не легко. Обладая сам широкими познаниями, он не терпел общих докладов, общих формулировок. Ответы на все поставленные вопросы должны были быть конкретны, предельно коротки и ясны...

Способность говорить с людьми, образно выражаясь, безо всяких обиняков, говоря прямо в глаза то, что он хочет сказать, то, что он думает о человеке, не могла вызвать у последнего чувство обиды или унижения. Это было особой, отличительной чертой Сталина.

Удельный вес Сталина в ходе Великой Отечественной войны был предельно высок как среди руководящих лиц Красной Армии, так и среди всех солдат и офицеров Вооружённых Сил Советской Армии. Это неоспоримый факт, противопоставить которому никто ничего не может».

Маршал **Жуков**, принимая Парад Победы 24 июня 1945 года, произнёс: «Мы победили потому, что нас вёл от победы к победе наш великий вождь и гениальный полководец Маршал Советского Союза – Сталин!».

В знаменитых мемуарах **Жукова** «Воспоминания и размышления», опубликованных уже после ухода Хрущёва с политической арены, читаем: «И. В. Сталин владел вопросами фронтовых операций и руководил ими с полным знанием дела. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказать противодействие врагу, провести ту или иную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим. Кроме того, в обеспечении операций, создании стратегических резервов, в организации производства боевой техники и вообще всего необходимого для фронта И.В. Сталин, прямо скажу, проявил себя выдающимся организатором. И будет несправедливо, если мы не отдадим ему за это должное».

Глупое и подлое измышление Никиты Хрущёва, что «Сталин военные операции планировал по глобусу», высказанное Хрущёвым на XX съезде КПСС, тогда, на съезде, вызвало широкий (хотя и негласный) протест, особенно среди военачальников, а также среди многих ветеранов Великой Отечественной войны. Гул возмущения в зале Хрущёв в силу своей ограниченности воспринял за одобрение зала. Эту гнусную злобную байку либералы повторяют до сих пор на различных телешоу и в своём издательском творчестве. Паталогическую ненависть к Сталину испытывают, в основном, те, кто не может забыть социальные утраты своих предков в период Революции, а также потомки лиц, заслуженно репрессированных за вредительство Советской власти в период 30-40-х годов. Это также те, близкие родственники которых, или они сами не были на фронтах, разными неправдами избегая участия в действующей армии (подобно, Солженицыну). Во время войны такие же «герои» трусливо штурмовали Ташкент...

В своих мемуарах маршалы СССР с возмущением опровергают глупое изречение Хрущёва насчёт глобуса. Маршал **Мерецков**: «Ничего более нелепого мне никогда не приходилось читать». Адмирал **Кузнецов**: «Я мог бы привести много примеров, как Сталин, уточняя с военачальниками положение на фронтах, знал, когда нужно, всё вплоть до положения каждого полка.» Хрущёв, пытаясь сплотить вокруг себя маршалов, занимаясь свойственным ему интриганством, предложил **Рокоссовскому** *«написать что-нибудь, да почерней о Сталине».* Маршал отказал Хрущёву, заявив: «Товарищ Сталин для меня святой». Здесь уместно привести изречение, приписываемое Наполеону: ***«Стадо баранов, руководимое львом, сильнее стада львов во главе с бараном».*** Отвечая на злобные выпады либералов в адрес Сталина после его смерти, Евтушенко (не будучи сталинистом) написал такие строки: ***«На что льву мертвому шакалов вой и крики, коль гимны слышал он живой».***

Гарри Ллойд Гопкинс (советник и спецпомощник президента США Ф. Рузвельта) в период II Мировой войны после Ялтинской конференции (февраль 1945) заявил: «Никто из нас не мог предсказать, какие будут результаты, если что-нибудь случится со Сталиным. Мы были уверены в том, что можем рассчитывать на его разум, чувства и понимание, но мы совсем не распространяли свою уверенность на те обстоятельства и тех деятелей, которые находились за его спиной там, в Кремле».

И потому имя Победы – СТАЛИН. Без Сталина не было бы ПОБЕДЫ.

Сталин был символом мирового коммунистического движения, символом национально-освободительной борьбы народов. Под влиянием успехов строительства социализма в СССР при Сталине, роста притягательности социалистической идеи особенно в странах третьего мира и победы СССР во Второй мировой войне произошёл распад мировой колониальной системы, образовался лагерь стран народной демократии в Восточной Европе, возникли КНДР и КНР. Империалистический мир затрещал и начал разваливаться.

В одном из рассекреченных докладов ЦРУ отмечалось, что продолжение развития сталинской экономической модели в СССР **после Сталина** обеспечило бы выход страны на уровень супер сверх державы за 2-3 десятилетия, что привело бы к развалу всей мировой империалистической системы и тогда с империализмом было бы покончено.

Из всего сказанного становится понятна та ненависть и злоба, с которой антикоммунисты относятся даже к имени Сталина. В том же докладе ЦРУ отмечается, что после смерти Сталина не найдётся ни одного лидера, способного достичь авторитета Сталина в качестве символа мирового коммунистического движения. Так и случилось на самом деле... Его преемники отказались от сталинской экономической модели, перейдя к реставрации капитализма, а последний из генсеков, Горбачёв, оказался... агентом влияния (!)

СССР разрушили оппортунизм в партии и предательство. Но социализм – это будущее человечества, закономерное развитие цивилизации и потому наше государство, СССР, будет возрождено. Будут учтены ошибки и проанализированы наши поражения, будет использован богатый опыт построения нами социализма. Несмотря ни на что – победа будет за нами, ибо исторически России предопределено быть впереди Планеты всей.

Возрождённый СССР станет лучшей памятью и данью глубокого уважения гениальной личности XX века – Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Н.А. АНДРЕЕВА

---

*ленд-лиз – это государственная программа, по которой Соединённые Штаты Америки передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты.

Пикет в связи с Днём единения народов Белоруссии и России

2 апреля в Белоруссии отмечается День единения народов Белоруссии и России. В этот день в республике проводятся различные мероприятия, посвященные созданию белорусско-российского Союзного государства. Формирование данного союза происходит на капиталистической основе, т.к. Белоруссии и Россия являются в настоящее время буржуазными государствами. Однако мы, большевики, поддерживаем процесс интеграции бывших союзных республик, в том числе Белоруссии и России, даже на капиталистической основе, которая способствует объединению трудящихся для борьбы с капитализмом.

В день единения народов Белоруссии и России Патриотическое общественное объединение «Отечество», основу которого составляют члены ВКПБ, совместно с Республиканским общественным объединением «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС), БКПТ, Белорусским отделением Международного Союза советских офицеров, Международным общественного объединения «За Родину! За Сталина!» провело пикетирование с целью привлечения внимания общественности и руководства Республики Беларусь к необходимости полной реализации Договора о создании Союзного государства Беларуси и России.

В руках пикетчиков были плакаты с лозунгами: «Воля народов – высший закон (17 марта 1991 г. и 14 мая 1995 г.)», «Требуем ускорить процесс создания Союзного государства!», «Документов по интеграции подписано много, а толку мало», «Мы против затягивания объединения валют Белоруссии и России», «Сколько можно ожидать подписания Конституционного акта?», «Союзное государство Белоруссии и России – оплот против экспансии Запада» и др.

Участники пикета единогласно проголосовали за принятие текста «Обращения к руководству Республики Беларусь». Обращение было направлено Президенту Белоруссии А. Лукашенко, в обе палаты белорусского парламента и в республиканские средства массовой информации.

ОБРАЩЕНИЕ
К РУКОВОДСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

2 апреля отмечается День единения народов Белоруссии и России. Именно в этот день в 1996 году президенты Белоруссии и России подписали в Москве Договор «Об образовании Сообщества Белоруссии и России». Затем, в результате поэтапного интеграционного движения, 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства, который 26 января 2000 года, после ратификации Договора парламентами двух стран, вступил в силу. В этих документах главы государств твердо заявили о решимости продолжить поэтапное движение к добровольному объединению в Союзное государство при сохранении национального суверенитета государств-участников Союза.

Как известно, стремление белорусского народа к единению с Россией было высказано на республиканском референдуме 14 мая 1995 года, на котором 83,3 % граждан Республики Беларусь проголосовали за одобрение вопроса по экономической интеграции с Российской Федерацией. В этом году исполняется 20 лет со дня проведения судьбоносного для Белоруссии референдума.

Патриотическое общественное объединения «Отечество» поддержало действия белорусского президента, направленные на интеграцию с Россией, т.к. еще в 1994 году активисты ПОО «Отечество» и других общественных объединений, а также их сторонники проводили сбор подписей за проведение референдума по приданию русскому языку статуса государственного наравне с белорусским, отмене запятнанной сотрудничеством с фашистскими оккупантами символики, денонсации Беловежского соглашения между Россией, Украиной, Белоруссией и возрождению Союза Советских Социалистических Республик – дружной семьи братских народов.

ПОО «Отечество» и в настоящее время поддерживает интеграционные процессы с Россией на территории бывшего СССР, в том числе начавший свое действие с 1 января 2015 года Договор об образовании Евразийского экономический союза (ЕАЭС), однако считает, что вялотекущий процесс формирования Союзного государства Белоруссии и России неоправданно затянулся. Прошло 15 лет и несмотря на обилие подписанных документов и сделанных заявлений, приходится с сожалением признать, что в деле строительства Союзного государства Белоруссии и России создалась тупиковая ситуация.

Народам наших республик нужна результативная работа по интеграции, а не объединительные игры. Союз ССР был создан в 1922 году в чрезвычайно короткие сроки. Сегодня же даже такой шаг, как объединение валютных систем, становится все более проблематичным. Вместо объединения усилий в направлении подъема экономики усиливается противостояние и конкурентная борьба. Нет четкой ясности и в вопросе, какое государство строится, т.к. до сих пор нет Конституционного Акта, сроки утверждения которого уже неоднократно переносились, а в настоящее время в этом вопросе полная неопределенность.

Что касается опасений белорусского руководства потери независимости Республикой Беларусь в случае глубокой интеграции с Россией, то надо обратиться к опыту образования союзов в новейшей истории: создание союза просто невозможно без добровольного делегирования союзному центру определенных полномочий субъектами союза, которые взамен приобретают экономическую выгоду и гарантию безопасности. При этом временные взаимные торгашеские неурядицы не должны стать непреодолимым препятствием к интеграции, надо мыслить шире, стратегически. В мире практически все страны в той или иной степени примыкают к тому или иному центру силы, иначе не выжить. Наши связи с Россией как родственные и духовно-исторические, так и экономические настолько глубоки и естественны, что альтернативы России просто нет. Печальный опыт Украины, руководство которой пошло на разрыв вековых связей с Россией, – тому подтверждение.

К сожалению, приходится констатировать, что ввиду популярности объединительной идеи среди наших народов союзная карта вовсю используется в предвыборных кампаниях для повышения рейтинга очередных кандидатов на власть. С окончанием выборов все затихает, и вопрос белорусско-российского объединения отодвигается на задний план. Таким образом, для решения этого важного вопроса не хватает главного – политической воли руководства Белоруссии и России.

Дальше затягивать процесс создания Союзного государства недопустимо. Как известно, противники нашего объединения – правящие круги западных империалистических государств во главе с США, а также и их «пятая колонна»: компрадорский капитал в России и правонационалистические силы внутри нашей республики – в последнее время заметно усилили свои действия, направленные против нашего единства, и ситуация с затягиванием объединительного процесса им на руку.

Поэтому мы обращаемся к руководству Республики Беларусь с призывом:

1. Активизируйте свою работу по сокращению сроков создания Союзного государства Белоруссии и России и наполнению интеграционного процесса реальным содержанием.

2. В очередной раз обратитесь к главам государств СНГ с предложением о присоединении к Союзному государству Белоруссии и России.

Именно этого хочет народ Белоруссии, сказавший **«ДА»** союзу и интеграции на **двух** референдумах. Воля народа – высший закон!

Только в союзе с братской Россией белорусский народ может быть свободным и независимым.

Принято на пикете 2 апреля 2015 г.

По поручению участников пикета:

Председатель республиканского гражданского комитета ПОО «Отечество» В.Б. Зеликов.

Цветы к памятнику В.И. Ленину

22 апреля 2015 года в связи со ***145-й годовщиной*** со дня рождения величайшего теоретика и вождя мирового пролетариата и всего трудящегося человечества, творца ленинизма-марксизма эпохи империализма и пролетарских революций, основателя большевистской партии и первого в мире социалистического государства ***ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА*** активисты ВКПБ, ПОО «Отечество», КПСС, РОО СКПС, ДСПС, БКПТ, Белорусского отделения Международного Союза советских офицеров и Международного общественного объединения «За Родину! За Сталина!» возложили цветы к его памятнику у Дома Правительства в столице Белоруссии городе-герое Минске.

В этот день цветы к памятникам В.И.Ленину представителями вышеназванных партий и общественных объединений были также возложены и в других городах и населённых пунктах республики.

Первомай в Минске

Все попытки большевиков и их союзников провести первомайскую демонстрацию и митинг в Минске в 2013-м и 2014 годах окончились безрезультатно: Мингорисполком под разными предлогами не дал разрешение на их проведение. Буржуазные власти Белоруссии, как огня, боятся, чтобы протестное выступление против падения жизненного уровня трудящихся получило широкую огласку в обществе.

Поэтому в этом году Минский комитет Патриотического общественного объединения «Отечество», основу которого составляют члены ВКПБ, совместно с Республиканским общественным объединением «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС) в связи с Международным днем солидарности трудящихся в борьбе за свои социальные и политические права подали заявку на возложение цветов к памятникам В.И. Ленину и Ф.Э. Дзержинскому.

1 мая активисты ВКПБ, КПСС и БКПТ возложили цветы к памятнику вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину и его соратнику, уроженцу Белоруссии Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому. В руках возлагавших цветы были транспаранты «Долой капитализм!», «Только диктатура пролетариата ведёт к победе социализма», «Возродим Союз Советских Социалистических Республик!»

Перед собравшимися с краткими речами выступили: у памятника В.И. Ленину секретарь ЦК ВКПБ, председатель Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области В.Б. Зеликов, у памятника В.Э. Дзержинскому – представитель оргкомитета БКПТ Г.И. Симановский.

2 мая – годовщина «Одесской Хатыни»

2 мая 2015 исполнилось ровно год со дня страшного пожара в Доме профсоюзов Одессы, когда погибли и пострадали более сотни активистов гражданского антифашистского Сопротивления.

Киевская фашистская хунта руками своих озверевших молодых сторонников расправилась с гражданами города-Героя Одессы, которые имели собственную активную позицию

и не поддержали государственный переворот.

Этот террористический акт сравним с преступлением гитлеровцев против жителей белорусской деревни Хатынь. Недаром события 2 мая 2014 г. получили название «Одесской Хатыни».

Вечная память погибшим в борьбе против фашизма в Доме профсоюзов Одессы!

Преступления киевской хунты не должны остаться безнаказанными!

* * *

В связи с годовщиной зверского убийства украинскими фашистами мирных граждан в Доме профсоюзов в Одессе представители Общественного объединения «За демократию, социальный прогресс и справедливость» (ОО ДСПС), Патриотического общественного объединения «Отечество» и Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС) 2 мая 2015 года возложили цветы к постаменту «Город-герой Одесса» у Монумента «Победа» на площади Победы в городе-герое Минске.

А.А. Маевскому требуется помощь

Фашистские власти Украины продолжают судебное преследование нашего товарища, Секретаря ЦК ВКПБ, редактора «Рабоче-Крестьянской правды» Анатолия Аркадьевича Маевского.

Напомним, уголовное дело против него было возбуждено летом 2014 г. после обысков, проведенных СБУ в редакции газеты. А.А. Маевский обвиняется по ст. 110 УК Украины «Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины» и ст. 161 УКУ «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или их отношения к религии». С 28 ноября 2014 г. Анатолий Аркадьевич находится в СИЗО г. Ужгорода. Срок пребывания его под стражей неоднократно продлевался (последний раз - до 25 мая).

Единственной причиной преследования нашего товарища является последовательная позиция в отношении киевской фашистской хунты, преступления которой не раз разоблачались на страницах «РКП», и поддержка антифашистской, антикапиталистической борьбы трудящихся Донбасса.

Судебное заседание по закрытию «Рабоче-крестьянской правды», назначенное на 21 апреля, в очередной раз перенесено на неопределенный срок.

Анатолию Аркадьевичу необходима помощь и поддержка. Мы призываем всех неравнодушных граждан, всех советских патриотов оказать материальную поддержку политическому заключенному.

Желающие помочь А.А. Маевскому могут направлять денежные переводы на адрес: 119454, Москва, а/я 5, Христенко Сергею Васильевичу. Этот адрес предназначен только для помощи пленнику киевской хунты, поэтому дополнительных пометок в бланках перевода можно не делать.

Кроме того, доступен перевод средств по системе электронных банковских переводов «Золотая корона». Номер телефона для этого - 8-917-520-05-04; адресовать также Христенко Сергею Васильевичу.

Информация ЦК ВКПБ

ОТВЕТ «КРИТИКАМ» СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

(Окончание. Начало в № 4 (252) за апрель 2015 года)

И тов. Сталин приходит к выводу: «Таким образом, полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом» (выделено мною – А.М.). А это значит, что «эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как незыблемая основа нашего советского общества».

«Организовав промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой, Советская власть добилась того, - отмечает Сталин, - что ныне земледелие в СССР даёт в 1,5 раза больше продукции, чем в довоенное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в довоенное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с довоенным временем».

В связи с коренными изменениями в экономическом базисе, тов. Сталин даёт анализ и изменившейся классовой структуры нашего общества, общества, в котором все эксплуататорские классы ликвидированы (ликвидированы, замечу это, в острой классовой борьбе в ходе социалистического строительства), и остались два дружественных класса: рабочий класс и советское крестьянство (в своём подавляющем большинстве - крестьянство колхозное). А также социальная прослойка - трудовая интеллигенция, которая в своей основе состоит из выходцев из рабочих и крестьян, других слоёв трудящихся, служит народу и «вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведёт стройку нового бесклассового социалистического общества».

Именно ликвидация эксплуататорских классов и позволила партии отказаться от всяких ограничений и ввести всеобщее избирательное право.

Причём, ещё раз подчёркиваю это, Сталин, партия обосновывали данное своё решение и переход ко всеобщему избирательному праву на основании указаний Ленина и в полном соответствии с Программой партии. В своём докладе Сталин ссылается именно на ленинское обоснование исторической ограниченности лишения избирательных прав части граждан страны и введения всеобщего избирательного права без всяких ограничений, обоснование, которое Ленин приводит в цитированном нами (и тов. Сталиным в докладе) отрывке из работы Ленина «Проект программы РКП(б)».

Рассматривая вопросы буржуазной критики проекта новой Конституции, Сталин выделяет пять основных групп буржуазных критиков.

Что касается рассматриваемого нами вопроса, то речь идёт о четвёртой группе критиков. «Четвёртая группа критиков, - подчёркивает Сталин, - атакуя проект новой Конституции, характеризует его, как «сдвиг вправо», как «отказ от диктатуры пролетариата», как «ликвидацию большевистского режима». «Большевики качнулись вправо, это факт» - говорят они на разные голоса. Особенно усердствуют в этом некоторые польские и отчасти американские газеты».

И Сталин продолжает: «Что можно сказать об этих, с позволения сказать, критиках? Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, - более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как её ослабление или даже как отказ от неё, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа – что такое диктатура рабочего класса? Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, коллективизации и демократизации называется у них «сдвигом вправо», то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа – чем отличается левое от правого»?

Ещё одна группа буржуазных критиков обвиняет проект Конституции в том, что он ничего не меняет в существующем положении вещей в СССР, что он оставляет нетронутой диктатуру рабочего класса, не допускает свободу политических партий и сохраняет в силе нынешнее руководящее положение партии коммунистов в СССР.

И Сталин этим критикам отвечает: «Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР. Если уважаемые критики считают это недостатком проекта Конституции, то можно только пожалеть об этом. Мы же, большевики, считаем это достоинством проекта Конституции».

«Что же касается свободы различных политических партий, то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы...». Но в СССР таких классов уже нет. «В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот, - дружественны». Именно поэтому в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а имеется почва для существования только одной, Коммунистической партии, «смело и до конца защищающей интересы рабочих и крестьян». «А что она неплохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение».

И далее Сталин останавливается на вопросе о демократии: «Говорят о демократии. Но что такое демократия? Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счёте демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, т.е. демократия для всех. Но из этого следует, что основы демократизма нарушаются не проектом новой Конституции СССР, а буржуазными конституциями. Вот почему я думаю, что Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией».

В хорошую компанию буржуазных критиков сталинской Конституции 1936 г. попали Вы, уважаемые т.т. Тюлькин-Попов.

И ещё на одном моменте необходимо остановиться.

Авторы критикуемой нами статьи говорят о том, что с переходом к системе выборов по территориальным округам произошёл отрыв органов власти от трудовых коллективов, что сделало практически невозможным осуществлять отзыв депутатов, оторвавшихся от народа.

И на это критическое и совершенно несостоятельное замечание также дал ответ тов. Сталин в «Речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы» 11 декабря 1937 г. (И.В. Сталин, Сочинения, т.14, с.238-243, издательство «Писатель», Москва, 1997).

В этой речи Сталин также останавливается на всеобщем характере выборов в СССР: «Всеобщие выборы будут проведены у нас как наиболее свободные выборы и наиболее демократические в сравнении с выборами любой другой страны в мире. Всеобщие выборы проходят и имеют место и в некоторых капиталистических странах, так называемых демократических. Но в какой обстановке там проходят выборы? В обстановке классовых столкновений, в обстановке классовой вражды, в обстановке давления на избирателей со стороны капиталистов, помещиков, банкиров и прочих акул капитализма. Нельзя назвать такие выборы, даже если они всеобщие, равные, тайные и прямые, вполне свободными и вполне демократическими выборами.

У нас, в нашей стране, наоборот, выборы проходят в совершенно другой обстановке. У нас нет капиталистов, нет помещиков, стало быть, и нет давления со стороны имущих классов на неимущих. У нас выборы проходят в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплуатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтобы исказить его волю.

Вот почему наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всём мире (выделено мною – А.М.). Такие свободные и действительно демократические выборы могли возникнуть только на почве торжества социалистических порядков...».

И далее тов. Сталин показывает принципиальное различие между выборами в капиталистических странах и в СССР:

«Если взять капиталистические страны, то там между депутатами и избирателями существуют некоторые своеобразные, я бы сказал, довольно странные отношения. Пока идут выборы, депутаты заигрывают с избирателями, лебезят перед ними, клянутся в верности, дают кучу всяких обещаний. Выходит, что зависимость депутатов от избирателей полная. Как только выборы состоялись и кандидаты превратились в депутатов. отношения меняются в корне. Вместо зависимости депутатов от избирателей получается полная их независимость. На протяжении 4-х или 5-ти лет, т.е. вплоть до новых выборов, депутат чувствует себя совершенно свободным, независимым от народа, от своих избирателей. Он может перейти из одного лагеря в другой, он может свернуть с правильной дороги на неправильную, он может запутаться в некоторых махинациях не совсем потребного характера, он может кувыркаться, как ему угодно, - он независим.

Можно ли считать такие отношения нормальными? Ни в коем случае, товарищи. Это обстоятельство учла наша Конституция, и она провела закон, в силу которого избиратели имеют право досрочно отозвать своих депутатов (выделено и подчёркнуто мною – А.М.), если они начинают финтить, если они свёртывают с дороги, если они забывают о своей зависимости от народа, от избирателей. Это замечательный закон, товарищи. Депутат должен знать, что он слуга народа, его посланец в Верховный Совет, и он должен вести себя по линии, по которой ему дан наказ народом. Свернул с дороги, - избиратели имеют право потребовать назначения новых выборов и депутата, свернувшего с дороги, они имеют право прокатить на вороных. Это замечательный закон. Мой совет...помнить об этом праве избирателей – о праве досрочного отзыва депутатов, следить за своими депутатами, контролировать их и, ежели они вздумают

(Продолжение на 4-й стр.)

Радзивиллы как жесточайшие угнетатели белорусского народа

(Научно-практическая конференция)

24 апреля 2015 года в Минске состоялась научно-практическая конференция, подготовленная оргкомитетом, созданным членами нескольких левых общественных объединений Белоруссии. Тема конференции – ***«Неоправданно вознесённые. Радзивиллы в истории Беларуси».***

Были заслушаны доклады учёных и политических деятелей, состоялось их активное обсуждение. Выступавшие отмечали, что в последнее время род Радзивиллов часто приводят в качестве примера меценатства, материальной поддержки писателей, художников, артистов, а также церковных реформаторов. Кроме того, многих представителей этого рода называют выдающимися государственными деятелями, сыгравшими едва ли не главную роль в становлении белорусской государственности. Однако все эти утверждения страдают однобокостью и откровенной дезинформацией.

Многие современные представители исторической науки и культуры откровенно умалчивают, что Радзивиллы, как и другие магнаты, приумножали свои богатства, строили дворцово-замковые комплексы, создавали музеи, оформляли картинные галереи и т.д., нещадно эксплуатируя крестьян. Именно во время наибольшего могущества Радзивиллов произошло упрочение барщины и крепостничества. Трудящиеся были лишены прежних прав, их судьбами и даже жизнью распоряжались феодалы и прежде всего магнаты. Однако эти процессы не нашли своего отражения в исторической и культурологической литературе суверенной Белоруссии, в учебных пособиях, в памятках посетителям исторических и краеведческих музеев и т.д.

Кроме этого, в современной вышеназванной литературе практически мало отражена та жесточайшая политика ополячивания и окатоличивания белорусского народа, его национально-религиозного угнетения и унижения, осуществляемая польскими магнатами с целью духовного разрыва с русским народом. Одними из самых реакционных исполнителей этой политики на белорусской земле были и многие представители рода Радзивиллов.

Научно-практическая конференция «Неоправданно вознесенные. Радзивиллы в истории Беларуси» приняла за основу два документа: обращение конференции и предложения конференции, которые после окончательного согласования оргкомитетом с докладчиками будут направлены в руководящие государственные и научные органы Республики Беларусь, республиканские средства массовой информации, а также напечатаны в газете «Вперёд».

ОТВЕТ «КРИТИКАМ» СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

(Окончание.)

свернуть с правильной дороги, смахнуть их с плеч, потребовать назначения новых выборов. Правительство обязано назначить новые выборы. Мой совет – помнить об этом законе и использовать его при случае».

И завершает свою речь тов. Сталин перед избирателями следующим: «Функции избирателей не кончаются выборами. Они продолжаются на весь период существования Верховного Совета данного созыва. Я уже говорил о законе, дающем право избирателям на досрочный отзыв своих депутатов, если они сворачивают с правильной дороги. Стало быть, обязанность и право избирателей состоит в том, чтобы они всё время держали под контролем своих депутатов и чтобы они внушали им ни в коем случае не спускаться до уровня политических обывателей, чтобы они, избиратели, внушали своим депутатам быть такими, каким был великий Ленин».

Кажется, ясно.

***

В своей книге «Преданная революция» - книге, дышащей ненавистью к успехам социалистического строительства в СССР, к партии большевиков и лично к вождю большевизма товарищу Сталину, в книге, в которой ставится задача нанесения поражения Советской власти и разрабатывается программа для осуществления этой задачи (впоследствии данная программа и была проведена в жизнь горбачёвским предательским руководством в ходе перестройки-контрреволюции) - Троцкий заявляет о том, что новая Конституция СССР представляет собой «огромный шаг назад, от социалистических принципов к буржуазным».

Нечего сказать, хороший духовный наставник у т.т. Тюлькина и Попова.

А. МАЕВСКИЙ, секретарь ЦК ВКПБ,
редактор «Рабоче-крестьянской правды»
Август 2011 г.

Маленков на стыке мировых противоречий Труда и Капитала

Так уж сложилось исторически, что все экономические подъемы в жизни России связаны с именами лидеров, способных объединять широкие массы как на трудовые свершения, так и на освоение Севера и Сибири. Трудовые свершения Советского Союза в период Великой Отечественной войны и почти до конца 50-х годов были настолько значительны, что объединили возле СССР симпатии половины мира. Основной кузницей победы в войне стал Урал, а основным критерием успеха страны в тот период был высокой уровень производительности труда. И экономический рост страны поражал своими темпами весь мир. Этот показатель высокой производительности труда всецело замыкался на Георгия Маленкова, ставшего после Сталина главой Советского Союза. Главой СССР, имя которого тогда и теперь не хотят упоминать...

Современные же исследователи той поры, открыв вдруг старые архивы Маленкова, с удивлением констатируют: «В действительности, похоже, этот «забытый вождь страны Советов» играл в послевоенной авиации/ракетостроении самую фундаментальную роль». При этом они даже представить себе не могут, что Маленков играл и самую фундаментальную роль во всей экономической базе страны, называемой ленинской электрификацией, и революционном движении мира той поры. А в экономике с его именем оказалась связана самая высокая производительность труда, охватившая Сибирь и Север.

Почему же страна не помнит такого лидера?

Очевидно, от того, что шедшие на смену реформаторы социализма основной удар сосредоточили на Сталине, но так и не сумели его победить. В результате на преемника вождя у них просто не осталось сил. Но силы нашлись на переписывание истории страны, в которой Маленкову не оставалось места.

Современные же руководители рассматривают высокие темпы производительности труда только с позиции кнута и пряника, поэтому им опыт Маленкова не нужен. Отчего роль этого человека в истории остается ещё более непонятной, поскольку его соратники по ЦК не оставили о нем никаких упоминаний. Хотя именно после его отстранения от власти последовал переход созидающей категории Труда в денежную составляющую Капитала.

Георгий Максимилианович Маленков по времени оказался в точке кипения экономических интересов мирового империализма и нарастающей системы социализма, получавшей тогда сильную поддержку в развивающемся мире. Причем численное соотношение этих систем в мировом противоборстве приближалось к примерному равновесию. Маленков был единственным преемником Сталина и таковым числился уже с 1942 года, когда возглавил всё советское самолетостроение. Именно он превратит обычный двигатель самолета в энергетическую установку и заставит ей служить все конструкторские мысли. Авиаконструкторы были обречены экономить на всем, прежде всего, понижать вес, улучшать аэродинамику, обеспечивать надежность систем жизнеобеспечения самолетов. В итоге же, все конструкторские решения авиастроения замыкались на экономию топлива в работе каждого двигателя, а боевая машина превращалась в гоночный самолет. В 1943 году советские самолеты добьются перевеса в воздухе, и Маленков получит золотую звезду Героя Социалистического труда.

На XIX съезде ВКП/б/ в 1952 году Маленков выступит с отчетным докладом, вместо Сталина. Это был символический знак, указывающий всему Советскому народу будущего главу Советского Союза. Поэтому, когда не станет Сталина 5 марта 1953 года, высшее руководство страны безо всякой волокиты выберет Маленкова Г.М. новым главой Советского Союза, назначив Председателем Совета министров СССР и 1-м секретарем ЦК КПСС.

Однако, чтобы стать страной с ракетно-ядерным щитом, в начале было постановление Совета Министров СССР от 13 мая 1946 года (которое рассекретили только в начале 90-х годов). Там говорилось о создании «Спецкомитета №1» в атомном проекте, под председательством Л.П.Берия, и «Спецкомитета №2» по реактивной технике, под председательством Г.М.Маленкова, ставшее ещё и комитетом по созданию ракетной техники. То есть, создание ракетно-ядерного щита в Советском Союзе целиком и полностью замыкалось на Маленкова и Берия. И они эту ношу на себе вынесли и такой щит создали!

Производительность труда, в конечном счете,является самым важным, самым главным, для победы нового общественного строя. В.И. ЛЕНИН

Конечно, Советский народ благодарен своим создателям за ракетно-ядерный щит. Только вот в высших структурах власти революционный темп развития производительных сил со времён появления ракетно-ядерного щита менялся на традиционные воззрения анархо-синдикализма, свойственное реформаторам социализма. Военное противоборство Труда и Капитала навязывало стране Советов стратегию фронтовой передовой со странами империализма, что делало маршальский мундир в ЦК партии почти рабочей одеждой. Соответственно, стратегия быстрых военных побед начинала оттеснять стратегию наступления рабочего движения.

Заметная волна анархо-синдикализма в ЦК КПСС проявится в самом начале 50-х годов, что вынудит Сталина выступить с работой «Экономические проблемы развития социализма в СССР». На какое-то время экономическая стратегия классиков рабочего движения возобладает над стратегией военных успехов, но смерть Сталина всё вернет на круги своя. При этом контроль за производительными силами в СССР на самом верху власти оставался в поле зрения двух человек – Маленкова и Берия.

Засилье военных в ЦК КПСС элементарно подталкивало этот штаб политических решений к практике быстрых решений, что превращало экономику в «настоящую махновщину». Берия был убит 26 июня 1953 года. Хрущевым будет запушена утка «ареста» Берия, как «английского шпиона и ярого врага народа», которого он обещал судить. Но никто из судей и прокуроров после 26 июня 1953 года Берия живым не видели...

Вынужденный уход Маленкова в 1957 году со всех постов ознаменовался запуском первого искусственного спутника Земли, созданного под его руководством. Собственно, сдача Маленковым должности 1-го секретаря ЦК КПСС Хрущеву ещё до убийства Берия, обернется тем, что и его с тех пор держали на прицеле его же соратники по ЦК КПСС. Поэтому всякий неудачный политический шаг Маленкова мог стать для него последним. И здесь можно иронизировать над слабостью Маленкова, не разглядевшего в Хрущева анархиста и поставившего его к кадровой власти в партии. Но беда Маленкова заключалась в том, что он не мог в одиночку тянуть весь воз за ЦК КПСС, в котором партократы предпочитали беззаботно жить на лаврах победы в великой войне. Что же касается «слабого» Маленкова, то раскрутить сильный маховик ракетостроения в стране кроме него никто не мог.

После ухода Маленкова произошел и разлад с Китаем, поскольку работать с КПК по системе развития экономической базы ленинской электрификации, кроме Сталина и Маленкова, тоже никто не мог. А по сути дела в Москве той поры начинался «маленький Майдан», скрытый от широких масс размерами ЦК КПСС. Вскоре этот «маленький Майдан» пошел вширь и стал проявлять себя разговорами о расстреле антихрущевского протеста в Тбилиси. После чего положение усугубилось и разговоры стали касаться проблем нахлынувшей инфляции и другого расстрела протеста рабочих против повышения цен в Новочеркасске.

Из авангарда Советского народа партократия стала превращаться в арьергард, т.е. стала жить только для себя, исключив всякую критику снизу. В результате возникшего застоя начала рушиться Ленинско-Сталинская экономическая база электрификации, увлекавшая за собой половину мирового населения. Темпы экономического роста быстро сокращались до размеров трех республик. Причина застоя: страна больше не могла наращивать темпы высокой производительности труда и таким образом лишалась возможности революционно вести за собой всю мировую армию Труда.

Здесь приходится вводит термин анархо-синдикализма, который был введен Лениным и обозначал антисоветскую оппозицию внутри страны, которую вождь назвал опасным врагом Советской России. Причем после Кронштадтского мятежа анархо-синдикализм получил у Ленина оценку ещё более опасного противника, чем внешнее белогвардейское нашествие вместе с интервенцией. Потому что – это была «настоящая махновщина», способная бороться и за белых, и за красных, действуя внутри социализма, что превращало анархо-синдикализм в самую надежную опору империализма в борьбе с социализмом.

Белогвардейский идеолог Милюков дал этой силе политическую установку к действию: «немножко вправо или немножко влево, а остальное приложится». То, что у Милюкова немножко прикладывалось, – были иностранные фонды, сбор которых он начал организовывать сразу же с Кронштадтским мятежом. А вот Ленин ввел в оборот милюковские понятия «правого и левого» уклонов, которые имитировали борьбу анархистов за белых или за красных. Реального успеха в борьбе с правым и «левым» уклонами в партии добился Сталин, что позволило развивать страну Советов и побеждать в великой войне. Маленков серьёзно столкнулся с анархо-синдикализмом после смерти Сталина и мог рассчитывать на успех при поддержке ЦК КПСС. Чего не случилось.

Может ли нынешняя Россия, оформившаяся на победившей волне «настоящей махновщины» и строящая капитализм, что-то построить, снисходительно взирая с высоты своей «демократии» на «Моральный кодекс строителя коммунизма», взятый идеологами Хрущева из заповедей Моисея и поставленный впереди битья всего Советского народа? Но на таком мировоззрении можно строить только хрущевские обкомы, с удивлением обнаруживая, что и «Вашингтонский обком» точно такой же... Поэтому экономические очертания строительства страны у Хрущева сразу же приняли форму движения к военному коммунизму, поскольку денежная масса устремилась в положение керенок, навстречу которым были выдвинуты мощные силы анархо-синдикализма. Производительность труда в таких условиях способна проявлять себя только в виде фикции.

Конечно, производительность труда как составная часть экономики, призвана рассматривать истоки прибыли, этой основы благосостояния в государстве, с двух позиций: с присвоения меньшинством прибавочной стоимости или сознательно создаваемой большинством населения высокой производительности труда. Первое направление свойственно капитализму, второе – социализму. Причем, второе направление связано с именем Маленкова, поскольку высокая производительность труда на сознательном уровне была способна проявляться в период его правления политикой понижения цен. И политика понижения цен могла проявляться после него, чем вынуждала уходить денежную систему из экономики. Поэтому мир Капитала сделал всё, чтобы из политики и из исторической памяти народа ушел Маленков, а денежная система осталась.

(Окончание в следующем номере)

Владимир РЯБОВ

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЕД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Газета большевиков Белоруссии «ВПЕРЁД» – единственная коммунистическая газета в республике, которая освещает общественно-политические события в Белоруссии, на территории СССР и в мире с позиций научного революционного учения – марксизма-ленинизма. Газета ведет непримиримую борьбу против оппортунизма в коммунистическом движении, за восстановление Советской власти как диктатуры пролетариата, социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Девиз газеты: **«Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»**

* * *

Открыта подписка на III квартал 2015 года. Стоимость подписки составляет на 1 месяц– 4 000 бел. руб., на 3 месяца – 12 000 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу.
Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЁД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 27.03.2015 г. Заказ 2009.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 72-58-97.
210015 г. Витебск, пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.