Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЁД

Газета большевиков Белоруссии

№ 11 (259)

НОЯБРЬ

2015

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

С 98-й годовщиной Великого Октября!

Уважаемые товарищи!

Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области сердечно поздравляет ВАС с 98-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции! Мы желаем ВСЕМ ВАМ доброго здоровья и успехов в нашей общей борьбе с империализмом и буржуазной контрреволюцией за возрождение нашей великой Родины – СССР!

Великий Октябрь открыл новую эру в развитии человечества, эру – без угнетения трудового народа, где человек труда – создатель всех ценностей на Земле, и есть полный хозяин всего, что создало человечество за свою трудную историю.

Благодаря Великой Октябрьской социалистической революции белорусский народ впервые в своей истории обрел государственность. Под руководством партии большевиков, ее лидеров В.И. Ленина и И.В. Сталина была создана Белорусская Советская Социалистическая Республика, в 1922 году принявшая участие в образовании Союза ССР. В братской семье советских народов белорусский народ достиг значительных успехов в своем развитии.

Однако после контрреволюционного буржуазного переворота 1991 года, когда предателями Советской Социалистической Родины был разрушен многонациональный Советский Союз, Белоруссия, как и другие бывшие советские республики, перешла на капиталистический путь развития – путь реставрации частной собственности на средства производства и рыночных отношений, который неизбежно приводит к возврату эксплуатации человека труда, нестабильности производства и кризисам.

Кризис мировой капиталистической экономики, который не прекращается с 2008 года, не может обойти и Белоруссию. Если в Советском Союзе белорусская экономика работала стабильно, и трудящиеся были уверены в своем будущем, то в настоящее время такой уверенности нет, т. к. развитие экономики «незалежной» буржуазной Республики Беларусь зависит от многих факторов. У Белоруской Советской Социалистической Республики было гораздо больше независимости, чем в современной буржуазной РБ. В БССР цены долгое время оставались неизменными, и при росте зарплаты и пенсий трудящиеся реально чувствовали рост своего жизненного уровня. В БССР медицинское обслуживание и образование были бесплатными.

А что сейчас? Рост зарплаты и пенсий в буржуазной РБ не поспевает за ростом цен, низкие зарплаты и пенсии ставят трудящихся на грань выживания. Цены растут буквально на все: на продукты питания и товары первой необходимости, услуги ЖКХ, проезд всеми видами транспорта, медицинское обслуживание и образование. Вольготно живут только нувориши – новоявленные капиталисты, сколотившие свои состояния на разграблении советского общенародного богатства.

ЧТО ДЕЛАТЬ? Единственный путь выхода из создававшегося положения мы, большевики, видим в ликвидации империализма, уничтожении капиталистического общества, где господствует несправедливость и эксплуатация человека человеком, в восстановлении Советской власти как диктатуры пролетариата, пролетарского социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик, что возможно только под руководством коммунистической партии не парламентского типа, а революционной авангардного типа.

Долой капитализм!

Да здравствует социализм!

г. Минск, октябрь 2015 г

С 24-летием ВКПБ!

(Из поздравления ЦК ВКПБ)

8 ноября 1991 года на Учредительном съезде в Ленинграде в условиях антикоммунистической и антисталинской истерии-эйфории «демократов»-«либералов», в условиях запрета коммунистической деятельности и развала КПСС **нами была создана новая партия – Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (ВКПБ).**

«ВКПБ выступает за:

– завоевание политической власти – низвержение диктатуры буржуазии.и установление диктатуры пролетариата;

– уничтожение частной собственности на орудия и средства производства;

– возрождение Союза Советских Социалистических Республик;

– дальнейшее укрепление диктатуры пролетариата в интересах полной победы социализма и перехода к коммунизму»

(Из программы ВКПБ)

На IV съезде ВКПБ 16 апреля 2005 года был провозглашён лозунг дня – ***«Работать на пользу революции!».*** Это означает прежде всего самую широкую пропаганду и агитацию в массах идей большевизма. Этот ленинский лозунг остаётся актуальным и по сей день.

Мы поздравляем наших товарищей большевиков с 24-й годовщиной создания ВКПБ. Мы желаем вам мужества и стойкости в борьбе за дело освобождения человека труда. Мы желаем всем вам крепкого здоровья, душевных и физических сил, необходимых для победы в этой борьбе.

Предвестники Великой Октябрьской социалистической революции

Революционная ситуация в России к октябрю 1917 года во многом уже назрела. Эту возможность российскому рабочему классу и Большевистской партии (РСДРП (б)) упускать было нельзя.

10 (по новому стилю 23) октября состоялось заседание ее Центрального комитета. На совещании ЦК впервые после июльских дней, когда руководители большевиков, по сути, были загнаны в подполье временным правительством Керенского, присутствовал В.И. Ленин. Кроме него в заседании также приняли участие И.В. Сталин, Ф.Э. Дзержинский и другие. С докладом о текущем моменте выступил Владимир Ильич. Он в своей речи заявил о необходимости восстания против временного правительства:

«Политически дело совершенно созрело для перехода власти… Надо говорить о технической стороне. В этом все дело».

По итогам заседания Центральный комитет Большевистской партии одобрил и принял к исполнению резолюцию, отражающую точку зрения В.И. Ленина. В этом документе ЦК отметил, что «вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело», и предложил всем организациям РСДРП (б) руководствоваться этим и с данной точки зрения обсуждать и решать все практические вопросы.

Против этого решения выступили и голосовали Зиновьев и Каменев. Троцкий предложил внести в документ такую поправку, которая должна была провалить восстание. Но их не послушали.

Резолюция ЦК Большевистской партии была передана в качестве директивы областным и губернским комитетам РСДРП (б).

Через шесть дней, 16 (по новому стилю 29) октября было проведено расширенное совещание Центрального комитета. Доклад о предыдущем заседании ЦК делал В.И. Ленин, огласив резолюцию от 10 октября. Свою речь Владимир Ильич закончил так: *«Из политического анализа классовой борьбы в России и в Европе вытекает необходимость самой решительной, самой активной политики, которая может быть только вооруженным восстанием»*.

Предатели дела рабочего класса Зиновьев и Каменев вновь выступили против вооруженного восстания и Социалистической революции. Однако они в этом деле встретили решительный отпор со стороны В.И. Ленина, И.В. Сталина. В частности, разоблачая доводы Каменева и Зиновьева, Иосиф Виссарионович отметил тот факт, что их предложения дают возможности буржуазной контрреволюции организоваться и, тем самым, подготовиться к подавлению восстания. Расширенное заседание ЦК Большевистской партии признало мнение этих двух оппортунистов, соглашателей с буржуазией в корне неверным и одобрило резолюцию В.И. Ленина, в которой говорилось о необходимости проведения восстания в ближайшее время.

16 октября ЦК РСДРП (б) выбрал Партийный центр по руководству восстанием во главе с верным соратником Владимира Ильича И.В. Сталиным.

Значение этих двух совещаний Центрального комитета и принятых на них решений в деле свержения временного правительства 25 октября (7 ноября) огромно. Они являются предвестниками Великой Октябрьской Социалистической революции 1917 года. Выполнение и реализация этих резолюций, по сути дела, являлись непосредственным началом пути к диктатуре пролетариата. Без них не было бы восстания и победы, приведшей к построению социализма не только в СССР, но и после 1945 года в странах народной демократии.

С картины В.А. Серова «В.И. Ленин провозглашает Советскую власть»

Великую историческую роль сыграл на этих двух заседаниях Владимир Ильич Ленин. Дело в том, что, помимо прямых противников восстания в лице Каменева, Зиновьева, Троцкого и их сторонников, в ЦК были такие партийцы, которые сильно сомневались в необходимости организации свержения буржуазного временного правительства именно в октябре 1917 года. В.И. Ленин своими справедливыми утверждениями убедил колеблющихся в том, что конкретно в самое ближайшее время после проведения вышеупомянутых совещаний необходимо поднимать восстание. Именно в октябре 1917 года временное правительство находилось уже на дне своего кризиса в силу сложившихся политических и социально-экономических обстоятельств, терпеть которые трудящиеся классы уже не хотели. К середине осени сложились условия, когда устойчивость буржуазных властей и их крепость были наименьшими, минимальными. Это заметил В.И. Ленин и призвал своих соратников использовать данную подходящую ситуацию для свержения временного правительства. Он правильно уловил момент восстания – в этом гениальность Владимира Ильича. Далеко не каждому революционеру, как показала история, это удается.

Правильное использование момента, когда буржуазные власти наиболее слабы, а противостоящие им трудящиеся массы максимально сильны, как раз и привело к тому, что во время Октябрьского восстания в Петрограде количество погибших с обеих сторон было минимальным – не достигло даже 10 человек. Таким образом, если Социалистическая революция проходит в наиболее подходящий для этого момент, хорошо организована решительными руководителями, то она имеет все шансы стать не только победной, но и почти бескровной, с наименьшим числом жертв. Это можно сравнить с жизненно необходимой для больного высококвалифицированной хирургической операцией, которая приводит к минимальному количеству крови, потерянной пациентом. Поэтому бояться Социалистической революции нельзя и очень глупо – это совет сегодняшним членам КПРФ и горе-коммунистам из других оппортунистических партий.

Сам по себе капитализм приносит трудящимся классам гораздо больше бед, смертей и кровопролития в сравнении с социализмом. В этом трудящиеся классы нашей страны уже давно убедились. И по сравнению с огромным количеством погибающих при капитализме людей жертвы восстания за социализм являются просто каплей в море.

С. Кузьмин

Дополнение редакции. О том, что указанные в статье «устойчивость буржуазных

(Окончание на 2-й стр.)

Красногвардейцы на улице Петрограда. Октябрь 1917 года.

Участники штурма Зимнего дворца 25 октября 1917 года.

РАБОТАТЬ НА ПОЛЬЗУ РЕВОЛЮЦИИ

(Фрагменты из доклада Генерального Секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой IV-му съезду Всесоюзной Коммунистической партии большевиков)

В этом году исполнилось 10 лет со дня проведения IV-го съезда Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, который состоялся в Москве 16 апреля 2005 года. Необходимо отметить: несмотря на то, что за прошедшее десятилетие мир менялся, происходили различные события как на территории СССР, так и за его пределами, основные решения, принятые на съезде, остаются актуальными и в настоящее время. Главным лозунгом съезда стал ленинский призыв «Работать на пользу революции». Этот призыв и стал стержнем доклада Генерального Секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой, фрагменты из которого мы публикуем в данном номере нашей газеты.

«**II. ПОЧЕМУ НАДО ВОССТАНОВИТЬ СОЦИАЛИЗМ И НАШУ МНОГОНАЦИОНАЛЬНУЮ РОДИНУ – СССР.**

Потому что капиталистический рай, который обещали “перестройщики”, оказался адом, потому что общество зашло в глубочайший тупик, из которого те, что при власти, не знают, как выбраться. Мы имеем не только застой, но и развал всего и вся. Сегодня мы держимся чуть-чуть на плаву только за счёт неимоверно высоких цен на нефть.

Ныне Российское правительство, по решению “мудрой” Госдумы РФ уже приступило к распродаже наших недр, в том числе и иностранцам. Большего предательства интересов нации придумать невозможно. При продолжении подобной политики после себя мы оставим абсолютную нищету нашим будущим поколениям. Если они, конечно, будут. Потому что при наблюдающемся сокращении численности коренного населения РФ почти в 2 млн. человек в год (статистика указывает на величину несколько меньшую, поскольку убыль русской нации на территории РФ частично компенсируется миграцией в Россию, из-за нищеты и вымирания в своих “независимых” “суверенных” государствах, других народов из бывших республик СССР). Статистики утверждают, что при наблюдающейся убыли населения в России, русская нация вымрет за 50, максимум за 70 лет. Просторы России уже заселяются другими народами. Если взять, к примеру, Дальний Восток и юго-восток России, то там наблюдается значительная самостийная миграция китайцев. То же самое и на юге Казахстана.

Бесперспективность будущего бытия проявляется и во всё возрастающих явлениях суицида, особенно среди молодёжи. Ежегодно с жизнью добровольно расстаются более 60 тысяч человек – это только в России.

Как известно, культура отражает состояние общества. За годы “перестройки” не создано ни одного значимого произведения культуры ни в области музыки, ни скульптуры, ни пр. Вместо шедевров культуры социализма – скульптур Мухиной, музыки Шостаковича, Прокофьева, Свиридова, литературных произведений К.Симонова, К.Чуковского, С. Маршака, А. Фадеева, фантаста А. Беляева – уродливое олицетворение уродливой жизни президентом РАН Церетели в его монументальной похабщине, Шемякиным в его безобразных скульптурах. К слову сказать – мерзопакостное подобие скульптуры – бронзовая пародия на Петра I, установленная Собчаком в центре Петропавловской крепости, была отлита Шемякиным (по его собственному признанию) для установки на задворках (в курятнике) его фермы. Там ей и место, а не в русском историческом центре…».

«**III. КРИЗИС ИМПЕРИАЛИЗМА И ПРЕТУПНАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США.**

В настоящее время вся империалистическая система государств, к колеснице которой мы оказались теперь тоже пристёгнуты, трещит по швам, захлёстываемая **системным цивилизационным кризисом.**

Понятие **системного цивилизационного кризиса** введено в лексикон политологами в последнее время. Другими словами это означает всесторонний кризис человеческой цивилизации, проявляющийся во всех сферах деятельности современного общества:

- кризис мировой экономики, сопровождающийся глобальным политическим кризисом с нарушением всех аспектов существующего мирового порядка и общественного мироустройства;

- кризис экологический, как результат развития техногенной деятельности цивилизации.

В результате всего

- кризис человеческой личности, кризис духовный, кризис сознания, потеря человеком всех и всяких ориентиров в жизни.

Внешне системный цивилизационный кризис проявляется в ускоряющейся во времени нестабильности существующей организации общества, в потере им перспективы устойчивого развития.

С марксистской точки зрения, с позиции научного, материалистического понимания истории и общественных явлений **СИСТЕМНЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС есть всё расширяющийся всеобъемлющий кризис мировой системы империализма в целом, который уже подвёл цивилизацию к черте самоуничтожения.**

Умирающий империализм стал безумен и потому очень опасен. В мире капитала всё существует во имя денег, а не духовных ценностей. Такая ситуация противоречит природе Человека, является **извращением смысла жизни Человека и потому империалистическая система должна быть уничтожена,** заменена на Социализм, который раскроет свои безграничные возможности самосовершенствования общества и Личности.

Системный цивилизационный кризис захватил своими щупальцами и США».

«США пытаются выскочить из кризиса, проводя во внешней политике экспансию и колонизацию территорий государств, обладающих богатыми запасами углеводородного сырья или важным геостратегическим положением.

11 сентября 2001 года подрывом двух башен – небоскрёбов Международного Торгового Центра в Нью-Йорке **США ввели в практику новый жупел – “международный терроризм” - для обоснования своей политики государственного и политического бандитизма (фашизма),** которую США проводят в отношении большинства стран арабского мира, на территории которых находятся основные мировые запасы нефти, а также в отношении стран, проводящих свою независимую от США политику. Хотя всем в мире хорошо известно, что именно США создали по всему миру военизированные лагеря для подготовки террористических банд, используемых США для свержения прогрессивных режимов в мире и убийств неугодных Америке политических деятелей.

Чудовищный акт холокоста 11 сентября – жертвоприношение сильными мира сего своих же сограждан – совершён ради инициирования новых миллиардных вливаний в военно-промышленный комплекс США, ради взвинчивания нового витка гонки вооружений и получения за счёт этого баснословных прибылей»

«В борьбу с пресловутым терроризмом США заставили включиться другие империалистические страны ради претворения в жизнь геополитических планов и претензий США на мировое господство».

«Повсюду, где ступает сапог американского или НАТОвского солдата, остаются несмываемые потоки крови, разрушения и горе».

«НА ТЕРРИТОРИИ ЭКС-СССР США проводят свою экспансионистскую политику под лозунгом ***“борьбы за демократию” и “против нарушений прав человека”.*** Они хорошо организовали и провели так называемую ***“революцию роз”*** в Грузии с приведением на пост президента проамерикански ориентированного Саакашвили. Так же хорошо США поработали **на Украине**, организовав там так называемую ***“оранжевую революцию”.***

«В вопросе о пресловутом так называемом «невмешательстве в дела СНГ» поражает беззубая, трусливая позиция руководства России – правопреемницы СССР. **МЫ** как-то **полностью забыли, что совсем недавно составляли ЕДИНУЮ НАЦИЮ – СОВЕТСКИЙ НАРОД.** К тому же в республиках СНГ живёт много русских и мы, Россия, должны ответственно защищать и их самих, и их интересы. Всё больше наглеющая Америка бесцеремонно взрывает ситуацию в приграничных к нам бывших наших союзных республиках, а мы по-детски лепечем “о невмешательстве”, забывая, что Великая Россия собиралась нашими предками столетиями в единое государство, которое ныне отдано на растерзание империалистическому хищнику – США».

«Покончить с преступной политикой империализма можно только через отказ от империалистической системы общественного устройства, через переход к социалистической формации».

«IV. СОЦИАЛИЗМ – ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Капитализм исчерпал себя, превратил всё в товар, в предмет купли и продажи, даже венец природы – самого Человека, его интеллект, его душу, его тело.

Социализм – единственный шанс спасения человечества от военных, экологических, демографических, информационных и других кризисов, поскольку **социализм наиболее полно отражает ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ, ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ.**

«Вне социализма нет спасения человечеству от войн, от голода, от гибели миллионов и миллионов людей» (Ленин В.И. Полн. Собр. соч., т. 31, с. 130).

Этот ленинский вывод следует из научного обоснования закономерностей развития цивилизации, марксистско-ленинского понимания происходящих исторических процессов. **Другой науки** о развитии человеческой цивилизации **нет».**

«КАКИМ СПОСОБОМ, КАКИМИ МЕТОДАМИ возможен возврат общества на путь подъёма в своём развитии, **на путь социализма?**

Полагаю, что данный вопрос не является предметом дискуссий для данной аудитории.

Мы, члены Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, проводим в жизнь **НАУЧНУЮ,** а потому **единственно ВЕРНУЮ** идеологию, идеологию марксизма-ленинизма, согласно которой **возврат к социализму возможен только путём социалистической революции.** Если контрреволюция может быть ползучей, то ползучие революции принципиально невозможны.

Представляется, что именно мы, **СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, должны** возглавить процесс отказа от мировой системы империализма, **возглавить мировой революционный процесс».**

«ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ?

По Ленину:

- ***“Революцию нельзя ни сделать, ни установить очередь. Заказать революцию нельзя – революция вырастает”.*** (Ленин В.И. Полн. Собр. соч., т.31, с. 398);

- ***“Нельзя предсказать хода революции… нельзя её вызвать. Можно только работать на пользу революции”.*** (т. 36, с. 458);

- ***“Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции”.*** (т. 9, с. 159).

По Марксу:

- ***“Ни одна революция не может быть совершена партией, она совершается только народом”.*** (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 45, с. 475)».

Из приведённого Ленинского высказывания определяется **наша главная задача сегодня – РАБОТАТЬ на РЕВОЛЮЦИЮ».**

«V. КАКИЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ ДОСТУПНЫ НАМ? КАК РАБОТАТЬ НА РЕВОЛЮЦИЮ?

В условиях высокого уровня развития различных информационных средств, телевидения и пр., нам трудно выйти на равные позиции с пропагандистским аппаратом контрреволюции. Мы не имеем возможности использовать телевидение для пропаганды своей партийно-политической позиции. Даже если мы и попадаем на ТВ-экран в той или иной передаче, то препарированное телеведущими наше выступление порой работает против нас в силу умелого монтажа телезаписи, а в прямом эфире нас не показывают. Поэтому, на мой взгляд, лучше избегать участия в разного рода телешоу. На радио нам иногда удаётся пробиться кое-где на 3 – 5 минут, а всё остальное время суток буржуазная пропаганда работает против нас, нейтрализуя наше короткое выступление.

Самым доступным для нас и действенным методом борьбы с контрреволюцией, воспитания масс и ориентации их на возврат к социализму была, и остаётся, агитация и пропаганда среди населения путём **распространения нашей печати, проведение бесед** по самым болезненным вопросам современного бытия, **участие во всех протестных акциях** с подготовкой к ним и **распространением** на них различных доступно написанных **листовок и других информационно-агитационных материалов.** Каждый партийный комитет должен быть способным к изданию таких кратких листков, приуроченных к протестным акциям и митингам. Поэтому наши газеты должны содержать материалы в помощь написанию кратких агитационно-пропагандистских листков, в помощь политическому самообразованию масс. Надо развеять миф закликуш буржуазного строя, что возврата к социализму, мол, нет. Сами-то они в это не верят, иначе не повторяли бы эту фразу как заклинание по всякому случаю и без оного. Да, мы долго отступали. **ОТСТУПЛЕНИЕ ЗАКОНЧИЛОСЬ. ПОРА ПЕРЕХОДИТЬ В НАСТУПЛЕНИЕ».**

«Издателям региональных газет следует помнить, что издаваемая ими газета уже не их личная собственность, а собственность партийная. Газета обязана отражать линию ПАРТИИ. В противном случае она партии не нужна, поскольку от имени партии пропагандирует субъективную, зачастую непартийную позицию её редактора».

«ГДЕ И КАК РАСПРОСТРАНЯТЬ НАШУ ПЕЧАТЬ.

По отчётам о проделанной работе, которые поступают в Секретариат ЦК, можно сделать вывод, что основная масса нашей печатной продукции распространяется на митингах, пикетах коммунистической ориентации, а также в определённых местах в городах и в определённые дни и часы недели. Это хорошо. Но при таком контингенте, среди которого распространяется наша пресса, по сути дела мы делаем холостой выстрел: убеждаем тех, кого не надо уже убеждать, т.е. наших попутчиков или единомышленников. Нашей же задачей, по словам В.И. Ленина, как ***“первой задачей всякой партии будущего является – убедить большинство народа в правильности её программы и тактики”.*** (Ленин В.И., Полн. Собр. соч., т. 36, с. 172). И, ***“Если партии удастся вовлечь в борьбу не только своих членов, если ей удастся встряхнуть и беспартийных, то это уже является началом завоевания масс”.*** (Ленин В.И., Полн. Собр. соч., т.44, с.31).

Исходя из Ленинских положений мы должны основную массу нашей газетной продукции распространять на заводах, на предприятиях, в сельских коллективах, среди трудовой интеллигенции. Это можно делать через профсоюзы на предприятиях, с которыми надо уметь контактировать».

«ЦК обращается с предложением ко всем региональным, а также местным партийным организациям ВКПБ: изыскать возможность выхода в глобальную сеть Интернет с открытием своих электронных почтовых ящиков для оперативной связи с ЦК ВКПБ и оперативного обмена информацией между собой.

Всем ответственным за состояние нашей Интернет-связи необходимо в самое ближайшее время повысить качество оформления сайтов и их наглядность.

Чтобы агитировать других, надо самому хорошо разбираться в том, за что агитируешь. Иными словами, необходимо всем нам, членам партии, её активу, постоянно самим учиться большевизму у наших классиков и учить ему других. Надо знать труды классиков не вообще, а по конкретным вопросам, наиболее актуальным ныне.

Необходимо возобновить систему партучёбы в тех организациях, в которых она ослабла. **Надо хорошо знать документы партии и, прежде всего, нашу Программу и Устав.**

В марте 2005 года путинским режимом принят закон о трёхлетней давности приватизационных сделок. Другими словами – всё, что имеет больший срок давности, считается уже не подлежа-

(Окончание на 4-й стр.)

Признаки революционной ситуации по Ленину

«Для марксиста не подлежит сомнению, что революция невозможна без революционной ситуации, причем не всякая революционная ситуация приводит к революции. Каковы, вообще говоря, ***признаки революционной ситуации***? Мы наверное не ошибемся, если укажем следующие три главные признака:

1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизмененном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов», кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому.

2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов.

3) Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, *так и самими «верхами»,* к самостоятельному историческому выступлению.

Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция — по общему правилу — невозможна. Совокупность этих объективных перемен и называется революционной ситуацией. Такая ситуация была в 1905 году в России и во все эпохи революций на Западе; но она была также и в 60-х годах прошлого века в Германии, в 1859—1861, в 1879—1880 годах в России, хотя революций в этих случаях не было. Почему? Потому, что не из всякой революционной ситуации возникает революция, а лишь из такой ситуации, когда к перечисленным выше объективным переменам присоединяется ***субъективная,*** именно: присоединяется способность революционного *класса* на революционные массовые действия, достаточно *сильные,* чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не «упадет», если его не «уронят».

Таковы марксистские взгляды на революцию, которые много, много раз развивались и признавались за бесспорные всеми марксистами и которые для нас, русских, особенно наглядно подтверждены опытом 1905-го года…»

В.И. Ленин,
«Крах II Интернационала» , 1915 год

Предвестники Великой Октябрьской социалистической революции

(Начало на 1 -й стр.)

властей и их крепость были наименьшими», говорят цифры, свидетельствующие о колоссальном превосходстве революционных сил пролетариата в Петрограде и во всей России. В октябре в 62 городах насчитывалось 200 тыс. красногвардейцев. Главные силы находились в Петрограде. Во второй половине октября здесь находилось до 23 тыс. вооруженных красногвардейцев. За большевиками шло подавляющее большинство питерских рабочих, солдат гарнизона, и матросов Балтийского флота. Большевистская организация насчитывала в своих рядах около 50 тыс. членов партии. «Какая силища у революции, – говорил, – Ленин, –Теперь самое главное – это управлять ею так, чтобы победить».

Ленинское требование достигнуть «***гигантского перевеса*** сил над 15-20 тысячами (а может быть и больше) нашей «буржуазной гвардии» (юнкеров), наших «вандейских войск» и т.д.» было выполнено (т.34, с. 383).

К середине дня 25 октября весь Петроград, кроме Зимнего дворца, был в руках восставших. Число защитников Зимнего дворца на тот момент составляло всего лишь 2,5 тысячи человек. Это были казаки, рота женского батальон и юнкера. Но к вечеру казаки ушли в казармы, ушли и многие защитники женского батальона и юнкера. По существу Временное правительство некому было защищать. Ворвавшиеся в Зимний дворец революционные красногвардейцы, солдаты и матросы, прочесывали многие десятки комнат, арестовывая юнкеров, нашли министров Временного правительства в 2 часа 10 минут в малой столовой возле Малахитового зала. По постановлению Временного революционного комитета они были арестованы и под надежной охраной отправлены в Петропавловскую крепость.

Важно отметить, что в 79 российских городах, в том числе в Минске, из 97 Советская власть установилась мирным путем, что, как уже отмечалось, было результатом подавляющего превосходства революционных сил. Такое колоссальное превосходство было достигнуто благодаря титанической работе партии большевиков во главе с гением В.И.Лениным.

БЕЛОРУССКАЯ ИСТОРИЯ НЕОТДЕЛИМА ОТ ОБЩЕРУССКОЙ ИСТОРИИ

(Окончание. Начало в № 10 (258) за октябрь 2015 года)

Известный исследователь истории Великого Княжества Литовского В.Т. Пашуто справедливо заключал: «Белоруссия была страной, подвластной и эксплуатируемой литовской феодальной знатью»[12, с. 322].

Фактически польско-литовская шляхта создала на территории Белоруссии систему кастового строя, где белорусские крестьяне занимали положение аналогичное индийским шудрам. Уже само расселение шляхты выстраивало стену между польским обществом и белорусскими крестьянами. Не случайно околицей или застенком называли поселение шляхты, чтобы отличить его от белорусских деревень, где жили крестьяне. «По образованию и состоянию околичная шляхта почти не отличается от крестьян, но вся она сознает себя выше крестьянина, выше хлопа. Это остаток польского мелкого шляхетства или, лучше сказать, это остаток древнего литовского (западнорусского – Л.К.) боярства,..испорченного теорией польского шляхетства»[11, с. 36].

Для сравнения. При всем социокультурном расколе между «верхами» и «низами» такой кастовости, которая существовала между польской шляхтой и белорусскими крестьянами, в России все-таки не было. Разве не показательно, что великий русский писатель – А.С. Пушкин был духовно вскормлен простой русской крестьянкой – Ариной Родионовной? Или, например, шедевр сказочного искусства, как в художественном, так и в гуманистическом плане, русского писателя С.Т. Аксакова «Аленький цветочек» был вложен в его душу обыкновенной ключницей Пелагеей? И разве не удивительно, что выдающийся государственный деятель и поэт Г.Р. Державин в своём новгородском имении учил грамоте и молитвам крестьянских ребятишек? Можно ли себе представить, чтобы, скажем, в воспитании отпрысков Радзивиллов или Огинских принимали участие белорусские крестьянки, а сами Радзивиллы или Огинские учили белорусских детей белорусскому языку и православной вере? Даже в самом фантастическом сне такое присниться не может. Показательно, что еще после первого раздела Речи Посполитой та часть нашего народа, которая осталась под властью польских панов, в своем прошении на имя Екатерины II высказывала следующую замечательную мысль: «Когда же и для нас взойдет солнце, когда и мы будем присоединены к единоверной России, избавимся от ига Польского!» [13, с. 364].

Роль православия в белорусской истории

Современное белорусское общество в конечном итоге есть воплощение национального характера и национальных традиций народа. Так, например, сложно представить себе в Белоруссии ту или иную модификацию западной политической системы, ибо она не соответствует представлениям белоруса, не вписывается в парадигму национального самосознания. Западный человек, обустраивавший свое благополучие за счет эксплуатации колониальных народов, объективно рассматривал незападного человека как материал для удовлетворения своих жизненных потребностей. Отсюда и западная ментальность с ее принципами индивидуализма и расового превосходства над другими народами. Для белоруса такие представления абсолютно невозможны в силу принципиально другого образа жизни. Мир в представлении белоруса был его реальный «мир» (общины, братства), где все должны трудиться и жить по справедливости. Такой мир априорно не знает и не принимает разделения людей на высших и низших, ибо все люди божьи создания. Подобного рода представления и были закреплены на ментальном уровне нашего народа.

Представляется необходимым адекватно оценить роль религиозного фактора как в процессе формирования национального самосознания белорусов, так и в ходе государственного строительства. Данный тезис может быть сформулирован следующим образом: выбор православия был обусловлен, среди прочих факторов, ментальностью народа, однако, в свою очередь, православие закрепило и сохранило тот исторический тип самосознания белорусов, который сегодня можно охарактеризовать как современный. Без всякой мистики и фантастических легенд: православие пришло именно на ту землю, где существовали ментальные предпосылки его сохранения. И именно оно, православие, скрепило и сцементировало теоретически существующее положение вещей. Рассматривая данный вопрос, нельзя не коснуться и униатства, которое некоторые белорусские писатели, философы, историки и политики по недоразумению зачисляют в разряд национальной религии белорусов. Здесь важно отметить, что в то время, когда на Белой Руси вводилось униатство (XVI-XVII века), меняли вероисповедание не простые верующие (крестьяне), а их патроны (паны, шляхта, церковные иерархи). В тот период считалось: чья власть, того и вера. Поскольку привилегированное сословие (шляхта) окатоличилось, то есть денационализировалось, то оно заставляло и своих подданных (крестьян) денационализироваться, а поэтому административно переводило православные приходы в приходы униатские путем навязывания православным мирянам униатских священнослужителей. «Загоняемый подобными насилиями в унию русский (белорусский. – Л.К.) народ не мог, конечно, искренно держаться унии. В глубине своей души он продолжал хранить старые свои верования, старые православные убеждения и искал только случая избавиться от насильно навязанной ему унии. Сами защитники латинства сознавались, что все униаты или открытые схизматики (православные – Л.К.), или подозреваются в схизме»[14, с. 161]. Поэтому, когда говорят, что в XVIII веке 80% белорусов были униатами, то это относится не столько к белорусским крестьянам, сколько к формальному количеству униатских приходов в Белоруссии. Крестьяне, как и раньше, так и в XVIII веке, оставались верными вере своих предков, то есть православию. Сами ватиканские деятели вынуждены были признать, что «нет никакой надежды, чтобы эти гордые и упрямые люди когда-нибудь массово перейдут в унию»[15, с. 389]. Не случайно переход из унии в православие для белорусов был осуществлен без больших затруднений, поскольку все дело свелось к формальному переводу священников из унии в православие. И об унии в народном самосознании не осталось никакого воспоминания.

Беречь общерусскую историю

Нужно четко понимать, что это не некие абстрактные исторические дискуссии, не имеющие отношения к настоящему. Проталкивая польскую панскую культуру, ее апологеты делают это для того, чтобы подчеркнуть неправильность избранного белорусами пути развития, попытаться навязать чуждые нашему народу ценности, а значит, в корне пересмотреть политику государства. Именно этим объясняются протаскивание лозунгов об исключительно европейском характере Белоруссии и игнорирование ее общерусских корней. Отказ от общерусских корней белорусского самосознания – это отказ от союза с братской Россией, а шире – от участия в каких-либо интеграционных процессах на постсоветском пространстве, отказ от исторического выбора белорусского народа, смена геополитической ориентации нашей республики.

Вот почему совершенной софистикой являются попытки некоторых, так сказать, «великокняжеских» и «шляхетских» ученых и писателей зачислить в разряд белорусских князей Миндовга и Витовта, тащить в белорусскую историю Радзивиллов, Сапег, Огинских и так далее как видных представителей белорусских знатных родов, белорусского самосознания. Это не только насмешка над белорусской историей, но и прямое оскорбление национального достоинства нашего народа, потратившего немало сил и времени, чтобы освободиться от подобных «благодетелей» и «представителей» белорусскости.

Поэтому все историко-культурологические усилия всевозможных лжеисториков, направленные на то, чтобы из аббревиатуры ВКЛ вывести некую белорусскую идентичность носят сугубо софистический характер. Даже больше. История ВКЛ в их изложении – это не реальная история Великого Княжества Литовского, а антирусская польско-шляхетская пропаганда, направленная на отрицание собственно белорусской истории. Вот почему следует понять, что никакого белорусского национализма в республике не существует. Мы привыкли употреблять привычные понятия, зачастую не понимая, что эти понятия используются совершенно в противоположном смысле. На самом деле под видом белорусского национализма, или так называемого литвинизма скрывается польско-шляхетская камарилья, цель которой превратить Белоруссию в восточные кресы Польши.

Этой цели предназначена и программа «Восточное партнерство». Смысл программы «Восточное партнерство» заключается в том, чтобы Белоруссия и другие постсоветские члены этого проекта ориентировались на так называемые европейские ценности и, следовательно, на отказ от своей идентичности, от своей отечественной истории и замену ее историей, так сказать, евронатовской. Применительно к Белоруссии и Украине – к отказу от своей общерусской истории и замену ее историей польско-шляхетской и бандеровско-фашистской. Итальянская «AgoraVox» прямо говорит, что Евросоюз «закрывает глаза на все: на бомбардировку беззащитного населения, на ревизионистскую переоценку роли Бандеры и его соратников – кровавых убийц по всей Европе во время Второй мировой войны» [16]. А украинско-канадский центр, находящийся в Торонто, только в Луганский университет поставил 30 тысяч книг, посвященных бандеровцам и другим фашиствующим группировкам [17]. Совершенно ясно, что все эти восточные партнерства, ассоциации с Евросоюзом, евроинтеграции носят сугубо конфронтационный, империалистический характер, поскольку они направлены против России.

К сожалению, в истории наших народов все это уже было. В 1919 году английский военный министр Уинстон Черчилль разработал проект похода 14 государств против Советской России. В тот период это и была программа «восточного партнерства» для осколков Российской империи, которые по недоразумению считались независимыми государствами. Сегодняшнее «Восточное партнерство» - это лишь бледная копия с антирусского черчиллевского оригинала 1919 года.

Цель нынешнего «Восточного партнерства» остается такой же, как и во времена иностранной интервенции против Советской России – крестовый поход на Москву. Под прикрытием лицемерного словоблудия о демократии, европейской безопасности, экзистенциальных европейских ценностях западная военщина и плутократия стремится осуществить нашествие на Россию в своих геополитических интересах, ничего общего не имеющих с интересами белорусского народа. Точно так же, как под прикрытием фарисейских заклинаний о территориальной целостности Украины США и Евросоюз стремятся создать на Украине профашистское государство в качестве натовского плацдарма против России, что, разумеется, представляет огромную опасность и для Белоруссии. Именно поэтому «Восточное партнерство» является не только антироссийским, но и антибелорусским проектом.

Не следует забывать, что Польша рассматривает «Восточное партнерство» в тесной увязке с вопросами так называемого «нарушения прав поляков» в Белоруссии и взаимным продвижением интересов польской стороны и прозападных партий в нашей республике. Под эту стратегию в Польше уже подведена законодательная база. Так 23 сентября 2009 года польский сейм принял резолюцию об оккупации части территории Польши Красной Армией во время ее освободительного похода в Западную Белоруссию и Западную Украину 17 сентября 1939 года. Так что своим участием в «Восточном партнерстве» мы объективно признаем право польского правительства рассматривать Западную Белоруссию в качестве оккупированной в 1939 году польской территории. Затягивая нас в свое «Восточное партнерство» Польша таким образом набрасывает петлю на шею белорусской государственности. И никакое переформатирование «Восточного партнерства» с обычной политики к более тесному конкретному сотрудничеству, основанному на решении экономических проблем, не устранит угрозы превращения Белоруссии в восточные кресы Польши. Подобные аналитические эвфемизмы лишь свидетельствуют о школьническом сознании и профессиональной неподготовленности белорусского экспертного сообщества, не выработавшему в себе такого необходимого качества, как добрая воля, благодаря которому приобретается умение предвидеть, что и как надо делать, чтобы принести пользу стране. «Восточное партнерство» - это своеобразный троянский конь, который был сконструирован в польско-шовинистических кругах, чтобы затащить его в Белоруссию и взломать цивилизационную основу белорусского общества.

Недопустимо историю белорусского народа уподоблять библейской истории и искать какую-то обетованную землю за пределами своей общерусской цивилизации. Не надо идти ни на Запад, ни на Восток, надо уметь обустраивать собственную землю, надо исходить не из химерических европейских ценностей, а из собственных национальных интересов и уметь продвигать эти интересы на международной арене. Тогда будет понятно, что Союзное государство Белоруссии и России, Евразийский союз это и есть наш национальный путь развития, наша национальная идея. Тогда сами собой отпадут ученические представления о «европеизации» наших народов, о «евроинтеграции», о «болонском процессе» и тому подобных химерах.

Сегодня в реальной государственной политике на первый план выходит не программа «Восточное партнерство», а укрепление фундаментальных основ своей общерусской цивилизации, своего общерусского мира.

Но что такое Русский мир? Русский мир – это цивилизационное, психологическое, историческое, культурное единение людей, этносов, наций, которые признают Россию своей цивилизацией, а русский язык своим родным языком независимо от их этнического, расового, религиозного происхождения.

Упорное насаждение в нашем Отечестве польско-шляхетских идеалов, уже дискредитировавших себя на Белой Руси и Украине в XVI – XVIII веках, ничего хорошего белорусскому народу не сулит.

Все усилия ученых в конечном итоге будут бесплодны и бессмысленны до тех пор, пока из их поля зрения выпадают фундаментальные вопросы цивилизационной самоидентификации нашего народа. «Веками родство русских, украинцев и белорусов почиталось святыней. В его основе лежали общность происхождения, близость языков, места проживания, характера и исторических судеб»[18, с. 23].

Белорус, как и великоросс, и украинец, по своей теоретической и практической жизни является русским человеком, а Беларусь, как Россия и Украина, составляет часть единой общерусской цивилизации. «Белорус, великоросс и украинец по своему миросозерцанию, практической жизни и культуре относится к особому культурно-историческому типу – славянской православной цивилизации»[19, с. 403].

Чтобы нас признавали в современном мире, надо, прежде всего, беречь свою общерусскую историю. Отказываться от нее или подменять ее чужой – значит отказываться от своей идентичности, значит исчезнуть как народ, как нация. Отрицать принадлежность Белоруссии к общерусскому миру – значит отрицать собственную белорусскую историю.

Мы должны с уважением относиться к историческому выбору белорусского народа как результату многовекового формирования общерусского национального самосознания, в рамках которого вызрела и приобрела силу белорусская история и белорусская государственность.

Таким образом, рассуждения «национально-сознательных» историков, писателей, журналистов о некоей европейской (униатской) белорусской истории на практике оказывают плохую услугу белорусскому народу и белорусской государственности. Польско-панские химеры о шляхетской белорусской истории ведут к смене пространственно-временных и духовно-нравственных ориентиров нашего народа, к отрыву Белоруссии от своих общерусских корней. Только следуя общерусским путем, может плодотворно развиваться белорусская нация и белорусская государственность.

Л. Е. Криштапович,
доктор философских наук, профессор,
г. Минск

Литература

1. Гісторыя Беларусі: палемічныя матэрыялы / М.А. Багушэвіч [і інш.]; пад рэд. Я.К. Новіка. – Мінск: Вышэйшая школа, 2015.

2. Шпилевский, П. Белоруссия в характеристических описаниях и фантастических ее сказках // Пантеон. – 1853. – Т. X. – Кн. 7.

3. Акты Западной России. – СПб., 1851. – Т. 4.

4. Коялович, М. Чтения по истории Западной России. – СПб., 1884.

5. Абецадарскі, Л. У святле неабвержаных фактаў. – Мінск, 1969.

6. Польские мыслители эпохи Возрождения. – М., 1960.

7. Державин, Г.Р. Сочинения. – М., 1985.

8. Живописная Россия. Репринтное воспроизведение издания 1882 года. – Минск, 1993.

9. Беларусы: У 8 т. – Т. 3. - Гісторыя этналагічнага вывучэння / В.К. Бандарчык. – Мінск, 1999.

10. Рублевская, Людмила. Критик из золотого века / Советская Белоруссия. – 18 июня 2015 г.- С. 12.

11. Коялович, М. Шаги к обретению России. – Минск, 2011.

12. Пашуто, В.Т. Образование Литовского государства. – М., 1959.

13. Коялович, М. Лекции по истории Западной России. – М., 1864.

14. Киприанович, Г.Я. Исторический очерк православия, католичества и унии в Белоруссии и Литве. – Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 2006.

15. Белоруссия в эпоху феодализма. – Минск, 1959. – Т. 1.

16. Итальянское СМИ «Agora Vox»: Украинские нацисты на пороге Европы // http: www. kprf. ru / international / ussr / 141905. html (дата доступа: 24.04.2015).

17. Канада доставила в Луганск 30 тыс. книг о бандеровцах // http: www. regnum. by / news / 1917656. html (дата доступа: 22.04.2015).

18. Молчанов, А.И. Россия, Украина и Беларусь от Н. Хрущева до «Беловежской пущи». – СПб, 2006. – Т. 1.

19. Молчанов, А.И. Россия, Украина и Беларусь от Н. Хрущева до «Беловежской пущи». – СПб., 2006. – Т. 3.

ПО-РУССКИ ТОЛЬКО «БЕЛОРУССИЯ»

Президенту Белоруссии
Лукашенко А.Г.

Председателю Палаты представителей
Национального собрания Белоруссии
Андрейченко В.П.

Председателю Совета Республики
Национального собрания Белоруссии
Мясниковичу М.В.

В этом году исполнилось 20 лет со дня проведения первого всебелорусского референдума. Все мы хорошо помним, какие бурные события происходили на территории бывшего СССР в так называемые «лихие девяностые», когда постоянно в отдельных регионах происходили межнациональные конфликты, часто возникающие на языковой почве. Не обошли эти потрясения и нашу республику. Политика «нацыянальна свядомых» руководителей, властвовавших до 1994 года, по ускоренной белорусизации нашего общества повысили политическую напряженность и в Белоруссии. Чем грозило дальнейшее противостояние в белорусском обществе, мы хорошо можем себе представить на примере соседней Украины.

Однако вовремя проведенный в 1995 году республиканский референдум по приданию русскому языку статуса государственного наравне с белорусским, отмене запятнанной сотрудничеством с гитлеровскими оккупантами символики и одобрению интеграции с Россией сняли создавшуюся напряженность и стабилизировали ситуацию в белорусском обществе. Но при этом «нововведения» в русский язык, касающиеся названия нашего государства, которые были приняты при Шушкевиче и его команде на волне оголтелого национализма и откровенной русофобии, так и остались неотмененными и до сих пор сохраняются как памятник безграмотности и откровенного надругательства над русским языком.

Как известно, в советское время в течение 70 лет действовала норма, согласно которой территория БССР на русском языке кратко именовалась «Белоруссия», а на белорусском языке – «Беларусь». Название «Белоруссия» в отношении нашей земли в русском языке используется уже не одну сотню лет, во время «перестройки» белорусские националисты решили модернизировать русский язык в части нового названия государства. В принятом под их давлением законе БССР от 19 сентября 1991 года № 1085-XII декларировалось следующие: «Верховный Совет БССР постановляет: Белорусскую Советскую Социалистическую Республику впредь называть «Республика Беларусь», а в сокращении и составных названиях – «Беларусь». Установить, что эти названия транслитерируются на другие языки в соответствии с белорусским звучанием».

Такое требование к другим языкам о транслитерации в соответствии с белорусским звучанием противоречит международной практике, которая сложилась в цивилизованном мире. Например, Германия не требует, чтобы на других языках ее страну называли только «Дойчланд». Не узаконили подобное требование практически все европейские страны. Вот как называются некоторые из них на родном языке:

– «Англия» – «Инглэнд»;
– «Франция – «Франс»;
– «Австрия» – «Эстэррайх»;
– «Венгрия» – «Мадьярорсаг»;
– «Дания» – «Данмарк»;
– «Швеция» –«Свериге»;
– «Финляндия» – «Суоми»;
– «Греция»–«Эллас»

Не требуют транслитерации в соответствии со звучанием на родном языке многие азиатские страны, например, Китай отнюдь не претендует, чтобы его называли «Чжунго», аналогично: Индия – «Бхарат», Япония – «Ниппон», Корея – «Чосон» и др.

Даже соседние с Белоруссией страны, у которых довольно сложные отношения с Россией, не сочли нужным потребовать, чтобы Польша по-русски именовалась «Польска», Литва – «Летува», «Эстония» «Эсти».

Наши «нацыянальна свядомыя» деятели, приняв в 1991 закон о названии белорусского государства с требованием о транслитерации на другие языки, в том числе и на русский, в соответствии с «белорусским звучанием», решили быть впереди планеты всей и оказались в одном ряду с такими странами как Кот д Ивуар (бывшая «Берег Слоновой Кости»), Буркина Фасо (бывшая «Верхняя Вольта»), Замбия (бывшая «Северная Родезия»), Намибия (бывшая «Юго-Западная Африка»), Шри Ланка (бывший «Цейлон») и др. Стремление этих стран, которых когда-то называли «банановыми» республиками, избавиться от колониального наследия вполне понятно. Но чего добились наши «продвинутые» законотворцы?

Повысили авторитет Белоруссии в попытках навязать всему миру белорусское название страны? Вряд ли. Многие российские СМИ по-прежнему используют в соответствии с нормами русского языка традиционное название «Белоруссия», которое никак нельзя поставить в один ряд с колониальным названием «Берег Слоновой Кости».

Кроме этого, из-за данного непродуманного решения Верховного Совета БССР 1991 года в русском языке, который в 1995 году стал в нашей республике вторым государственным наравне с белорусским, создалась парадоксальная противоречивая ситуация: слова «белорус» и «белорусский» по-русски пишутся с соединительной гласной «о», а слово «Беларусь» с гласной «а», что в корне противоречит правилам русского языка. И эта путаница с двумя нормами русского языка в Белоруссии и России сохраняется уже двадцать четыре года.

Исходя из вышеизложенного, Патриотическое общественное объединение «Отечество», Республиканское общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» и Общественное объединение «За демократию, социальный прогресс и справедливость» предлагают белорусскому парламенту вернуться к рассмотрению вопроса о названии нашего государства на русском языке. Мы считаем необходимым восстановить традиционное название белорусского государства на русском языке «Белоруссия» и отменить надуманное ничем не оправданное положение закона БССР от 19 сентября 1991 года № 1085-XII о необходимости транслитерации названия нашего государства «на другие языки в соответствии с белорусским звучанием».

Данное решение будет способствовать реализации результатов референдума 1995 года о белорусско-русском двуязычии и снимет противоречия и недоумения в названии белорусского государства на международном уровне. Этого требует практика цивилизованных стран.

В.Б. Зеликов,
председатель Республиканского гражданского комитета Патриотического общественного объединения «Отечество»
Н.С. Новицкая (Прищепова),
председатель Республиканского совета Общественного объединения «За демократию, социальный прогресси справедливость»
Л.Е.Школьников ,
секретарь-координатор Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза»
31 октября 2015г., г. Минск

Данные предложения по названию нашей республики поддержали также Оргкомитет Белорусской коммунистической партии трудящихся (БКПТ), Международное общественное объединение «За Родину! За Сталина!» и Белорусское республиканское отделение Международного Союза Советских офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина

РАБОТАТЬ НА ПОЛЬЗУ РЕВОЛЮЦИИ

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

щим пересмотру. **Хочу заметить на будущее, что всё, что было украдено у народа, будет ему возвращено тем или иным способом.** На сегодня мы должны помочь трудовым коллективам сохранить от принудительного банкротства предприятия (и тем самым – от потери самой работы и куска хлеба многими), которые сегодня нагло пытаются банкротить и разворовывать. Но это надо делать на базе грамотно составленных юридических актов. Поэтому **крайне необходимо активизировать работу нашего Юридического отдела ЦК ВКПБ,** о деятельности которого, из-за отсутствия отчётности, Секретариат ЦК имеет весьма слабое представление.

Нам надо активизировать работу Отдела ЦК по рабочему движению, который ранее возглавлял Юрий Владимирович Максимов».

«VI. О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В САМОЙ ПАРТИИ И ЕЁ РУКОВОДЯЩИХ СТРУКТУРАХ.

Над гробом великого вождя мирового пролетариата В.И. Ленина И.В. Сталин поклялся – ***“Беречь как зеницу ока единство нашей партии”.*** Именно единство партии является цементирующей силой нашей оппозиционной контрреволюционному режиму политической организации ВКПБ. В работе 1905 г. “Предисловие к брошюре “Рабочие о партийном расколе” (Ленин В.И. Полн. Собр. соч., т. 11, с. 164) В.И. Ленин писал – ***“Без единого руководящего центра, без единого центрального органа действительное единство партии невозможно”.***

Неудивительно поэтому, что самые ярые попытки уничтожить ВКПБ предпринимались и предпринимаются ныне в направлении разгрома её единого руководящего центра и разгрома наших центральных республиканских газет “СиМ”, “РКП”, “Вперёд” и “Революция”. ...

«Взорвать партию изнутри, поставить под контроль деятельность Секретариата ЦК, иными словами – **создать в нарушение Устава руководящую надструктуру в партии** – пытался нахрапом и скандалами на заседаниях Секретариата ЦК другой Секретарь ЦК (бывший), руководитель Ленинградской организации ВКПБ Каспиев Г.Н. Он использовал для осуществления своей идеи молодёжь – ВМГБ, которая, пойдя у него на поводу, оказалась вне партии...

Стоит напомнить некоторым, что демократия не есть беспредельная болтовня и навязывание к обсуждению тем, давно обсуждённых и по которым уже приняты объективные решения. И.В. Сталин говорил, что ***“Внутрипартийная демократия есть поднятие активности партийных масс и укрепление единства партии, укрепление сознательной пролетарской дисциплины в партии”.*** (Сталин И.В., Соч., т.8, с. 145). ..

По Ленину – ***“Советский демократический демократизм единоличию и диктатуре нисколько не противоречит... волю класса иногда осуществляет диктатор, который один более сделает и часто более необходим”.*** (Ленин В.И., Полн. Собр. соч., т. 40, с. 272)....

Не следует только забывать, что мы – Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков, единственная подлинно революционная партия, неукоснительно отстаивающая марксистско-ленинские принципы, и потому **строжайшее выполнение Устава партии для нас есть необходимое условие единства партийных рядов. ...**

ВКПБ имеет прочные связи с рядом коммунистических и рабочих партий за рубежом. Секретариат в лице Генерального Секретаря ЦК... осуществляет переписку с коммунистическим зарубежьем. Имеем приглашения на участие в съездах и конференциях за рубежом. Часть их будет осуществлена в этом году, другие - запланированы на будущее.

За рубежом, как ВАМ уже известно, издаются два сборника – журнал переводов из нашей большевистской печати – в Париже **“Новости из СССР”**, издатель – французский большевик, потомок французских коммунаров Жак Лежён, и уже два года издаётся журнал **“За большевизм”** на английском языке в Ирландии. Издатель – Кевин Джон Кей. Количество подписчиков на эти оба издания растёт. Журналы способствуют распространению идей большевизма среди интересующихся граждан этих двух стран. Мы публикуемся и в журнале **“Нордстар – компас”** (Канада, издатель - Мишель Лукач).

На нашем съезде присутствует много молодых наших товарищей – членов ВКПБ. Мы это приветствуем, поскольку **им предстоит** многому научиться у нас, старших, чтобы грамотно, **уверенно и смело нести дальше ЗНАМЯ БОЛЬШЕВИЗМА, ЗНАМЯ Социалистической революции, Знамя победы сил Социализма над силами реакции.»**

«VII. ВКПБ – ЧАСТЬ МИРОВОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Мы, Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков являемся частью мирового коммунистического движения. Мы интернационалисты и наш интернациональный коммунистический долг – поддерживать страны социализма в их борьбе с международным империализмом, который в полной мере олицетворяет собой сверхдержава мира США.

Несмотря на то, что блокада Кубы со стороны США продолжается, имеет место определённая разрядка напряжённости. По нашему мнению это связано с тем, что Куба ныне оказалась под прикрытием Китая, который установил с Кубой последние годы стойкие экономические связи. Китай входит в тройку главных торговых партнёров Кубы, уступая лишь Венесуэле и Испании. Товарооборот Китая с Кубой в четыре раза выше, чем с Россией. ...

Ненависть, питаемая народами Латинской Америки к США, постоянно грабивших и продолжающих грабить страны этого региона, также является определённым сдерживающим фактором для развязывания военной агрессии против Кубы империалистической сверхдержавой мира.

На Корейском полуострове более 50-ти лет существует непримиримое противостояние КНДР – США, которое в результате контрреволюции в СССР, после развала социалистического лагеря превратилось в противостояние сил Социализма и Империализма на планете. Последние 10 лет это противостояние стало особенно жёстким...

Партийный долг каждого коммуниста – выступить в защиту маяка Социализма в Северо-Восточной Азии, выступить в защиту КНДР от посягательств на её независимость и суверенитет, на саму жизнь народа Социалистической страны, со стороны преступных, в своей борьбе за мировое господство Соединённых Штатов Америки.

Призываю делегатов съезда принять Заявление в поддержку борьбы КНДР за своё право на свой исторический выбор, сделанный её народом – строительство независимого социалистического государства единой нации.

В представленном вашему вниманию Политическом докладе Секретариата ЦК партии поставлены вопросы и даны ответы на них, а именно: **ЧТО** произошло с нами, **ПОЧЕМУ** это произошло так, как произошло, **ЧТО** надо делать и **КАК** надо делать. По сути, данный доклад есть руководство для практической работы партийных организаций на местах. Те вопросы, которые оказались не освещены в данном докладе, будут освещены в докладах Секретарей ЦК, актива ЦК и, надеюсь, получат развитие и дополнение в выступлениях делегатов съезда.

Я твёрдо верю в социалистическое будущее нашей возрождённой многонациональной великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Мы, большевики, члены Всесоюзной Коммунистической партии большевиков, должны и обязаны сделать всё, чтобы побыстрее превратить в реальность эту нашу веру. Ибо социализм – это закономерный этап развития цивилизации от капитализма к бесклассовому обществу - коммунизму, это необходимый исторический этап реализации на практике объективных законов развития общества.

На этом трудном, опасном, ответственном и благородном пути я желаю всем НАМ удачи и успеха!»

(Полный текст доклада читайте на сайте ЦК ВКПБ http:/www.vkpb.ru/)

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Минский комитет ВКПБ с глубоким прискорбием извещает, что 24 октября 2015 года после тяжелой болезни на 80-м году жизни ушел из жизни преданный делу трудящихся коммунист, твердый последователь учения Ленина-Сталина, член Минской организации ВКПБ Биенко Владислав Николаевич.

Владислав Николаевич проводил огромную работу по налаживанию выпуска газеты большевиков Белоруссии «Вперед». Его статьи, проникнутые особым уважением к В.И. Ленину и И.В. Сталину, умело подчеркивали такие черты руководителей партии и Советского государства как одаренность и преданность делу трудового народа. Кроме этого, обладая богатым опытом деятельности в качестве инженера-конструктора, в том числе на руководящих должностях, Владислав Николаевич сделал определенные технически наработки в части совершенствования технологии выпуска нашей газеты.

Товарищ Биенко В.Н. всегда ответственно относился к выполнению партийных поручений, не мирился с недостатками в партийной работе, был требователен и принципиален.

Минские большевики выражают искреннее соболезнование родным и близким Владислава Николаевича в связи с утратой этого замечательного человека. Светлая память о настоящем большевике в наших сердцах никогда не умрет.

Минский комитет ВКПБ

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЁД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЁД»!

Открыта подписка на I-ый квартал 2016 года. Стоимость подписки, составляет на один месяц 4500 бел. руб., на три месяца – 13 500 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, Красных Борису Васильевичу.

Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЁД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 05.11.2015 г. Заказ 5422.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 72-58-97.
210015 г. Витебск, пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.