Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 11 (247)

НОЯБРЬ

2014

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Да здравствует Великий Октябрь!

Уважаемые товарищи!

Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области сердечно поздравляет ВАС с 97-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции! Мы желаем ВСЕМ ВАМ доброго здоровья и успехов в нашей общей борьбе с империализмом и буржуазной контрреволюцией за возрождение нашей великой Родины – СССР!

Великий Октябрь открыл новую эру в развитии человечества, эру – без угнетения трудового народа, где человек труда – создатель всех ценностей на Земле, и есть полный хозяин всего, что создало человечество за свою трудную историю.

Благодаря Великой Октябрьской социалистической революции белорусский народ впервые в своей истории обрел государственность. Под руководством партии большевиков, ее лидеров В.И. Ленина и И.В. Сталина была создана Белорусская Советская Социалистическая Республика, в 1922 году принявшая участие в образовании Союза ССР. В братской семье советских народов белорусский народ достиг значительных успехов в своем развитии.

Однако после контрреволюционного буржуазного переворота 1991 года, когда предателями Советской Социалистической Родины был разрушен многонациональный Советский Союз, Белоруссия, как и другие бывшие советские республики, перешла на капиталистический путь развития – путь реставрации частной собственности на средства производства и рыночных отношений, который неизбежно приводит к возврату эксплуатации человека труда, нестабильности производства и кризисам.

Кризис мировой капиталистической экономики, который не прекращается с 2008 года, не может обойти и Белоруссию. Если в Советском Союзе белорусская экономика работала стабильно, и трудящиеся были уверены в своем будущем, то в настоящее время такой уверенности нет, т. к. развитие экономики «незалежной» буржуазной Республики Беларусь зависит от многих факторов. У Белоруской Советской Социалистической Республики было гораздо больше независимости, чем в современной буржуазной РБ. В БССР цены долгое время оставались неизменными, и при росте зарплаты и пенсий трудящиеся реально чувствовали рост своего жизненного уровня. В БССР медицинское обслуживание и образование были бесплатными.

А что сейчас? Рост зарплаты и пенсий в буржуазной РБ не поспевает за ростом цен, низкие зарплаты и пенсии ставят трудящихся на грань выживания. Цены растут буквально на все: на продукты питания и товары первой необходимости, услуги ЖКХ, проезд всеми видами транспорта, медицинское обслуживание и образование. Вольготно живут только нувориши – новоявленные капиталисты, сколотившие свои состояния на разграблении советского общенародного богатства.

ЧТО ДЕЛАТЬ? Единственный путь выхода из создававшегося положения мы, большевики, видим в ликвидации империализма, уничтожении капиталистического общества, где господствует несправедливость и эксплуатация человека человеком, в восстановлении Советской власти как диктатуры пролетариата, пролетарского социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик, что возможно только под руководством коммунистической партии не парламентского типа, а революционной авангардного типа.

Долой капитализм!

Да здравствует социализм!

г. Минск, октябрь 2014 г

В МИНСКЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ ПОПЫТКИ ОТОРВАТЬ БЕЛОРУСОВ ОТ РУССКОГО МИРА

(по материалам сайта http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=18347 с незначительным сокращением)

Кровавые события на Украине, народно-освободительная антифашистская борьба на Юго-Востоке и Юге этой пока еще формально существующей страны, воссоздание Новороссии и рождение в героических боях новороссийской государственности глубоко волнуют белорусское общество. Большинство белорусских граждан искренне сопереживают русскому народу Новороссии, который сражается за свою свободу и человеческое достоинство. И это крайне не нравится тем, кто пропитан ядом русофобии вне зависимости от того, причисляет он себя к прозападной оппозиции, является чиновником или журналистом из государственных СМИ.

Вот что говорит по этому поводу один из ведущих в Белоруссии прозападных политологов, эксперт минского аналитического центра «Стратегия» Валерий Карбалевич: «Социологические опросы показали, что белорусское общество в большинстве своем воспринимает украинский кризис в призме российских каналов. В частности, очень существенное количество людей поддерживает в конфликте Россию, что не соответствует официальной белорусской точке зрения».

Подобное положение, по словам Карбалевича, довольно сильно нервирует белорусские власти, которые привыкли считать, что именно они контролируют и формируют общественное сознание в Республике Беларусь, а в случае с Крымом и Новороссией получается, что у большого количества белорусских граждан иная точка зрения на эти события, чем у минского официоза. Но вместо того, чтобы попытаться понять причину такого разночтения казалось бы очевидных событий, официоз избрал сомнительный путь противодействия такому глубинному и глобальному явлению как Русский мир. Белорусским власть имущим, по-видимому, очень хотелось бы, чтобы мировосприятие белорусских граждан сузилось до местечково-хуторского уровня и не превышало границ теперешней Республики Беларусь.

И хотя тот же Карбалевич относится к числу оппозиционных нынешней власти аналитиков, но он достаточно осведомлен о настроениях, царящих в белорусских властных кругах, которые сильно озадачены ходом событий на Юго-Востоке, где так сильно и неожиданно для постсоветских властителей проявилась общерусская солидарность: «Россия продемонстрировала, что она готова ради собственных интересов применять силу для защиты и контроля над так называемым русским миром, отождествляя его с людьми, говорящими на русском языке. Сам Лукашенко несколько раз проговорил эту угрозу. Но что с ней делать, он пока не знает».

А ведь для постсоветских властных элит все так удачно до сих пор складывалось! Доставшееся от СССР наследство худо-бедно поделили, в каждой суверенной вотчине сложился свой круг «хозяев жизни», которые отождествили свои личные потребности с интересами народа и государства, а русских, оказавшихся после развала Союза ССР в новоявленных суверенных государствах, не без удовольствия определили на роль в лучшем случае вечно второй категории населения. И именно сохранения незыблемости такого порядка вещей на постсоветском пространстве более всего беспокоит Лукашенко. А то, что киевской бандеровско-нацистской хунтой совершаются в Новороссии тягчайшие военные преступления, минский официоз предпочитает не замечать. Для него главное – это сохранение постсоветского «все как есть». Это, в частности, следует из недавнего (1 октября 2014 г.) интервью А.Г. Лукашенко телеканалу «Евроньюс»:

Вопрос: **Беларусь готова была бы признать Луганскую республику, Донецкую республику?**

– Лукашенко А.Г.: *Нет, нет, мы же совсем другой позиции придерживаемся. Мы не хотели бы разрушения украинского государства. Здесь многие говорят, что там Крым когда-то неправильно отошел к Украине, что это – территория исконно российская и так далее. Это – неправильный подход. Перекраивать границы нельзя, ведь мы же приняли очень много нормативно-правовых международных актов, которые определяют стабильность границ, нерушимость границ. Нельзя. И мы этому привержены. Поэтому в этой связи мы не собираемся признавать кого бы то ни было»*.

Что касается Русского мира, то и в этом вопросе **позиции прозападной оппозиции и минского официоза, похоже, смыкаются** *(выделено редакцией)*. И это не какое-то сгущение красок. Так, 18 сентября т.г. на круглом столе «Гражданское общество на защите цивилизационно-культурной идентичности Беларуси», организованном в Минске т.н. Ассамблеей демократических неправительственных организаций, один из участников, некто Вацлав Орешко, заявил, что Русский мир «создает существенные угрозы не только белорусскому языку и культуре, но и в целом физическому существованию белорусского государства и нации», и что «практически нет механизмов противодействия нарастающей экспансии этого явления».

Конечно, чиновники в открытой печати не позволяют себе делать подобных заявлений, в государственных СМИ о Русском мире просто не говорится ни слова, но вот на действия властей, направленные на сужение области применения русского языка и ущемление прав жителей Республики Беларусь, определяющих русский язык в качестве родного (а это по переписи населения 2009 г. - 3 млн. 200 тыс. человек), не могут оставаться без внимания.

Уже почти год информация для пассажиров в минском метрополитене и наземном общественном транспорте по громкоговорящей связи подается исключительно на белорусском и английском языках (ни одного объявления по-русски). Но еще абсурднее дело обстоит с надписями названий станций: они сделаны на белорусском языке, но дублируются с использованием польской/чешской латиницы (это выдается за перевод на иностранный язык).

Когда вводилось подобное «двуязычие», то объяснялся этот шаг объявлением 2014 года «годом гостеприимства» и проведением чемпионата мира по хоккею (в мае). Однако подобная мотивировка не выдерживает никакой критики. Ведь львиная доля болельщиков на чемпионате мира, туристов, деловых людей и командировочных, посещающих Минск, являются россиянами и гражданами стран СНГ, для которых языком общения является русский язык, исключение которого из работы минского метрополитена, городского наземного транспорта и уличных указателей создавало и создает для гостей города массу неудобств.

И это надо понимать, не какой-то случайный недочет в работе минской городской администрации, а преднамеренный выпад против русского языка, призванный продемонстрировать его «второстепенность». Кроме того, для гостей из России и стран СНГ подобное языковое «гостеприимство» не что иное, как пещерное неуважение.

Кроме того, важно понимать, что при существующей в Республике Беларусь жесткой вертикали власти все эти языковые взбрыки не могут являться самодеятельностью минских городских властей, а отражают общую направленность курса белорусского официоза, нацеленного на максимальное отдаление белорусов от русского народа и формирования у них отчужденного отношения к такой великой общности как Русский мир, к которой издревле принадлежит белорусский народ.

Александр ШТЕФАНОВИЧ

ПОЛЗУЧИЙ НАЦИЗМ или КАК ПРОХОДИЛА «БАНДЕРИЗАЦИЯ» УКРАИНЫ

То, что мы видим сегодня на Украине, вполне можно считать результатом долговременной, целенаправленной и чётко спланированной работы. Работы по внедрению с середины 1950-х, и даже раньше, националистов в высшие, средние и низовые руководящие звенья вначале Западной Украины, а затем и всей Украинской ССР. С их помощью в Западной Украине тщательно готовилась и приумножалась антисоветская, а, по сути, русофобская «почва», которая затем, по мере ослабления СССР и, соответственно, контрольных функций Центра стала распространяться в других украинских регионах.

Причём внедрение националистов в украинскую компартию и их дальнейшее продвижение по карьерной лестнице началось еще в 1920-х.

Так, согласно сообщению начальника 4 Управления НКВД СССР Судоплатова замначальника 3 управления НКВД СССР Илюшину от 5 декабря 1942 г. (№ 7/с/97), «…после разгрома петлюровщины ... активные петлюровцы ушли в глубокое подполье и лишь в 1921 году легализовались, вошли в УКП и использовали легальные возможности для активизации националистической работы… Эти лица с приходом немецких оккупантов на Украину оказались на службе у немцев». Очевидно, что в последнее сталинское десятилетие (1944-1953 гг.) проникать в партийно-государственные органы Украины «западенцам» было, мягко говоря, непросто. Зато потом…

Реабилитация в 1955-м, по инициативе Хрущёва, лиц, сотрудничавших с фашистскими оккупантами в годы войны, по мнению многих экспертов, открыла клапаны для «политической натурализации» возвратившихся в Украину бывших оуновцев, впоследствии в значительном количестве перекрасившихся в комсомольцев и коммунистов.

А ведь возвращались они и из эмиграции отнюдь не «просоветской». По оценкам ряда североамериканских и западногерманских источников (в том числе, существовавшего в 1950 – начале 1970 гг. Мюнхенского института по изучению СССР и Восточной Европы), не меньше трети украинских националистов и членов их семей, реабилитированных в середине - второй половине 1950 гг., стали к середине 1970-х руководителями райкомов, обкомов, обл- и/или райисполкомов в Западной, Центральной и Юго-Западной Украине. А также – руководителями разного ранга во многих украинских министерствах, ведомствах, предприятиях, комсомольских и общественных организациях, в том числе областного уровня.

По тем же оценкам, а также архивным документам местных партийных органов, в начале 1980 гг. в общем контингенте обкома партии и райкомов Львовской области доля лиц украинской национальности, реабилитированных в 1955-1959 гг., и репатриантов превышала 30%; по парторганам Волынской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей этот показатель составлял от 35% до 50%.

Параллельный процесс развивался и с внешней стороны, так как с середины 1955 года возвращались украинцы и из-за границы. Причём, уже в 1955-1958 гг. вернулось, в целом, не меньше 50 тыс. чел., в последующие 10-15 лет – еще около 50 тыс.

И что интересно: сосланным оуновцам в 1940-х - начале 1950-х удавалось, в большинстве своём, устраиваться на золотые прииски на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Поэтому возвращались они на Украину с крупными денежными суммами.

(Окончание на 2-й стр.)

Заявление Государственного комитета обороны КНДР

КНДР беспощадно разгромит жесточайшую кампанию США и их сателлитов по «правам человека»

(выдержки из заявления)

То, что никогда не поддается изменениям, так это враждебная политика США в отношении КНДР.

Эта самая драконовская политика США продолжает действовать из столетия в столетие вплоть до настоящего времени, потому что она берет свои корни из волчьей природы самих США. И эта природа была во всей своей красе обнажена в их бандитских стремлениях к политической изоляции, экономическому удушению и военному уничтожению КНДР.

* * *

В конце октября, незадолго до Генассамблеи ООН, «правозащитная» кампания США против КНДР дошла до крайне серьезной грани.

В условиях сложившихся обстоятельств Государственный комитет обороны КНДР, который представляет высшие интересы страны, заявляет всему миру о следующих принципиальных позициях.

1.Поскольку «правозащитное» наступление США против КНДР достигло крайней точки, мы окончательно предупреждаем, что будем сводить счеты со всеми причастными силами, мобилизуя все способы, без малейшей пощады, из поколения в поколения и самым жестоким образом.

* * *

2.Поскольку «правозащитная» кампания США против КНДР перерастает в яростный заговор, направленный на свержение нашей системы и власти, мы объявляем США и их сателлитам о войне с новыми жесткими ответными мерами нашего образца, чтобы сорвать эти происки.

* * *

3. Армия и народ КНДР призывают весь мир объединиться на основе справедливости и правды и решительно противостоять коалиции США и их сателлитов, которые вынашивают коварный агрессивный план под предлогом «прав человека».

* * *

Шумиха вокруг «нарушений прав человека» в КНДР, которые поднимают США, обречена на провал, поскольку она была выдумана отжившими свой век политиками, не имеющими элементарных знаний о предмете, и основана на бандитской и эгоцентричной логике враждебности.

КНДР беспощадно разгромит жесточайшую «правозащитную» кампанию США и их сателлитов и еще крепче защитит социалистическую систему, что является самой большой ценностью для своих граждан.

25 октября чучхе 103 (2014) года

ПОЛЗУЧИЙ НАЦИЗМ или КАК ПРОХОДИЛА «БАНДЕРИЗАЦИЯ» УКРАИНЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Вовсе не бедными были и репатрианты из других стран. И почти сразу по возвращении большинство сосланных и репатриантов покупали дома с участками или строили свои, либо «встраивались» в дорогостоящие по тем временам жилищно-строительные кооперативы.

Очевидно, после хрущёвской реабилитации 1955 года руководство ОУН и других националистических закордонных структур приняло в 1955-1956 гг. решения о постепенном внедрении в партийные и государственные структуры Украинской ССР. Отмечалось, что неодолимых препятствий со стороны местных властей не будет. Словом, националисты изменили тактику, стали всячески поддерживать «прозападных» антисоветских диссидентов на Украине, умело внедрять в общественное сознание шовинистические оценки и призывы через издательства и СМИ Украинской ССР. По данным историка-политолога Клима Дмитрука, эти мероприятия курировались разведками Запада. К тому же в СССР не решались сильно «давить» на восточноевропейские страны, через территории которых (за исключением разве что Румынии) на Украину из-за рубежа продолжали проникать как экс-оуновцы, так и новая, более подготовленная, поросль националистов.

Украинское руководство, повторим, прямо или косвенно поощряло эти тенденции. К примеру, на заседании Политбюро 21 октября 1965 года обсуждался проект ЦК КПУ, инициированный главой ЦК компартии Украины Петром Шелестом, о предоставлении Украине права самостоятельного участия во внешнеэкономической деятельности. Такого себе не позволяла ни одна другая союзная республика. Уже само появление столь одиозного проекта показывает, что в руководстве Украинской ССР фактически продвигали «перспективные» идеи законспирированных националистов.

По ряду оценок, если бы этот проект удался, следом за ним последовали бы аналогичные требования прибалтийских и закавказских республик.

Поэтому в Москве не сочли нужным пойти навстречу просьбе Киева, хотя это предложение и поддержал выходец из Полтавщины, глава президиума Верховного совета СССР Н.В. Подгорный. Более того, по воспоминаниям А.И. Микояна, именно тогда Шелеста не просто «поставили на место», но и вычеркнули из списка «друзей Брежнева». Впрочем, и после этого влияние «украинской группы» в Кремле оставалось весомым, и Шелеста освободили от должности только через шесть лет, а Подгорного – через 11.

Между тем, еще в сентябре 1965 года в ЦК КПСС поступило анонимное письмо: «…На Украине все больше накаляется атмосфера на почве национального вопроса, в связи с желанием кое-кого в Киеве провести так называемую украинизацию школ и вузов… Неужели в ЦК КПСС не ясно, что нарушение любого статусквo, а тем более в данном вопросе на Украине, вызовет враждебные отношения между русскими и украинцами, возбудит у очень многих низменные страсти в угоду и на потребу канадским украинцам?..». Но разбор даже этого «сигнала», заметим, не привёл к отставке П. Шелеста.

Кроме того, «возвращенцам» не чинилось препятствий для вступления в комсомол или в партию. Правда, некоторым для этого приходилось менять фамилии, но то была, конечно, невысокая плата за продвижение по карьерной лестнице.

По инициативе Шелеста в конце 1960-х в украинских гуманитарных и многих технических вузах был негласно введён обязательный экзамен по украинскому языку, что, кстати, приветствовали многие СМИ украинской диаспоры в Северной Америке, ФРГ, Австралии, Аргентине. Они считали, что это распоряжение приостановит «русификацию» и советизацию Украины. Впоследствии это решение было «спущено на тормозах», но и после этого многие преподаватели требовали от абитуриентов, студентов и соискателей научных званий, особенно в Западной Украине, сдавать экзамены на украинском языке.

А примерно с середины 1970-х в связи с дальнейшим усилением позиций украинского (особенно брежневско-днепропетровского) клана в высшем руководстве СССР и КПСС натурализация националистов стала едва ли не бесконтрольной. Чему опять же способствовало мягкое в целом отношение руководства Украины в течение, подчеркнём, всего послесталинского периода к росту националистических тенденций в республике. А замена Шелеста на Щербицкого привела лишь к более завуалированному развитию национализма, причём, весьма изощрёнными, можно даже сказать, иезуитскими способами.

Ну, что, казалось бы, плохого в том, что, в частности, стало расти количество школ с русским языком обучения, увеличилось число СМИ, в т.ч. радио- и телепрограмм на русском языке? Что быстро стали расти тиражи литературы на русском языке? Однако это вызывало скрытое недовольство в националистически настроенных кругах Украины, способствовало усилению таких настроений в обществе.

Вместе с тем, по данным исследовательской группы интернет-портала СНГ, Украина по-прежнему оставалась в привилегированном положении по сравнению с РСФСР, которая не имела даже собственной академии наук в отличие от Украинской и других союзных республик.

При П. Шелесте, возглавившем в 1963 году ЦК КПУ, стало издаваться больше украиноязычной литературы и периодики, а начался этот процесс с 1955 года. На официальных и других мероприятиях представители властей советовали выступавшим говорить на украинском языке. При этом численность КПУ за 1960–1970 годы выросла рекордно, - в сравнении с ростом числа членов компартий других союзных республик, - почти на 1 млн. чел.

Активное развитие получило и прозападно настроенное националистическое диссидентство в Украине, минимум треть деятелей которого составляли, опять-таки, бывшие оуновцы. В Львовской и Ивано-Франковской областях еще в конце 1950-х возникли подпольные группы «Украинский рабоче-крестьянский союз», «Группа юристов и историков», «Незалежность». Они обсуждали варианты десоветизации Украины и ее выхода из состава СССР. А в феврале 1963 года на конференции по вопросам культуры и украинского языка в Киевском университете некоторые участники предложили придать украинскому языку статус государственного. Надлежащих мер в отношении таких групп на Украине не применялось. Выходит, адепты продвижения Украины к «самостийности» имелись и в руководстве КГБ СССР.

В этой связи примечательно, что лидер мельниковцев (по фамилии главаря одной из группировок ОУН – А. Мельника) А. Каминский в 1970 году издал в США и Канаде объёмную книгу «За современную концепцию украинской революции». Её можно было достать через букинистов во многих городах Украины, на книжных развалах, в обществах книголюбов, у иностранных корреспондентов. Как утверждал А. Каминский, «национальная революция в Украине вполне возможна, и её нужно готовить. Причём для этого не нужны (уже не нужны! - И.Л.) подпольные структуры… Чтобы сплотить народ против советского режима, достаточно эволюционных возможностей». А в основу линии на такую революцию нужно «положить сохранение собственного языка, культуры, национальной самобытности, любовь к родному народу, традициям». И если «умело использовать международную и внутреннюю ситуацию, можно рассчитывать на успех…».

Поэтому мельниковцы и бандеровцы примерно с середины 1960-х отказывались от прежде главной для них подпольной борьбы, переориентировавшись, по экспертным оценкам интернет-портала СНГ и ряда других источников, в тактических соображениях на поддержку украинского диссидентства в любых его формах и проявлениях. Особенно – на поддержку инспирированной Западом «защиты прав человека в СССР», в которую весьма искусно включали националистический подтекст. Во всяком случае, посредственный творческий работник на Украине, и не только там, нередко становился широко рекламируемым «узником совести» или получал не менее эффектные западные «ярлыки» того же рода.

Развитию этих тенденций способствовало то обстоятельство, что идеи русофобской «незалежности», пусть в тот период и не публично, разделяло немалое число украинских партгосфунционеров.

Весь советский период на Украине практически происходила успешная смычка националистического движения с партгосаппаратом.

А поскольку немалое число его представителей произрастало из оуновского движения, то этот тайный союз, в конечном итоге, оказался успешным. Для националистов и их западных покровителей, разумеется. В этой связи примечательно также создание в 1970-х - начале 1980-х гг. советских экспортных газопроводов в основном на территории Украинской ССР. Многие СМИ украинской диаспоры в тот период и позже отмечали, что с обретением Украиной «незалежности» она сможет диктовать свои условия России и будет держать ее на прочном «крючке». Сегодня предпринимается очередная подобная попытка, но, как и прежде, вряд ли что-нибудь путное из этого у «нэзалэжной» получится…

Игорь Леонидов

Статья Игоря Леонидова ранее была опубликована на http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/polzuchij_nacizm_944.htm. Помещена на сайте ВКПБ.

От редакции сайта ВКПБ:

В 20-х , начале 30-х годов по Украине «гуляла» украинизация, когда русских, по сути, принудительно записывали в украинцев. Верховодил этим процессом тогдашний 1-й секретарь ЦК КПУ Станислав Викентьевич Косиор, предшественник на этой должности Хрущёва. В конце 30-х он был расстрелян как враг народа. Материал об этом периоде истории Украины мы опубликуем позднее.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДВИЖЕНИЕ ВОЕННОЙ СТРУКТУРЫ НАТО К ГРАНИЦАМ РОССИИ

(Окончание. Начало в №10 (246) за октябрь 2014 года)

Определённость в натовские военные планы внёс заместитель главкома НАТО в Европе британский генерал Эдриан Бредшоу, подчеркнувший на брифинге, что всем должно быть ясно, что «Остриё копья» предназначено для сдерживания России. Оперативные силы высочайшей готовности будут включать в себя компоненты всех видов вооружённых сил – ВВС, ВМС и сухопутных войск. В частности, ВМС будут отрабатывать весь спектр полномасштабной войны, в том числе противоминные и десантные операции, а ВВС – стратегическую переброску войск. Заместитель главкома НАТО также допустил, что «Остриё копья» будет располагать «не только обычными вооружениями». Т.е. идёт речь об оснащении этой Передовой группы СБР НАТО тактическим ядерным оружием, что несёт прямую угрозу национальной безопасности России, угрозу развязывания термоядерной войны.

Уходящий со своего поста Расмуссен официально представил участникам саммита экс-премьера Норвегии Йенса Столтенберга в качестве нового генерального секретаря альянса. Он приступит к исполнению своих обязанностей с 1 октября. «Я сделаю всё возможное, чтобы оправдать оказанное мне доверие и следовать прекрасному примеру управления альянсом, - заявил Столтенберг. – Я с нетерпением жду возможности начать тесную работу со всеми 28 государствами-членами альянса и способствовать дальнейшему усилению НАТО». Так что никакие персональные изменения в высшем руководящем составе блока не меняют агрессивного характера этой военной организации империалистических стран.

Накануне саммита НАТО президент США Барак Обама 3 сентября побывал с визитом в Таллине (Эстония), где провёл встречу с лидерами стран Балтии. Во время визита Обама заявил о готовности «защищать союзников». По мнению президента США, на Украину вошли «боевые подразделения с российским оружием и на российских танках». «Мы должны объединиться перед лицом агрессии России на Украине».

Таким образом, из России создаётся образ врага, образ агрессора, чтобы оправдать перед лицом мирового сообщества свою грядущую агрессию против России.

Отработке практических вопросов подготовки агрессии США-НАТО против России служат и непрерывная череда военных учений, проводимых странами НАТО.

Так в период проведения саммита, со 2 по 8 сентября, в Германии, Эстонии, Латвии, Литве и Польше прошли многонациональные масштабные учения, получившие название Steadfast Javelin-II («Верное копьё»-II). В учениях были задействованы сотни боевых машин и самолётов, а также более двух тысяч солдат. Основной целью манёвров является подготовка воинских подразделений для проведения операций по всему миру в случае возникновения каких-либо чрезвычайных ситуаций. Участниками учений являются подразделения 15 стран, в том числе 12 стран альянса - Болгарии, Канады, Чехии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Италии, Румынии, Словении, Великобритании и США, а также Боснии, Герцеговины и Сербии в рамках программы НАТО «Партнёрство ради мира».

Первая часть учений Steadfast Javelin-I прошла весной 2014 г. В мае 2014 г. около шести тысяч военнослужащих из Бельгии, Дании, Эстонии, Франции, Латвии, Литвы, Польши, Великобритании и США провели манёвры с 16 по 23 мая, отрабатывая сценарий отражения нападения на Эстонию.

С 9 по 20 июня на территории трёх стран Балтии прошли учения НАТО Sabre Strike-2014 («Удар сабли»). В них было задействовано более 4,7 тысяч военнослужащих разных стран, а также 800 единиц военной техники.

В период проведения саммита НАТО 5 сентября в Минске состоялось второе заседание контактной группы по урегулированию ситуации на Украине. В заседании приняли участие экс-президент Украины Л. Кучма, премьер-министр ДНР А. Захарченко, глава ЛНР И. Плотницкий, посол РФ на Украине М. Зурабов, а также официальный представитель председателя ОБСЕ по вопросам урегулирования ситуации на Украине Х. Тальявини. Участники встречи подписали протокол о прекращении огня с 19-00 мск 5 сентября. Президент Украины П. Порошенко объявил, что отдал приказ начальнику Генштаба прекратить огонь.

Но, как и все предыдущие соглашения о прекращении огня, данное соглашение о перемирии тут же было нарушено. В ночь с 5.09 на 6.09, первую ночь после объявления перемирия, четверо жителей Донецка погибли от артиллерийского обстрела, сообщили в штабе ополчения.

Украинский марионеточный бандеровско-фашистский режим, слепо выполняющий волю США, продолжает братоубийственный конфликт.

* * *

Угроза развязывания войны против России, грозящей перерасти в Третью мировую термоядерную войну, возрастает с каждым днём.Правящий путинский режим лихорадочно пытается восстановить разрушенный за последнюю четверть века стратегический оборонный ракетно-ядерный потенциал, укрепить вооружённые силы России перед лицом грядущей агрессии. Но нельзя за несколько лет восстановить то, что разрушалось последние 2,5 десятилетия предательским горбачёвским руководством, затем Б. Ельциным и после него пришедшей политической сменой. Эта преступная антинациональная политика одностороннего разоружения проводилась с одной целью – выслужиться перед правящим в мире американо-сионистским капиталом, чтобы получить право на власть, право на личное обогащение за счёт ограбленного в ходе уничтожения завоеваний социализма и проведения грабительских капиталистических реформ народа.

Только революционное свержение власти капитала, свержение правящего путинского режима и противостоящей ему либерально-сионистской прозападной «оппозиции», восстановление Советской власти и социализма, возрождение Советского Союза и могучих Советских Вооружённых Сил может привести и непременно приведёт к победе над уходящим с исторической арены гниющим миром капитала и его чудовищным порождением – империализмом США-НАТО, навсегда положит конец войнам, обеспечит каждому народу на Земле право на свободное мирное развитие, на достойную счастливую жизнь.

А.А.МАЕВСКИЙ, секретарь ЦК ВКПБ,

8 сентября 2014 г

КОННИЦА ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

(К 95-летию Первой Конной армии)

Худ. М. Греков «Трубачи Первой Конной»

Первая Конная армия было создана в 1919 г. при отражении наступления белогвардейских войск Деникина, создавших угрозу захвата Москвы. В связи с этим возникла необходимость в создании мощной подвижной ударной силы Красной Армии, которая по своей мощи превосходила бы белогвардейскую кавалерию.

Первая Конная была создана на основе конного корпуса под командованием С.М. Будённого, который имел опыт успешного ведения боевых действий и представлял собой наиболее дисциплинированное и надёжное в политическом отношении соединение кавалерии Красной Армии.

11 ноября 1919 г. по инициативе И.В. Сталина, который в то время был членом Реввоенсовета Южного фронта, Реввоенсовет фронта постановил образовать конную армию и обратился к Реввоенсовету Республики с просьбой утвердить это постановление. Создание Первой Конной армии было окончательно оформлено приказом Реввоенсовета Республики от 17 ноября и приказом Реввоенсовета Южного фронта от 19 ноября 1919 г. **С тех пор дата 19 ноября 1919 г. считается днём рождения Первой Конной армии.** Командующим Первой Конной был назначен С.М. Будённый, членами Реввоенсовета армии – К.Е Ворошилов и Е.А. Щаденко.

В состав армии первоначально вошли 4-я, 6-я и 11-я кавалерийские дивизии. Впоследствии в её состав была включена 14-я кавалерийская дивизия и отдельный кавполк, затем развёрнутый в бригаду, а также ряд других кавалерийских соединений и частей . Помимо бойцов- кавалеристов в её составе также действовали пулемётные тачанки, артиллерия, автобронеотряд, группа бронепоездов и авиагруппа. Так, весной 1920 г. по различным данным, в ней на 16 –18 тысяч сабель приходилось от 48 до 60 орудий, от 362 до 452 пулемётов, 36 бронеавтомобилей, 5 бронепоездов, от 15 до 24 самолётов. На различных этапах её боевой деятельности ей также предавались стрелковые дивизии, использовавашие для своего передвижения местный конный транспорт. Впоследствии Маршал Советского Союза Москаленко, сам выходец из Первой Конной, оценивал её как мощное объединение, способное решать **оперативно-стратегические задачи.**

Первая Конная сыграла решающую роль в разгроме войск Деникина в конце 1919 – начале 1920 г. и в разгроме войск панской Польши на Юго-Западном фронте летом 1920 г. Принимала активное участие в разгроме войск Врангеля, а также различных контрреволюционных банд. Её роль как наиболее решающей силы в разгроме Деникина вынуждены были признать и сам Деникин, и начальник штаба деникинской Донской армии Кельчевский.

Создание 1-й Конной армии шло под лозунгом «Пролетарий – на коня!». В её создании и нелёгком строительстве принимали активное участие В.И. Ленин, И.В. Сталин, М.И. Калинин. Её ряды неоднократно пополнялись рабочими Донбасса, Петрограда, Москвы, Тулы, Иваново-Вознесенска, Урала, Царицына и Ростова. В результате этого, а также активной работы армейского партполитаппарата с личным составом, в 1921 г. партийная прослойка в дивизиях Конной армии составляла от 10 до 17 процентов, а в Особой бригаде – до 20 процентов личного состава. Неоднократно о необходимости сохранения и приумножения славных традиций Первой Конной и их развития в свете дальнейшего развития Красной Армии говорил после окончания гражданской войны И.В. Сталин. Так, выступая 17 ноября 1923 года в Военной Академии на торжественном заседании, посвящённом 4-й годовщине Первой Конной армии, И.В. Сталин, названный в кратком газетном отчёте (газета «Известия» от 20 ноября 1923 г.) «основателем и почётным красноармейцем Конной армии», в частности, отметил, что если конница «не сумеет соединить силу коня с силой пулемёта и артиллерии, она перестанет быть серьёзной силой». За его подписью в центральной печати публиковались приветствия в связи с пяти –, десяти –, пятнадцати – и двадцатилетними годовщинами Первой Конной.

Вот что писал И.В Сталин в приветствии по случаю 20-летия 1-й Конной, опубликовааном в «Правде» 19 ноября 1939 г:

«Бойцам и руководителям 1 Конной армии в день её двадцатилетнего юбилея боевой привет!

Привет Будённому, Ворошилову, Кулику, Тимошенко, Щаденко, Городовикову, Апанасенко, Тюленеву, Черевиченко, Ерёменко и другим, положившим основу Конной армии и превратившим её в грозную силу!

Привет бойцам, командирам, политработникам Конной армии, разгромившим генералов Деникина, Мамонтова, Шкуро, Чеснокова, Врангеля и опрокинувшим войска Пилсудского во время исторического рейда в районе Житомира…

Вечная память и слава товарищам Пархоменко, Дундичу, Морозову, Литунову, Бахтурову и многом другим конноармейцам, сложившим свои головы в битвах за победу нашей великой Советской Родины!»

Вскоре после окончания гражданской войны 1-я Конная была расформирована. Следующая большая война требовала новых форм ведения боевых действий и соответствующих им форм и организации войск. Многие командиры и политработники Первой Конной впоследствии успешно проходили службу в других родах войск, в том числе в период Великой Отечественной войны и после неё. Боевую закалку в Первой Конной прошли такие видные советские военачальники, как Маршалы Советского Союза Ворошилов, Будённый, Тимошенко, Баграмян, Москаленко, Ерёменко, Гречко, Мерецков, Главный Маршал авиации Жигарев, Маршал бронетанковых войск Рыбалко, Маршал войск связи Леонов, генералы Тюленев, Городовиков, Апанасенко, Лелюшенко и многие другие.

С. М. Буденный, М.В. Фрунзе, К.Е. Ворошилов обсуждают план разгрома Врангеля. 1920 г.

Лучшие традиции Первой Конной в период Великой отечественной войны продолжали конные корпуса и конно-механизированные группы Красной Армии.

Память о Первой Конной много лет жила в народе. Ей были посвящены

специальные исследования и мемуары. О ней упоминалось в ряде таких крупных художественных произведений, как «Хождение по Мукам» А. Толстого, «Тихий Дон» Шолохова, «Пархоменко» В. Иванова, «Как закалялась сталь» Н. Островского. Её бойцам были посвящены такие популярные песни. как «Конная

Будённого» Н. Асеева, « Конармейская» и « Три разведчика» А. Суркова, «Там,

вдали за рекой» Н. Кооля , « Мы – красная кавалерия» Д. Актиля. Подвигу Первой Конной были посвящены такие драматические произведения, как пьеса « Первая Конная» Вс. Вишневского и кинофильм, снятый в 1984 г.

Нам, нынешним борцам за возрождение Советской власти и социализма, память о героическом пути Первой Конной очень дорога.

Слава Первой Конной армии – защитнице трудового народа, коннице пролетарской революции!

Станислав ГРАДОВ
г. Минск

Интервью Игоря СТРЕЛКОВА на тему ситуации в Новороссии «Colonel Cassad»

Игорь Иванович, только за сентябрь на Юго-востоке произошло несколько важных событий и уже можно оценить и обсудить их результаты. Пойдем по порядку. Ваше отношение к подписанному 19 сентября в Минске мирному соглашению?

– Я считаю, что подписанное соглашение крайне негативно отразится на судьбе народа Новороссии, на судьбе русского народа Украины. И если оно будет в полной мере реализовано, тем более так, как это планирует украинская сторона, то это будет просто катастрофа.

Несмотря на первоначальное согласие с пунктами Меморандума, предполагавшим проведение на нашей территории выборов 7 декабря, совсем недавно правительства ЛНР и ДНР назначили выборы с независимой датой, которые позволят территориям, обозначенным указанными аббревиатурами, избрать самостоятельные правительства. Ваше отношение к этим выборам?

– Я считаю, что это очень большая ошибка, а, возможно, и целенаправленное вредительство, нацеленное на максимальное раздробление восставшего народа и территории перед лицом усиливающегося врага. О каких выборах может идти речь, когда боевые действия идут практически без остановки? Мы говорим о перемирии, но оно существует де-юре, перемирия не существует де-факто. Идет война, оппозиционная война, идут непрерывные обстрелы… В тыловом районе армии, причем достаточно узком, проведение любых свободных выборов – будет фикцией. Тогда как вы относитесь к инициативе провести военный совет и таким образом попытаться сплотить территории – под реально действующими в интересах народа военными командирами?

– Встречный вопрос – кто является инициатором и организатором этого военного совета?

Это инициатива Алексея Мозгового. Алексей Мозговой – это практически единственный оставшийся на территории Новороссии крупный командир, которому я, безусловно, доверяю. Я сейчас не рассматриваю уровень батальонов или рот – там, безусловно, есть еще достаточно нормальных командиров, которых я знаю лично и уважаю. Мозговой - это человек, с которым мы действовали рука об руку, когда он был в Лисичанске, а я в Славянске, который дисциплинирован, постоянно нацелен на исполнение своего воинского долга, не имеет за собой никаких темных и сомнительных дел. Если Алексей берется организовать военный совет, то я на 100% уверен, что это будет позитивное мероприятие, необходимое на данный момент. И, я считаю, что всем полевым командирам Новороссии необходимо собраться для того, чтобы определить свою позицию. Вражеская угроза не снята, и тот факт, что сопротивление остается крайне раздробленным, нескоординированным – это огромная угроза. Чем бы ни закончился этот военный совет – в любом случае он бесполезен не будет. Ведь в той ситуации, которая сложилась, безусловно необходимо начинать действовать. К сожалению, у меня нет возможности вернуться на территорию Новороссии, потому что меня туда никто не пустит. Меня не для того оттуда убирали, чтобы вернуть опять в ином качестве. Поэтому ожидающих, что Стрелков придет – порядок наведет – к сожалению, должен разочаровать…

На планируемом военном совете в идеале должно произойти объединение разрозненных сил сопротивления в единую армию Новороссии. А может ли там быть предложен некий прототип властной вертикали в Новороссии – как противовес существующему непонятному руководству, перехватившему инициативу в строительстве республики у народа? Потому как полевые командиры уже сталкиваются с необходимостью решать многие вопросы мирного населения, коматозным состоянием местного самоуправления в этих вопросах и фактически берут в свои руки жизненно важные вопросы… Необходимо как-то управлять территориями помимо ведения войны… И что сейчас будет правильно?

– Если говорить теоретически, то конечно в условиях военного времени, особенно в таком небольшом тыловом районе, ни о какой гражданской власти речи идти не должно. Гражданская власть должна быть придатком к военной – это аксиома военного искусства. Скажем так, и в германской, и в российской армии, во время Второй мировой войны, зона контроля, где действовали исключительно военные власти, распространялась на 200 км за линию фронта, и все остальные органы ей подчинялись. Мы же сегодня имеем глубину тыла армии Новороссии – максимум 100-150 км, а в некоторых районах и 15-20 км… О каком вообще гражданском правлении может идти речь в том же Донецке, который ежедневно подвергается артиллерийским обстрелам? Да и от Луганска до линии фронта в Счастье – всего ничего… Какие в этих условиях могут быть выборы, какая демократия? Это фикция. Фикция, которая создается политтехнологами по заказу определенных людей… Они создают красивую картинку, фикцию – то, что привыкли создавать вместо реального дела. И для создания декорации мирной жизни и для легитимизации тех людей, которых они рассадили по обеим республикам – Захарченко, Плотницкого и прочих – необходимо провести эти выборы, чтобы сказать, что это народ их избрал… Со всех точек зрения, следовало бы не только отменить эти выборы, но и создать единые органы управления Новороссии с ответственными людьми во главе, с превалированием военного командования над гражданским. Это позволит в максимальной степени и наладить военное снабжение, и усмирить банды, которые никому не подчиняются, болтаются на границах республики и не воюют…

А как, по вашему мнению, сейчас следовало бы действовать гражданскому населению, чтобы двигаться в максимально правильном направлении в сложившейся ситуации?

– Вопрос очень сложный, но солгать я здесь не могу… Мне кажется, что население должно готовиться к выживанию… К сожалению, те люди, которые сейчас занимаются вопросами Новороссии на территории России, которые уполномочены это делать, в частности, пресловутый Владислав Юрьевич Сурков, это люди, которые нацелены только на разрушение, которые никакой реальной и действенной помощи не окажут. Конкретно В.Ю. блестяще проявил себя в этом отношении в Южной Осетии, в других регионах, везде, где он находился, мы имели дело с «распилами» и разграблением вместо реальной помощи.

В нашем случае ЛНР и ДНР – это как раз инструменты для организации тех же процессов?

– Да, к сожалению, туда пришла команда, которая нацелена на то, чтобы все слить и крупно на этом заработать. Обещать они будут очень много. Деньги действительно будут выделены, но подчеркиваю, эти деньги, по большей части, при таком руководителе и таких исполнителях – до народа не дойдут, в лучшем случае, они частично будут переданы тем людям, которым доверяет Сурков, которых он расставляет на всех ключевых местах, и при этом будет обеспечена такая система, которая сделает невозможным контроль над освоением этих средств. Будет просто их «распил», как говорят в России, разграбление на всех уровнях… Я заранее прогнозирую, что половина этих средств останется на счетах в России, остальная половина по большей части осядет в карманах тех людей, которых расставил наш великий руководитель.

Касательно понятия Новороссия. Несмотря на очевидную попытку «слить» это начавшее возрождаться государственное образование, осталось достаточно порядочных и патриотичных людей, способных продолжить процессы именно на воссоединение земель Юго-востока Украины в новом качестве. Вы можете еще раз обозначить, в чем важность Новороссии и для российского общества, и для того народа, который не совсем понимает, на каких землях он живет – ДНР, ЛНР, Украина?…

– С идеологической точки зрения – я об этом неоднократно говорил еще в Славянске – Новороссия сегодня – это бастион России. Донецк, Луганск, весь Донбасс, вся Новороссия по Одессу включительно – это часть России, та часть, которую насильственно у нее оторвали преступники и предатели в 1991 году. Говорить о Новороссии, как о чем-то отдельном от России, тем более, как об украинской территории – вообще недопустимо. **(ОТ РЕДАКЦИИ:** ***У большевиков по данному вопросу особое мнение. Земли Новороссии в советское время входили в состав Украинской Советской Социалистической Республики, созданной под руководством большевистской партии, лично В.И. Ленина и И.В. Сталина. УССР в те времена достигла значительных успехов в своем развитии, выйдя на передовые позиции в мире. Индустрия Юга и Юго-Востока Украины вносила значительный вклад в экономику Советского Союза, а также в его оборонный потенциал. Разрушение предателями Советской Родины великой державы СССР отбросила и Россию, и Украину, и другие советские республики во всех сферах жизни на многие годы назад.***

Совершив в феврале 2014 года переворот нынешняя сионо-бандеровская правящая хунта на Украине своей антинародной антинациональной политикой, политикой национального предательства окончательно покончила и с независимостью, и с территориальной целостностью Украины. Мы, большевики, поддерживаем антифашистское восстание в Донбассе и желаем ему победы над правящей хунтой).

Сегодня сражаясь за Новороссию, мы сражаемся за Россию. Война на самом деле объявлена России, и даже если бы она не началась в Донбассе, она началась бы в другом месте – началась бы в Крыму, еще где-либо. Россия, выступив в защиту своих национальных интересов, вызвала такую реакцию так называемого мирового сообщества, что отступление назад просто невозможно. И очень прискорбно, что восстание Новороссии не было поддержано также, как это произошло в Крыму. Для меня лично это большая трагедия, потому что, приходя со своим отрядом в Славянск, я рассчитывал на совершенно другое. Уж никак не на такие массовые разрушения и не на такой позорный результат, который сегодня пытаются зафиксировать подписанным соглашением в Минске. И сегодня есть конкретные люди и влиятельные силы, которые даже этот результат не считают окончательным, и стремятся просто уничтожить Новороссию. Но я знаю, что сегодня достаточно многие люди с такими стремлениями не смирятся, и уверены, что этот результат неокончательный…

Беседовала Анна САМЕЛЮК
http://novorossia.ru.main/1379-g-n.html

РОССИЯ – УКРАИНА: ОПРАВДАНО ЛИ «ВМЕШАТЕЛЬСТВО»?

Президент Беларуси Лукашенко известен своей прямотой и откровенностью. Это он подтвердил и в ответе на вопрос о поддержке политики России на Украине. Белорусский лидер высказался в том плане, что нет никакого смысла поддерживать то, чего попросту нет. На фоне высоких рейтингов российского президента В. Путина, связанных именно с его позицией по Украине, эта оценка может показаться неуместной. Но Лукашенко с его многолетним поучающим опытом конфликтных взаимоотношений с российским руководством знает, о чем говорит.

Взять российско-украинский Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве 1997 года, закреплявший отторжение от России ряда ее исконных территорий, того же Крыма, например. Трудно было ожидать от ельциновского руководства, безвольно сдававшего под напором Запада внешнеполитические позиции страны, твердой защиты стратегических интересов на Украине. Но сменившее его путинское руководство показало, что осмысленная политика по отношению к своему ближайшему соседу у него также отсутствует. К тому времени киевские власти уже стали открыто заявлять о своей проевропейской ориентации, заговорив даже о возможном вступлении в НАТО. С самых политических верхов открыто поощрялась и насильственная украинизация всех сфер общественной жизни. Однако в 2010 году Договор был продлен сразу на 25 лет! Вхождение исконно русских территорий в состав Украины и отсутствие каких-либо гарантий защиты краеугольных прав проживающего на них населения Русского мира было закреплено на международно-правовом уровне. При этом, как и при Ельцине, полное равнодушие к судьбам своих соотечественников оправдывалось ссылками на «уважение суверенитета Украины» и «невмешательство» в ее внутренние дела.

А вот Соединенные Штаты, официально объявившие далекую и чужую им Украину «сферой действия» своих «жизненных интересов», таким вмешательством занялись целенаправленно и энергично. В Вашингтоне хорошо понимали, что быстрей и надежней всего ослабить и подорвать Россию можно именно через Украину. Развернутая американцами работа охватила все сферы экономической, общественной, политической и идеологической жизни и велась упорно, методично, с учетом специфики различных слоев населения, в первую очередь молодежи. Эта активная и всё более результативная деятельность особенно впечатляюще выглядела на фоне фактической бездеятельности российских госучреждений, в первую очередь посольства России в Киеве, куда направляли в почетную ссылку проштрафившихся чиновников высокого уровня сначала премьера Черномырдина, затем развалившего российское здравоохранение Зурабова.

А на все опасения и предостережения из Кремля звучал стандартный ответ: «Украина от нас никуда не уйдет»

Контрасты просто били в лицо. Американцы активно продвигали на ключевые посты в киевских властных структурах прозападно настроенных деятелей, а то и прямых агентов своих спецслужб. Россия же заявляла о готовности иметь дело с любым украинским правительством, лишь бы оно не мешало текущим коммерческим расчетам и транзиту газа. По рекомендации уходившего в отставку украинского президента Кучмы Кремль на очередных выборах поддержал Януковича, хотя его слабость, своекорыстие и податливость давлению Запада были всем очевидны. По-настоящему «своего» кандидата российское руководство, в отличие от американцев, выдвигать и поддерживать не стало, оправдываясь тем же «невмешательством». В результате способных и перспективных деятелей, ориентировавшихся на Россию, оттеснили на маргинальную обочину политической жизни.

Близкий россиянам народ оказался беззащитным перед массированной обработкой его сознания в русофобском духе, предпринятой правящей элитой и ее западными покровителями. Россия же пассивно взирала на развернутую против нее враждебную деятельность, ограничиваясь в редких случаях робкими протестами. Имея уникальные, несравненно большие, чем у американцев, возможности влияния на Украину, Кремль вчистую проиграл им в битве за настроения людей и политическую ориентацию органов власти. Тот, у кого есть продуманный курс и четкая цель, всегда возьмет верх над привыкшими просто плыть по течению, покорно соглашаясь иметь дело с любой властью, надеясь только на исконное русское «авось». Ну разве не прав Лукашенко, говоря об отсутствии у кремлевского руководства осмысленной политики по отношению к Украине? Причины ее отсутствия очевидны.

Ставший у руля в России еще в 90-е годы олигархический капитал в союзе с правительственной верхушкой осуществил своеобразную коммерциализацию внешней политики. Она стала обслуживать его текущие нужды, игнорируя долгосрочные и фундаментальные проблемы страны, наиболее важной среди которых как раз и было налаживание устойчивых, по-настоящему партнерских и добрососедских отношений с Украиной. Для олигархических кланов и их ставленников в правительственных сферах куда важней были акции, доходы, и дивиденды от газовой трубы, что, естественно, сказывалось и на политике российского руководства.

С началом гражданской войны, развязанной в результате государственного переворота при самом активном участии западных спецслужб, ситуация начала меняться. Стало очевидно, что потеря Украины, превращение ее во враждебное государство с перспективой вступления в НАТО неизбежно ударит и по интересам российских олигархических кланов, которых и без того не очень-то жаловали на Западе. А вконец ослабевшую Россию начнут третировать еще больше. Незыблемость частной собственности в так называемом «цивилизованном» мире признают только для себя, у чужих ее отбирают даже без элементарных судебных процедур, просто когда сочтут это выгодным – примеров хоть отбавляй....

Похоже, в Кремле стали сознавать это. Гром грянул, и мужик, наконец, сподобился перекреститься... Присоединение Крыма, заявление В. Путина о Новороссии и разрешение на использование российских войск за рубежом - всё это выглядело началом осмысленной стратегии восстановления единого Русского мира. Однако надежда быстро погасла. Тот же Крым присоединила не эта стратегия, а клинический идиотизм майдана и стоявшего у него за спиной Запада. Под их давлением киевская власть проявила такую русофобию и готовность лечь под НАТО, что другого варианта у российского руководства просто не оставалось.

Но когда восстал обнадёженный крымским вариантом Юго-Восток, Кремль, испугавшийся собственной смелости, стал давать задний ход. Опять зазвучала старая песня о «невмешательстве» и «уважении суверенитета», опять Россия стала афишировать свою непричастность к развитию ситуации на Украине.

В реальном постсоветском мире, где правят бал не нормы международного права, а грубая сила и диктат единственной сверхдержавы, всё это дипломатическое словоблудие выглядит, мягко говоря, неуместно. Но оно по-прежнему в широком ходу, так как прикрывает «правильными» словами очевидную растерянность российской правящей элиты относительно дальнейших действий на Украине, ее неготовность принять решительные меры для защиты своих же интересов. Сам Кремль и близкие к нему олигархические кланы не очень-то обрадовали даже вынужденное присоединение Крыма, а тут еще куда более беспокойная и затратная обуза Юго-Востока. На этот социальный «заказ» накладывается ограниченность и нерешительность политического руководства страны, так и не избавившегося как от унаследованного с ельцинских времен комплекса неполноценности – «то, что можно Соединенным Штатам, не позволено России», – так и от податливости на давление «из-за бугра» Прав известный публицист М. Делягин, заметившей по этому поводу, что американцы, хорошо изучившие российских руководителей, умеют применяя широкий арсенал средств, повлиять на них в нужном направлении.

Короче говоря, ни Донбасс, ни Донецк российской правящей элите не нужны. Дело явно шло к их сдаче киевском режиму, разумеется, для сохранения лица – в «федеративном» варианте. Но здесь, как и в Крыму, возникли непредвиденные обстоятельства. Начавшийся геноцид русскоязычного населения и мужество взявшегося за оружие ополчения вынудили все-таки российских руководителей оказать восставшим негласную, боязливо-половинчатую, но всё-таки вполне реальную поддержку. И опять, испугавшись собственной смелости, кремлевское руководство, что показали оба этапа минских переговоров, стало давать «задний ход», прикрывая это попятное движение пресловутым невмешательством и разыгрыванием роли»честного посредника» между двух сторон.

В политике часто приходится лавировать, идти на уступки и копромиссы.

Но из всех возможных вариантов Кремль выбрал наихудший, ведущий лишь к затягиванию изматывающего все стороны кровавого и разрушительного конфликта. И дело не только в том, что есть киевские власти и стоящий у них за спиной Запад, такое «честное» посредничество лишь раздражает, подталкивая к еще большей жёсткости, а у «своих» – руководителей Донецкой и Луганской республик – вызывает недоверие и недовольство. Гражданская война на Украине закончится тем же, чем заканчивались все без исключения гражданские войны – либо полной победой одной из сторон, либо образованием независимого государства. Другого варианта не существует. Иллюзорные расчеты на «национальный диалог» и «компромисс» игнорируют сложившуюся и уже необратимую объективную реальность – заведомую непримиримость противоборствующих сил. Пассивное выжидание вместо активных действий там, где они просто необходимы, резко ухудшает ситуацию, затрудняя и осложняя окончательное урегулирование.

После одесского геноцида России надо было вводить войска в украинские области Юго-Востока с проведением там соответствующих референдумов. Тем более, что была официальная просьба об этом Януковича, сбежавшего, но все еще остававшегося легитимным украинским президентом. И не было бы ни гражданской войны, ни массовых разрушений, ни огромного потока украинских беженцев в российские регионы. Практически во всех этих областях повторился бы крымский вариант, что и доказали итоги референдума в Донецкой и Луганской областях. Местные власти перешли бы на сторону сильного, армия, как и в Крыму, никакого серьёзного сопротивления бы не оказала. А создание полноценной Новороссии, обеспечивающей большую часть бюджетных поступлений, не только гарантировало бы безопасность России на ее южных рубежах и права русскоязычного населения, но и сбило бы спесь с обнаглевшей киевской власти, лишив ее финансовых рычагов. Тогда Кремль не плелся бы, как сейчас, в хвосте непредсказуемо развивающихся событий, а определял бы их ход, прочно удерживая в руках инициативу. Конечно, реакция Запада была бы более жёсткой и болезненной, но и теперь его антироссийские санкции включены почти на полную мощность, чуть больше, чуть меньше – особой роли не играет. Но зато важнейшая для России стратегическая проблема была бы решена.

Впрочем, это не поздно сделать и теперь, хотя фактор упущенного времени, естественно, обернется дополнительными издержками и осложнениями. Надо активно поддержать создание полноценной Новороссии, включая присоединение к ней новых областей. И официально признав ее, начать процесс экономической интеграции в зону Таможенного союза. А если потребуется, оказать и военную помощь, причем не боязливо-половинчато, как сейчас, а в полном масштабе и открыто.

Не в силе бог, а в правде. А правда и справедливость на стороне тех, кто отстаивает единство Русского мира, способствующее стабильности и безопасности на всем европейском континенте. «Россия всегда выступала и выступает за единство разделенного русского народа. И никому не позволит попирать его волю и неотъемлемые права, где бы русские ни проживали. На чужое не претендуем, но и свое будем отстаивать до конца»... Открытое, честное и твердое изложение своих намерений, подкрепленное конкретными шагами, только укрепило бы международные позиции России, усилило бы давление «снизу» на те же европейские правительства, вынужденные считаться с настроениями людей. Эффект от этого был бы несравненно больше, чем десятки телефонных звонков Меркель и Обаме и тому же Порошенко с уговорами пойти на компромисс и «национальный диалог».

И наоборот, «самоурезывание» и «самозапрятывание» своих целей только вредит российской дипломатии, заставляет ее действовать на невыгодной для себя переговорной площадке. В ставке на личностные контакты, в «кулуарности» и «закулисности» как раз заинтересован Запад, точнее Вашингтон, который в своей украинской политике преследует самые грязные и низменные цели. Этим «респектабельным» господам есть что скрывать, потому они и всячески тормозят международное расследование чудовищных преступлений нынешних киевских правителей, включая уничтожение малазийского «Боинга», которое не обошлось без причастности западных спецслужб.

Запад – прагматик и циник, который считается только с твердостью и силой. Ломиться в закрытую дверь он не станет. Украина по большому счёту нужна ему лишь как плацдарм для ослабления и подрыва России, войны против нее чужими руками и чужой кровью. Когда возможности такой коварной игры из-за кулис будут наглухо перекрыты, интерес к Украине будет утрачен со всеми вытекающими отсюда последствиями для киевского режима. И наоборот, постоянная уступчивость и готовность к «компромиссу», отказ ради шаткого перемирия от уже завоеванных позиций придают украинским националистам и их западным покровителям еще большую наглость и желание «надавить» еще.

Минские договоренности, когда ополчение под давлением Кремля приостановило наступление на почти разгромленную украинскую армию, лишний раз доказали это. Как отреагировал на «жест доброй воли» киевский режим? Пополнением и перегруппировкой своих полуразгромленных воинских формирований для развязывания еще более масштабной и кровавой войны с целью подавления восставшего населения Юго-Востока. Запад же отблагодарил России за ее мирную инициативу новым ужесточением санкций. И объявлением России с трибуны ООН устами американского президента одной из главных угроз «свободному миру», опасней даже, чем исламский терроризм. Хотели улучшения, а получили ухудшение, сами себе создали новые трудности, которые потом героическими усилиями придется преодолевать.

Как раз на украинской ситуации отчетливо проявились резко упавшие даже по сравнению с позднесоветскими временами «профессионализм» и компетентность политического руководства страной. О сталинском периоде и говорить нечего, тогда у государственного руля стояли люди совсем иных масштабов...

Как бы не насмехались над Брежневым, он вводом войск в «дальнюю» Чехословакию в 1968 году предотвратил ее переход в западный лагерь и превращение в плацдарм НАТО, угрожавший стратегическим интересам Советского Союза. Как бы ни восхищались Путиным, он допустил переход в этот лагерь ближней и совсем недавно братской Украины с вполне реальной перспективой не только ее членства в НАТО, но и превращения в самую враждебную России страну в мире. То же» мягкотелый» Брежнев не стал пассивно дожидаться превращения «дальнего» Афганистана в проамериканский плацдарм, направленный против среднеазиатских регионов Советского Союза, послав туда десятки тысяч регулярных войск. «Сильный» же Путин так и не отважился направить в соседнюю страну несколько тысяч российских солдат, что гарантированно предотвращало развязывание гражданской войны в непосредственной близости от центральных российских регионов, хотя эта акция, учитывая настроения русскоязычного населения, не встретила бы сколько-нибудь серьёзного сопротивления.

Новый этап пассивного ожидания, начавшийся в Минске, может закончиться еще более трагически, чем предыдущие попытки «умиротворить» раненого бандеровского зверя, выдирая по одному из его лап коготки, лишь возбудят в нем еще большую ярость и готовность растерзать своего обидчика. А учитывая то, что националистические деятели в Киеве отказались уже от внеблокового статуса страны и открыто поговаривают о создании ядерного оружия, вырисовываются контуры надвигающейся страшной беды.

Украина располагает вполне достаточными возможностями, чтобы произвести ядерное оружие в кратчайшие сроки, а коварство Запада, готового на любую пакость, чтобы только досадить России, хорошо известно. Чудовищная по жестокости и цинизму провокация с малазийским «Боингом», организованная его спецслужбами, доказала это в очередной раз.

Началу всех больших и кровавых войн предшествовала лихорадочная активность разного рода «миротворцев» и «миролюбцев» с их традиционными заклинаниями «только б не было войны». Обманывая и утешая себя и других заключением шатких соглашений и компромиссов с «умиротворяемым» агрессором, они фактически развязывали ему руки. А за политическую ограниченность и узколобый пацифизм приходилось расплачиваться самой страшной ценой. Неужели это произойдет в очередной раз?

(Из газеты «Слова и дела» №15 за 7 октября 2014 г.)

В. ЛИТОВ

ПОСЛЕСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ. *Рассуждения автора данной статьи, патриота России, болеющего за Россию, представляют определенный интерес и для читателей нашей газеты. Однако в его рассуждениях есть значительный недостаток. Нельзя ставить знак равенства между Союзом Советских Социалистических Республик и современной буржуазной Россией, ставить на одну доску уверенно развивающуюся социалистическую державу и современную Россию с разоренной экономикой и разваленной оборонной промышленностью. Потенциал Советских Вооруженных Сил также был значительно выше потенциала вооруженных сил Российской Федерации. Что касается руководства СССР, в особенности в ленинско-сталинский период, то его действия были направлены на обеспечение интересов государства, рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, а действия нынешних буржуазных руководителей направлены на обслуживание и удовлетворение интересов класса капиталистов.*

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Газета большевиков Белоруссии «ВПЕРЕД» – единственная коммунистическая газета в республике, которая освещает общественно-политические события в Белоруссии, на территории СССР и в мире с позиций научного революционного учения – марксизма-ленинизма. Газета ведет непримиримую борьбу против оппортунизма в коммунистическом движении, за восстановление Советской власти как диктатуры пролетариата, социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Девиз газеты: **«Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»**

* * *

Открыта подписка на I квартал 2015 года. Стоимость подписки составляет на 1 месяц– 4 000 бел. руб., на 3 месяца – 12 000 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу.
Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЕД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 29.10.2014 г. Заказ 5897.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93.
Тел. 8 (017) 394-99-82,
моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, 8 (0222) 72-58-97.
210015 г. Витебск,
пр-т Черняховского, 15–25

Отпечатано в УПКП «Могилевская областная укрупненная типография имени Спиридона Соболя» **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.