2013

– 110-летие рождения БОЛЬШЕВИЗМА – II съезд РСДРП (30 июля 1903 года)
– 25-летие возрождения БОЛЬШЕВИЗМА – «Не могу поступаться принципами», Нина Андреева, «Советская Россия», 13 марта 1988 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

№ 6 (230)

ИЮНЬ

2013

Цена договорная

Газета большевиков Белоруссии

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Нападение на СССР – начало краха фашистской Германии

к 72-й годовщине начала Великой Отечественной войны

Чтобы сокрушить СССР – первую в мире социалистическую державу, капиталисты из США, Англии, Германии и других стран создали, снабдили сырьем и оснастили самым современным оружием гитлеровскую военную машину, которая к лету 1941 года была лучшей армией буржуазного мира. Например, немецкий вермахт получал американские автомобили, двигатели для танков и самолетов. Из США в Германию поступала также нефть. Гитлеровцы получали никель, вольфрам, хром из Англии, танки из Франции, стрелковое оружие из Чехословакии, подводные лодки и шарикоподшипники из «нейтральной» Швеции.

Советская страна готовилась к «войне моторов»

Фашистская Германия, как свора натренированных овчарок, была натравлена капиталистами всего мира на своего врага – СССР. Гитлеровский вермахт служил мощным кулаком, с помощью которого мировой империализм стремился стереть с лица земли Советский Союз.

Нападение было запланировано гитлеровцами на 22 июня 1941 года. Время начала вторжения – 3:30 утра – было выбрано не случайно. В этот час большинство мирных людей находится в состоянии глубокого сна, и поэтому в данный отрезок времени застать их врасплох легче всего.

Однако Советское руководство и в первую очередь генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин уже в начале 1941 года явственно почувствовали запах надвигающейся грозы. Поэтому тогда предпринимались усилия для того, чтобы встретить предстоящую войну во всеоружии.

В январе 1941 года было проведено специальное расширенное совещание, на котором кроме членов Политбюро ЦК ВКП(б) присутствовали нарком обороны Тимошенко, командующие родами войск, руководители некоторых военных округов. Главной темой обсуждения являлся вопрос о боеготовности армии.

На совещании выступили Тимошенко, Мерецков (заместитель наркома обороны), Жуков (начальник Генштаба), Павлов (командующий Белорусским Особым военным округом) и другие военачальники. Дважды с речью к присутствующим обратился Сталин. В одном из своих выступлений он сказал:

«Кулик (замнаркома обороны) защищает большую 18-тысячную дивизию на конной тяге, он выступает против механизации армии. Правительство проводит механизацию армии, внедряет в армию мотор, а Кулик выступает против мотора. Это же все равно, как если бы он выступил против трактора и комбайна, защищая соху и экономическую отсталость деревни… Современная война будет войной моторов: моторы на земле, моторы в воздухе, моторы на воде и под водой. В этих условиях победит тот, у кого будет больше моторов и больший запас мощностей» *(Москаленко К. На юго-западном направлении, т. 1, М., 1979г., с.7).*

Сталин делал всё возможное, чтобы Красная Армия стала современной, использовала новую технику, в совершенстве владела самым передовым оружием. А последние слова Иосифа Виссарионовича в этой цитате говорят о том, что он еще в начале 1941 года гениально предвидел итог Великой Отечественной войны. Действительно, в этом грандиозном противостоянии победила как раз та страна, которая имела больший запас мощностей – СССР.

Подводя итоги обсуждения на совещании, Сталин заявил следующее:

«1. Война назревает быстро, и она уже не так далека. Мы много занимаемся вопросами вооружения и перевооружения армии. Нам нужно выиграть полтора-два года, чтобы закончить план перевооружения.

2. Нам нужно быть готовыми воевать на два фронта. Главный враг – Германия. Япония тоже имеет хорошую армию.

3. Учитывая сложную обстановку и опыт войны с белофиннами, нам нужно быстрее расставить кадры высшего командного состава, подобрать генералов с высокими командирскими качествами, знающих дело, волевых и требовательных людей.

4. Наступательные операции являются главным видом боевой деятельности наших Вооруженных Сил (*но это неисключало, конечно, и оборонительных действий, прим. авт.)*.

Но для того, что бы организовать наступление, нужно иметь общее двойное превосходство над противником, а на направлении главного удара – в три, а то и в четыре раза. Следует избегать частные операции, так как они приводят к распылению сил и к излишним потерям. При организации наступлении надо иметь резервы. Они нужны для наращивания и развития успеха на главном направлении и для отражения контрударов противника.

5. Будущая война станет войной массовых армий с применением новых видов вооружения. На полях сражений появятся крупные танковые объединения, широко будут применяться авиация, парашютные войска. Следовательно, операции будут подвижные. Война превратится в маневренную. В выгодном положении будет тот, кто более мобилен, более подвижен, более поворотлив, кто быстрее станет маневрировать силами и боевыми средствами. Всем нужно учесть это, а Генеральному штабу лучше заняться организационными вопросами…

6. Современные армии обильно насыщены танками, машинами, автоматическим оружием и другой техникой. Потребуется исключительное внимание к организации бесперебойного снабжения всеми видами довольствия. Тыл войсковой и тыл страны приобретают большое значение. Продовольствие, боеприпасы, горючее, вооружение и другие виды боевого обеспечения должны идти на фронт непрерывным потоком со всех районов страны. Созданные нами запасы недостаточны для большой войны, нужно продолжать накапливать мобилизационные запасы, больше внимания уделять продовольственным ресурсам» *(Чистов Д. «Сталин. Жизнь для людей». 2012 г., с. 28).*

Обращаясь к Тимошенко, Сталин заметил: ***«Вы с Генеральным штабом неправильно поступаете, когда не сообщаете командующим войсками округов задач, которые они должны выполнять в случае внезапного возникновения войны. Ведь теперь войны не объявляются, а начинаются внезапно. В этих условиях иной раз и Генштаб не успеет послать в войска распоряжение о подготовке их к бою. Поэтому командующие приграничных округов должны знать свои задачи, знать, что им делать в начале войны. Генштабу необходимо спланировать эти действия и довести задачи до соответствующих командующих войсками округов».***

Приведя эту цитату, маршал Еременко утверждал в своих мемуарах о том, что все сказанное Сталиным в январе 1941 года подтвердилось в ходе Великой Отечественной войны. Автор воспоминаний добавил к этому: «Я много размышлял над теми вопросами, которые были поставлены И.В. Сталиным на январском совещании. До чего верно он ориентировал нас!..» *(Еременко А. Помни войну. Донецк, 1971 г., с. 129-130).*

Уже в этом выступлении за пять месяцев до начала войны Сталин заявил о скором ее начале. Кроме того, он в этой речи обозначил двух главных противников – один в Европе (гитлеровский «рейх»), другой в Азии (Япония). Сталин призвал укреплять кадрами руководящий состав Красной Армии. Иосиф Виссарионович в этом выступлении, проявив свой дар предвидения, пророчески охарактеризовал будущую войну, как маневренную, технически оснащенную, с огромной ролью тыла, как важнейшего фактора успешных боевых действий.

Заключительная реплика Сталина, которую цитирует Еременко, однозначно говорит о том, что Иосиф Виссарионович не исключал внезапного начала войны. Но главное теперь не в этом. Оказывается, **еще в январе 1941 года Сталин как генеральный секретарь ЦК ВКП(б) дал указание наркому обороны Тимошенко и начальнику Генштаба Жукову разработать и реализовать конкретные меры для того, чтобы наши войска не были застигнуты войной врасплох! Сталин предложил дать приграничным военным округам четкие рекомендации, которые могли бы стать ясной инструкцией для действий командующих в начале войны, полностью избавить генералов от растерянности из-за неожиданного нападения врага. Однако, как показала практика, Тимошенко и Жуков не выполнили этого указания Сталина.**

К сожалению, некоторые наши высшие командиры растерялись от неожиданного нападения гитлеровцев, оказались в «нокдауне», не сумев должным образом организовать отпор

(Окончание на 2-й стр.)

Вахта памяти ВКПБ на западных рубежах СССР у стен Брестской крепости – там, где начиналась Великая Отечественная война

Памятные мероприятия в Брестской крепости в ночь с 21 на 22 июня, посвященные трагической дате в истории нашей Родины – началу Великой Отечественной войны и героическим защитникам крепости, традиционно проводятся уже не первый год. В эти дни в Брест приезжает много гостей из разных уголков бывшего Советского Союза: ветераны, участники оборонительных боев в июне 1941 года на территории Белоруссии, представители патриотических молодежных организаций.

Брестская крепость, 22 июня 2013года, 4 часа утра. У Главного монумента.

Из Москвы, Ленинграда, Ярославля и других городов России приехало почти две тысячи человек, сотни гостей – из других республик бывшего СССР (Украины, Казахстана), а также из стран, воевавших против гитлеровского фашизма на стороне Советского Союза – Польши, Великобритании и др.

Традиционно на площади Церемониалов в Крепости в 4 часа состоялся митинг, на котором выступили ветераны, затем было проведено спускание венков на воду Западного Буга и возложение цветов к Вечному огню. После этого военно-историческая реконструкция первого военного утра, импровизированный бой на рассвете у Северных ворот, на Кобринском укреплении рядом с капониром имени Петра Гаврилова.

В мероприятиях приняли участие белорусские большевики. Их атрибуты: штандарт ВКПБ, портреты В.И. Ленина и И.В. Сталина, советские флаги, транспарант с надписью «Наше дело правое, – победа будет за нами» (И.В. Сталин)» пользовались особой популярностью. Многие ребята и девчата просили дать возможность поддержать советские флаги и сфотографироваться на фоне большевистских символов. Когда участники памятных мероприятий узкой длинной колонной к пяти утра двинулись в сторону места импровизированного боя, молодым людям была предоставлена возможность пронести наши советские атрибуты, получилось довольно внушительное шествие, которое старались запечатлеть корреспонденты и просто те, кто пришел с фотоаппаратом.

Брестская крепость, 22 июня 2013 года, 5 часа утра. У Холмских ворот.

Активисты ВКПБ в процессе проведения памятных мероприятий распространяли листовки «Начало Великой Отечественной войны: мифы и правда», «Битва за Победу продолжается!» и др., а также газеты «Вперед» и «Серп и молот». Именно из большевистских печатных материалов участники мероприятий могли узнать подлинную правду о Великой Отечественной войне и ее начале, ту правду, которую замалчивают нынешние буржуазные власти: о роли коммунистической партии, возглавляемой И.В. Сталиным, и социалистического строя, благодаря которым была одержана Победа над гитлеровским фашизмом, поработившим большую часть Европы.

Нападение на СССР – начало краха фашистской Германии

к 72-й годовщине начала Великой Отечественной войны

(Начало на 1-й стр.)

фашистам. Но всю свою вину за неудачное начало войны такие военачальники свалили при Хрущеве на Сталина. А ведь Иосиф Виссарионович еще в январе 1941 года предостерегал их от ошибок, которые они допустили в самом начале войны!

Советские войска были приведены в боевую готовность 18 июня 1941 г.

«Историки»-приспособленцы, а также откровенные враги СССР еще со времен Хрущева тупо повторяют ложь о том, что приказ о полной боевой готовности был отдан в войска только в ночь на 22 июня. Это не так.

Уже 18 июня 1941 года в войска был отправлен приказ Генштаба и Народного комиссара обороны СССР о приведении частей Красной Армии в западных округах в полную боевую готовность *(Козинкин О. Кто проспал начало войны? М., 2011 г., с. 40).* Это было сделано по предложению Сталина как председателя Советского правительства.

Наличие директивы от 18 июня косвенно подтверждает и маршал Василевский, который записал в своих мемуарах: ***«12-15 июня этим округам*** *(Прибалтийскому, Западному, Одесскому и Киевскому особому, прим, авт.)* ***было приказано вывести дивизии, расположенные в глубине округа, ближе к государственной границе»*** *(Василевский А.М. Дело всей жизни. М., 1978 г., с. 105).* Как утверждал в своих мемуарах маршал Баграмян, 15 июня 1941 года в штаб Киевского Особого военного округа поступил приказ из Москвы начать с 17 июня выдвижение всех пяти стрелковых корпусов второго эшелона к границе. А еще в начале мая 1941 года по распоряжению руководства Красной Армии были заготовлены директивы вышеназванным корпусам, проведена рекогносцировка маршрутов движения и районов сосредоточения (*Баграмян И. «Мои воспоминания». Ереван, 1979 г., с. 202-203).*

За неделю до войны эти части Красной Армии получили задание подойти к западному рубежу СССР, а затем 18 июня их командирам было приказано привести войска в полную боевую готовность.

Другое дело, что до конца воплотить в жизнь эту директиву не удалось вследствие преступного бездействия Павлова и некоторых других военачальников Западного военного округа, которые не привели войска в боевую готовность и вольно или невольно сделали все для того, чтобы гитлеровцы после 22 июня достигли в Белоруссии серьезных успехов.

В протоколе закрытого судебного заседания Военной коллегии Верховного Суда СССР от 22 июля 1941 года говорится о том, что подсудимый Григорьев (бывший начальник связи штаба Западного фронта) в своих показаниях заявил: «…после телеграммы начальника Генерального штаба от 18 июня войска округа не были приведены в боевую готовность».

В Сборнике боевых документов Великой Отечественной войны, изданном в 1957 году, опубликовано донесение штаба 12 механизированного корпуса. В нем мы читаем:

«18.06.41 г. На основании директивы Военного Совета Прибалтийского Особого военного округа по корпусу был отдан приказ за № 0033 о приведении в боевую готовность частей корпуса, выступлении в новый район и сосредоточении…». Без прямого распоряжения высшего советского руководства Военный Совет Прибалтийского округа не мог дать такую директиву.

Эти свидетельства еще раз подтверждают факт наличия приказа от 18 июня, отданного в войска по предложению Сталина.

На Советском флоте тоже активно готовились к войне. Адмирал А.Г. Головко писал в своих воспоминаниях: «К весне 1941 года была введена система разных степеней оперативной готовности, очень продуманная и досконально разработанная… Такая система сыграла весьма положительную роль в боевой подготовке: она приучила командиров и личный состав обходиться без дополнительных распоряжений и приказов, всегда отнимающих лишнее и всегда драгоценное время. Короче говоря, система оперативных готовностей была подобна автоматическому переключению, предусматривавшему в конечном счете комплекс определенных действий всего флота.

Вот почему и не захватили нас врасплох действия гитлеровцев...» *(Головко А.Г. «Вместе с флотом». М., 1984 г., с. 19).*

По инициативе И. В. Сталина до начала войны Военно-морские силы СССР получали директивы о повышении боевой готовности. Например, 19 июня руководство Северного флота приняло к исполнению распоряжение Главного морского штаба - готовить к выходу в море подводные лодки. Их задачей являлось отражение нападения противника, если оно последует. Об этом рассказал в своей книге адмирал Головко (Головко А.Г. «Вместе с флотом». М., 1984 г., с. 24). В этот же день Наркомат ВМФ ввел во всех флотах повышенную готовность.

Сталин уже в первых числах июня 1941 года понял, что нацисты готовят на границах с Советским Союзом что-то недоброе. Поэтому он как Председатель Совета Народных Комиссаров 12 июня отдал распоряжение наркому обороны и начальнику Генштаба вывести дополнительные силы Красной Армии ближе к границе. Соответствующие директивы от Тимошенко и Жукова в округа были отправлены, начиная с 12 июня.

16 июня 1941 года по инициативе И.В. Сталина ЦК ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР вынесли специальное постановление «Об ускорении приведения в боевую готовность укрепленных районов». В конце мая - начале июня была призвана на военно-учебные сборы часть приписного состава. 19 июня Наркомат обороны отдал приказ о маскировке аэродромов и других важных военных объектов. В тот же день в соответствии с решением Политбюро ЦК ВКП(б) было дано указание о создании Северо-Западного, Западного, Юго-Западного и Северного фронтов.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вполне логичный вывод о том, что Сталин и Советское руководство еще до 20 июня 1941 года провели ряд организационных мероприятий для подготовки к отпору полчищам Гитлера и заблаговременно предложили привести войска в боевую готовность.

Вечером 21 июня 1941 года приграничным округам (фронтам) была направлена директива за подписью наркома обороны, в которой говорилось о необходимости во всеоружии встретить возможное нападение немцев.

Проблема и ее решение

И.В. Сталин старался иметь конкретную информацию о планах гитлеровцев, сделал все возможное, чтобы в полной готовности подойти к дате 22 июня, но некоторые военные руководители оказались в этом деле плохими помощниками. Командующий Западным военным округом Павлов вел себя очень подозрительно. Он не привел своими распоряжениями войска в состояние полной боевой готовности, как того требовал Сталин через Жукова и Тимошенко. Накануне нападения гитлеровцев, субботним вечером 21 июня 1941 года Павлов находился в Доме офицеров и смотрел сценическую комедию «Свадьба в Малиновке». Этот факт подтвердил в своих мемуарах «Страницы жизни», вышедших в 1961 году, бывший первый заместитель командующего Западным военным округом И. В. Болдин. Когда на границе запахло войной, Павлов, вместо того, чтобы готовить войска к отражению нападения, развлекался.

Но самое любопытное впереди. 11 июля 1941 года на допросе после своего ареста Павлов заявил следующее: **«…Действительно, основной причиной поражения на Западном фронте является моя предательская работа как участника заговорщической организации…»** *(Козинкин О. Кто проспал начало войны. М., 2011 г., с. 229).* Вот так. Почему добросовестные и логически мыслящие историки верят в эти признания (которые достигались без мер физического воздействия)? Потому что Павлов командовал войсками, прикрывающими Брест, Белосток и другие населенные пункты, от которых был наиболее короткий путь до Москвы. Именно в Западном особом военном округе после нападения гитлеровцев наши войска понесли наибольший урон. Именно на самом коротком пути до Москвы, который лежал через Брест и Минск, немецкие войска сумели прорваться на наиболее дальнее расстояние в глубь территории СССР. Все это наталкивает на мысль о том, что Павлов был связан с гитлеровцами и просто открыл фронт перед ними. Не отвел войска на оборонительные рубежи, подставил их под мощные авиаудары немцев и не привел многие из них в состояние боевой готовности.

Если Павлов напрямую саботировал указания из Москвы, то Жуков и Тимошенко **не проконтролировали, не проверили** исполнение собственных распоряжений, отданных в период с 10 по 18 июня 1941 года, о выдвижении войск к границе и приведении частей западных военных округов в полную боевую готовность. В.И. Ленин говорил, что проверка исполнения указаний и решений большевистской партии и правительства основной рычаг управления в Советском государстве.

Таким образом, неудачи первых месяцев войны объясняются предательством и саботажем некоторых высокопоставленных командиров, недостатком исполнительской дисциплины, когда приказы и директивы наркома обороны, Генштаба не воплощались в жизнь полностью, что пагубно сказывалось на обороноспособности.

Огромную роль сыграл тот факт, что гитлеровский вермахт имел к июню 1941 года двухлетний боевой опыт. Немецкие солдаты хорошо освоили военную технику, оружие, умели эффективно ими пользоваться. Они втянулись в походную боевую жизнь и привыкли к быстрым и легким победам в западной Европе. Вермахтом руководили прошедшие хорошую военно-полевую школу офицеры и генералы. У Красной Армии такого боевого опыта не было. Войска испытывали недостаток в транспорте, средствах связи. Многие танковые, моторизованные и авиационные соединения находились в стадии реорганизации и формирования. Оснащение войск новой боевой техникой не было закончено. Завершить его планировалось в 1942 году. К началу войны в советских приграничных округах новые танки составляли 18,2 процента, новые самолеты – 21,3 процента.

К июню 1941 года численность вооруженных сил Германии и ее союзников (Венгрии, Румынии, Словакии, Финляндии и других стран) сконцентрировавшихся у советско-германской границы, выросла до 5,5 миллионов солдат. Количество бойцов Красной Армии, оборонявших западный рубеж Советской Родины, составляло 2,7 миллиона человек *(Чистов Д. «Сталин. Жизнь для людей». 2012 г., с. 38).* Гитлеровцы вместе со своими союзниками к началу войны имели двойной перевес в солдатах.

В своем выступлении по радио 3 июля 1941 года И. В. Сталин заявил: «...война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск. Дело в том, что войска Германии, как страны, ведущей войну, были уже целиком отмобилизованы, и 170 дивизий, брошенных Германией против СССР и придвинутых к границам СССР, находились в состоянии полной готовности, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было еще отмобилизоваться и придвинуться к границам...». До 22 июня 1941 года проводить всеобщую мобилизацию в СССР было очень опасно. Гитлеровцы могли изобразить это как агрессию со стороны Советского Союза и ускорить начало войны. Аналогичные случаи в истории уже были. Сталин помнил о том, что в 1914 году сразу после начала всеобщей мобилизации в царской России Германия объявила ей войну. А в ситуации 1941 года каждый выигранный Советским Союзом мирный день значил многое, поскольку позволял в относительно спокойных условиях продолжать перевооружение и реорганизацию Красной Армии для повышения ее боеспособности.

Сталин еще в январе 1941 года на вышеупомянутом расширенном совещании Политбюро ЦК ВКП(б) заявил, что в войне победит тот, кто имеет больше резервов, сырья, мощностей, моторов для военной техники. Вождь нацелил страну на достижение такого преимущества. И наша страна под руководством большевистской партии и генерального секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина с успехом выполнила эту задачу, что стало основным фактором Победы в Великой Отечественной войне. Помимо героизма красноармейцев, полководческого гения Сталина и других маршалов, причиной разгрома гитлеровской Германии стала эффективная работа советского тыла, который с каждым месяцем, хорошо используя богатые сырьевые ресурсы нашей страны, людские резервы, успешно наращивал выпуск лучшей для того времени военной техники. В итоге к 1945 году Красная Армия по своему оснащению и вооружению намного превзошла гитлеровский вермахт.

Нападение на СССР стало началом конца фашистской Германии. Преимущество в людских резервах, промышленном потенциале и сырьевых ресурсах к 1945 году было на стороне Советского Союза. А тот факт, что социалистической страной руководили большевики во главе с таким грамотным, умелым организатором и полководцем как И. В. Сталин, сводил шансы гитлеровцев к нулю.

С. КУЗЬМИН

(Рабоче-крестьянский «Серп и молот», № 6, июнь 2013 г.)

ПРЕСС-ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ КНДР

Пхеньян, 16 июня (ЦТАК) – В воскресенье представитель Государственного Комитета Обороны КНДР распространил для прессы следующее заявление о позициях КНДР по ключевым вопросам.

В заявлении говорится.

В последнее время администрация США во весь голос заявляет о том, что для разрядки напряженности на Корейском полуострове КНДР первой должна показать готовность к денуклеаризации и прекратить «провокации» и «угрозы», представив ситуацию таким образом, будто бы развитие событий зависит от наших дальнейших шагов.

США также путем обманов вводят в заблуждение мировую общественность, перекладывая на КНДР ответственность за нагнетание напряженности на полуострове.

К этой информационной кампании активно присоединяются нынешние власти Южной Кореи, привыкшие к низкопоклонству и пресмыкательству, и другие страны-сателлиты.

В связи с этим ГКО КНДР заявляет о следующих важных позициях.

1. Мы вновь со всей четкостью заявляем, что именно США являются виновником нагнетания обстановки на Корейском полуострове, которое продолжалось десятилетиями в минувшем столетии.

Именно США спровоцировали агрессивную войну на Корейском полуострове в 50-х годах прошлого столетия, именно они систематически срывали Соглашение о перемирии в течение последних 60 лет после войны.

В начале 10-х годов нового столетия США опять настойчиво пытались зажечь огонь новой агрессивной войны против КНДР.

А с декабря прошлого года США начинают обнажать свое нутро самого циничного провокатора и оголтелого агрессора, клеветнически называя наш законный и справедливый запуск искусственного спутника Земли испытанием ракет большой дальности а называя «провокациями» наши самозащитные военные меры в ответ на их откровенные агрессивные акции.

Разбойнические резолюции о «санкциях», сфабрикованные под водительством США, и последовавшие за ними враждебные акции против КНДР, которые приобрели более циничный характер, явились непростительными серьезными провокациями против армии и народа КНДР.

Всякому терпению есть предел. Поэтому США должны немедленно прекратить информационную войну о мнимых «провокациях» и «угрозах» КНДР, которая обманывает и вводит в заблуждение мировую общественность.

США глубоко ошибаются, если думают, что смогут победить здравый смысл своим произволом, напоминающим вора, который кричит: «держи вора».

2. Мы вновь заявляем, что денуклеаризация Корейского полуострова является незыблемыми волей и решимостью армии и народа КНДР.

Денуклеаризация Корейского полуострова – это заветы Президента Ким Ир Сена и Полководца Ким Чен Ира и политическая задача, которую призваны непременно выполнить партия, правительство и народ КНДР.

Денуклеаризация Корейского полуострова вовсе не означает «демонтаж ядерного оружия Северной Кореи».

Под денуклеаризацией подразумевается безъядерный статус всего полуострова, в том числе Южной Кореи, и она должна стать самой последовательной, ставящей целью полную ликвидацию ядерных угроз США в адрес КНДР.

А что касается ядерного статуса КНДР, то это самозащитный и стратегический выбор, направленный на осуществление денуклеаризации Корейского полуострова.

Законный статус КНДР как ядерного государства будет сохраняться без малейших колебаний, пока не будет осуществлена денуклеаризация всего Корейского полуострова и не исчезнут полностью внешние ядерные угрозы, вне зависимости от того, будут ли признавать его или нет другие страны.

Следовательно, США прежде чем потребовать от КНДР, чтобы она показала искренность своей воли к денуклеаризации в целях возобновления переговоров, должны сами прекратить ядерные угрозы и шантаж в адрес КНДР и приостановить провокации во всех формах, в том числе «санкции».

3. Мы предлагаем провести переговоры на высоком уровне между властями КНДР и США в интересах разрядки обстановки на Корейском полуострове и достижения регионального мира и безопасности.

Если США искренне заинтересованы в разрядке напряженности на Корейском полуострове и обеспечении мира и безопасности в регионе, в том числе материковой части США, то они не должны выдвигать какие-либо предварительные условия.

На этих переговорах можно было бы проводить углубленное обсуждение по самому широкому спектру вопросов, включая разрядку военной напряженности, замену системы перемирия механизмом мира, «строительство мира, свободного от ядерного оружия», инициированное США и др.

Место и дату проведения переговоров могут определить сами США.

КНДР неизменно стремится к разрядке обстановки на Корейском полуострове и достижению регионального мира и безопасности.

Если США искренне желают «мира без ядерного оружия» и разрядки обстановки, то они должны, не упуская предоставленную возможность, положительно отреагировать на смелые решения и добрые намерения КНДР.

Дальнейший ход событий зависит от ответственного выбора США, которые до сих пор приводили к обострению ситуации на Корейском полуострове.

Заявление ЦК ВКПБ по вопросу предложения нам политического союза

XXV съезд ВКП(б)? Давайте говорить откровенно!

Так повелось, что партию определяют по её лидеру, который является лицом партии. КТО же такой А.А.Лапин, создавший в 1996 г. виртуальную организацию, которую ныне реанимируют спецслужбы РФ?

В конце декабря 1994 г. на Пленуме ЦК ВКПБ А.А.Лапин был освобождён от обязанностей Секретаря ЦК ВКПБ и члена ЦК ВКПБ с формулировкой «за раскольничество и утрату доверия товарищей». В январе 1995 г. с формулировкой «за провокаторство, раскольничество и финансовые злоупотребления» бывший Секретарь ЦК ВКПБ А.А.Лапин был исключён из членов ВКПБ Московской партийной организацией.

Лапин в период своей работы в Секретариате ЦК ВКПБ, укоренившись в ЦК, за спиной руководства партии около года (как обнаружилось в конце 1994 г.) занимался агитацией в наших партийных организациях за создание ***«новой ВКПБ-2 революционного типа во главе с единственно революционным лидером А.А. Лапиным».***

Работу на развал ВКПБ Лапин интенсивно проводил во время своих постоянных командировок по регионам в парторганизации с «ревизией положения дел» в них. В парторганизациях во время командировок и в письмах активу ВКПБ он резко выступал против принятого на Пленуме ЦК ВКПБ в марте 1994 г. курса на большевизацию коммунистического движения, всеми силами рвался в Госдуму в нарушение принятого на Пленуме ЦК курса на бойкот избирательной кампании, активно агитировал за проведение чрезвычайного съезда (с созданием « ВКПБ-2») . К примеру, в письме к главному редактору центрального печатного органа партии газеты «Серп и Молот» О.М.Андрееву, в лице которого нашёл своего единомышленника, Лапин писал: ***«…Если мы не выступим сегодня, завтра наша партия разделит участь КПСС… Если нам дорога революционная сущность ВКПБ, то чрезвычайный съезд необходим (прим., подчёркивание Лапина). Прошу обсудить моё Заявление в Вашей парторганизации и высказать Ваше мнение и решение о проведении съезда по моему адресу…».*** (Лапин в горячке своей политической активности перепутал адрес и отправил своё письмо на адрес Н.А.Андреевой.)

Главный редактор «Серпа и Молота» О.М. Андреев, работник администрации Красноярска, пришёл к нам в ВКПБ в 1993 г., предложив свои услуги по созданию газеты «СиМ». Позднее за публикацию в «СиМ» статей антибольшевистского антисталинского содержания был освобождён от обязанностей председателя Редакционного Совета газеты, выведен из состава ЦК и исключён из партии. Впоследствии в интервью троцкистской газете «Рабочая демократия» №1(59), 2000, О.М. Андреев заявил, что ***«целью его работы в «СиМ» было освобождение ВКПБ «от сталинизма»»,*** т.е. целью создания им «СиМ» было – взорвать партию изнутри.

(Истинное лицо тех, кто поддержал Лапина и кто, как и Лапин, были внедрены в ВКПБ для развала партии.)

Однажды, в конце 1994 г. Лапин проговорился в ЦК, что после каждой поездки по регионам он представлял свои отчёты в КГБ… По информации в ЦК хорошо осведомлённого самого Лапина ***«… в ельцинских спецслужбах был создан отдел, который специально занимался развалом левых партий»***… Тогда нам трудно было поверить в то, что энергичный активист Лапин, «несгибаемый большевик», Секретарь ЦК, был сотрудником этого отдела.

Лапин по его словам преподавал студентам вечерникам одного московского ВУЗа «право». ***«Неужели пролетарское? Но ведь за это сегодня вышибают из академий!..»*** (*газета «Местное время», 23.03.1995).*

Раскольническая деятельность Лапина внутри ВКПБ была высоко оценена его хозяевами. ***« Лапин всего за каких-то 5 лет работы в Секретариате ЦК ВКПБ (****за три года, прим. наше****) сделал себе головокружительную карьеру – от лейтенанта резерва КГБ – до кадрового офицера подполковника»*** *(газета «Вести» от 17.10.1995).*

После исключения из рядов ВКПБ Лапин развернул ещё более активную клеветническую деятельность против ВКПБ. Он рассылал множество писем по нашим парторганизациям, продолжая свои попытки хоть кого-нибудь склонить к выходу из ВКПБ, активно использовал местные СМИ (с которыми был в хорошем контакте, осуществляя связь партии с СМИ будучи Секретарём ЦК ВКПБ), рассылая в них под псевдонимом свои пасквили против ВКПБ.

Лапин в статусе Секретаря ЦК ВКПБ отвечал и за связь с коммунистическим движением мира, потому имел адреса всех контактов ВКПБ с коммунистическими и прогрессивными партиями и движениями за рубежом. В период исключения его из рядов ВКПБ и позднее им было сброшено в СМИ много провокационной информации относительно ВКПБ, в том числе и во все зарубежные компартии, в частности, о том, что, якобы, ***«Нина Андреева вместе со всеми членами ЦК созданной ею ВКПБ лишена всех полномочий, которые переданы оргкомитету во главе с лидером московских коммунистов-большевиков Александром Лапиным. Решение это принято в связи с тем, что «ЦК допустило перекосы в работе, выразившиеся в отходе от революционной деятельности»»*** *(газета «Молва» 18.05.1995, Владимирское отделение информагентства «Евразия»).* Заметим, что Лапин никогда не был лидером московских большевиков. У него были напряжённые взаимоотношения с большинством товарищей из Московской организации из-за его зазнайства, высокомерия, часто неадекватного поведения, лживости. Секретарём Московской парторганизации ВКПБ он также никогда не был.

В письмах Лапина в зарубежные компартии содержался призыв к сотрудничеству с « **ВКПБ-2» Лапина**. Эти письма сыграли определённую негативную роль. Нам пришлось разъяснять нашим друзьям за рубежом ситуацию в ВКПБ и роль в ней Лапина.

Хакерами Лапина был взломан сайт ВКПБ. На нём Лапиным была помещена провокационная дезинформация. Нам пришлось создать новый партийный сайт.

КАК проходило «партийное строительство» Лапиным ***«истинной марксистско-ленинской партии большевиков-революционеров ВКПБ-2»?***

После исключения из ВКПБ Лапин предпринял титанические усилия по созыву Второго так называемого Чрезвычайного съезда ВКПБ, который по сообщениям некоторых СМИ состоялся 1 июня 1995г. в Подмосковье. Организовал и профинансировал съезд сам Лапин (точнее – его «хозяева»).

Из 22-х присутствовавших на «съезде» «делегатов» (в дальнейшем оказалось, что это и есть вся его «партия») ни один не избирался и не делегировался партийными организациями ВКПБ и потому кроме себя самих эти «делегаты» никого не представляли.

В информации о съезде в газете Лапина «Большевистская правда» №1, 1995г. читаем: ***«Съезд начал работу с принятия Резолюции о полной юридической легитимности»***. Это означает, что новоявленная ВКПБ-2 вписывается в существующий буржуазный режим, как и КПРФ, и ЛДПР и др. пробуржуазные партии. Где же здесь сверх р-революционность созданной новой организации?

На основе самопровозглашённой ***«полной юридической легитимности»*** также был избран ***«Центральный комитет ВКПБ второго созыва»(!)*** из семи человек и его единственный секретарь Лапин. Кто же вошёл в этот ЦК?

– краснодарский бизнесмен В.Власов, пытавшийся внедрить методы коммерции в оргпартработу ВКПБ и исключённый за это из партии своей краевой парторганизацией,

– Г.Савченко, исключённая из ВКПБ в 1993 г. за грубейшие нарушения партийной дисциплины (попытку создания фракций в Киевской парторганизации),

– москвич Исполатов, никогда не состоявший в ВКПБ,

– Н.Бойко из Челябинска, которому по достаточно веским соображениям было отказано городской парторганизацией в приёме в ВКПБ,

– В.Сахаров (г. Москва), вышедший из ВКПБ по своему публичному чистосердечному признанию, что он ***«2 года ничего не делал в партии, и потому он не считает возможным в дальнейшем считаться членом ВКПБ»,***

– Д.Гусев – исключённый из ВКПБ Ленинградской организацией за раскольническую деятельность.

Эта группка объявила многотысячную партию ВКПБ своей ***отколовшейся(!)*** от этих 22-х человек **частью.** Заметим, что членами лапинской организации стали те, кто ранее либо был исключён из ВКПБ, либо кому было отказано в приёме в партию.

Как писала газета *«Новое время»* в статье «Синдром самозванца» *(№184 от 28.09.1995)* ***«… Сей вывод, достойный логики прогрессирующего шизофреника, вместе с другими шедеврами «политической мысли» психически неуравновешенных людей были обманным путём напечатаны в некоторых СМИ. Видимо, определённым силам, в том числе и рядящимся в тогу истинных коммунистов, выгодно поддерживать тех, кто, мечтая покончить с большевизмом, не гнушается провокационных затей. Очевидно, что ВКПБ стала поперёк горла не только незадачливым «радикал-демократам», но и более серьёзным политическим силам».***

Съезд лапинской «партии» принял также решение о необходимости активного участия в выборах и назвал бойкот выборов ВКПБ «детской болезнью левизны в коммунизме». Ссылки на В.И.Ленина не уместны. Царская Дума в начале XX века в России была прогрессивным органом власти, шагом вперёд в развитии демократии по сравнению с монархией. Ельцинская Дума – шаг назад в сравнении с социалистической демократией. Далее, большевики посылали своих делегатов в Думу не для сотрудничества с царским режимом (не были лояльными к режиму), а для разоблачения его. Их стаскивали с трибуны, одевали арестантские халаты и направляли на каторгу.

Став спикером ельцинской Думы член КПРФ Селезнёв сказал: ***«Мы будем конструктивно сотрудничать с президентом и правительством»***. Так КПРФ и по сей день сотрудничает с режимом. Кроме парламентской болтовни, сверх хорошо оплачиваемой за «конструктивное сотрудничество», ничего иного ни от кого из депутатов Думы мы не видим. Лапин в 1995 г. пытался баллотироваться в Думу по списку «Союза коммунистов», но не прошёл.

Участие в выборах в Думу есть позиция соглашательская, КПРФ-ная, не большевистская. Мы, ВКПБ, участвуем в избирательных кампаниях не выдвигая своих товарищей, а разоблачая суть спектакля под названием «демократические выборы» в буржуазные органы власти.

27-28 апреля 1996 г. состоялся так называемый «III съезд» лапинской «ВКПБ», который декларировал себя как ***XX съезд партии и принял новое название партии – ВКП(б).*** Съезд принял также … «Резолюцию об участии в выборах и поддержке кандидата Г.А.Зюганова». Созданная Лапиным «ВКП(б)» после этого как-то слиняла. Насчитывающая по регионам не более 2-х десятков членов на сегодня эта организация как работающая никак и нигде не фиксируется.

Каково же истинное лицо «истового» р-революционера, созданного КГБ (ФСБ) «большевика» Лапина? (Лапин вступил в КПСС в августе 1991 г. Интересно, ГДЕ он вступал в КПСС и вступал ли?)

На своём сайте (bolshevick.narod.ru/docs/Liders_AUCPb.htm), расточая дифирамбы самому себе, Лапин пишет так:

«23 августа 1991г. в обстановке разгула антикоммунистической вакханалии после запрета КПСС тов. Лапин выступил по радио (1*) с призывом к коммунистам, советским людям: «Не поддаваться панике, не опускать рук, не терять веры в справедливость дела Ленина и Октября».

«С первых часов событий «чёрной осени 1993 г. тов. Лапин – активный участник защиты остатков Советской власти и Конституции. Полномочный представитель ВКПБ в штабе коммунистического сопротивления. Как командир отдельного отряда большевиков (2*) участвовал во взятии мэрии.

4 октября 1993 г. – непосредственный участник обороны Дома Советов (3*) Лапин был ранен осколком снаряда (4*). После падения Дома Советов некоторое время находился на стадионе «Красная Пресня» в «камере смертников» (5*). В период запрета ВКПБ (6*) осенью1993 г. фамилия тов. Лапина была названа ельцинской охранкой в числе руководителей партий, подлежащих немедленному аресту.»

Наши комментарии к этому словоблудию:

1*) Такого выступления Лапина по радио НЕ БЫЛО.

2*) Лапин НЕ БЫЛ КОМАНДИРОМ ОТДЕЛЬНОГО ОТРЯДА БОЛЬШЕВИКОВ, потому что такого отряда не было и потому он НЕ УЧАСТВОВАЛ ВО ВЗЯТИИ МЭРИИ МОСКВЫ.

3*) Лапин не был непосредственным участником обороны Дома Советов. В этот период он находился ***в редакции*** одной из центральных газет территориально далеко от Дома Советов и по телефону редакции (бесплатно) через каждые 15-30 минут звонил Н.А.Андреевой и докладывал о ситуации вокруг Дома Советов на основании информации журналистов, находившихся рядом.

Там, в Доме Советов, среди защитников советской власти был советский офицер – подводник Хоухлянцев В.И., командир Ленинградского батальона Сопротивления, член ВКПБ, Секретарь Ленинградского Горкома ВКПБ. Именно он обеспечил выход своего батальона из окружённого ельцинистами Дома Советов после того, как батальону было отказано в предоставлении обещанного ранее оружия для защиты Дома Советов.

4*) Лапин не был ранен осколком снаряда, поскольку сидел в помещении редакции газеты.

5*) Лапин в это время не находился на стадионе «Красная Пресня» и тем более в «камере смертников» и информацию о ситуации там получал от журналистов, находившихся в редакции вместе с ним.

6*) ВКПБ не была запрещена ельцинистами и потому фамилия «героического защитника советской власти» не могла фигурировать в списках руководителей партий, подлежащих немедленному аресту. Лапин спокойно жил постоянно у себя в квартире в Москве, его не надо было охранке искать, чтобы «немедленно арестовать». Да и потом он ведь был их информатор, доносчик и активное действующее лицо специального отдела КГБ, созданного для развала левых партий и внедрённое в ВКПБ для развала партии.

Самого Лапина мы характеризуем как амбициозного, болезненно самолюбивого, непревзойдённого враля и виртуозного сочинителя собственных героических историй, словоблуда, лицемера и подхалима.

Вопрос**:** КТО захотел и мог быть в партии, руководимый подобным «лидером»?

Мы, большевики, считаем созданную сотрудником КГБ (теперь – ФСБ) Лапиным в 1996 г. так называемую «ВКП(б)» химерой, преследовавшей цель запутать людей в одинаковости названий 2-х разных организаций с совершенно разными целями своей деятельности, увести людей от возрождённой в жизнь идеи большевизма ВКПБ, и тем самым попытаться ослабить, или развалить ВКПБ. (Приём создания разных организаций с одинаковым названием сегодня властью весьма широко практикуется. К примеру, недавно создана ещё одна «КПРФ» – Казачья партия РФ.)

Лапину оказалось не под силу выполнить задание ФСБ и потому он своими спонсорами и руководителями (органами ФСБ РФ) был отстранён в ноябре 2012г. от руководства созданной им «партии» путём его, Лапина, компрометации.

Но столь желанную идею – взорвать ВКПБ изнутри (крепости, как известно, берутся легче изнутри) спецслужбы РФ не оставили. Сегодня мы наблюдаем повторный фарс уже с возрождением изначально нелегитимной про-лапинской «ВКП(б)», но с другим лидером во главе. Лидер – другой, а приёмы борьбы с ВКПБ остались прежними.

Продолжатели дела Лапина ныне рассылают свои документы по комдвижению с **призывом к политическому союзу** с ними, с ***«возрождённой ВКП(б)»***.Такие документы в мае с.г. пришли и к нам.

В присланных нам документах эта организация информирует, что 10-12 мая с.г. в Москве, якобы, ***«состоялся XXV чрезвычайный съезд ВКП(б)»*** – в одном документе он называется чрезвычайным, в другом – очередным, в третьем – просто съездом. В адресации пересылки – адреса Секретарей ЦК ВКПБ, главных редакторов центральных газет – кроме белорусской «Вперёд» –, а также ВМГБ и адрес ЦК ВКПБ. Адрес Генерального Секретаря ЦК ВКПБ отсутствует. В этом мы видим попытку отправителей информации найти среди Секретарей ЦК ВКПБ того, который «имеет своё особое мнение, отличное от мнения других». Другими словами, в самой адресации предпринята попытка найти слабое звено в высшем руководящем органе ЦК ВКПБ.

До этого это «слабое звено» в прошлом году усиленно искал А.Г. Фомин, пытающийся создать «обновлённую КПСС» (Всесоюзную Ленинскую Революционную коммунистическую партию – ВЛРКП) во главе с собою. Он посетил наши парторганизации на Кавказе, в Красноярске и других городах, вел беседы с руководителями наших парторганизаций на местах, пытаясь склонить их и рядовых членов к вступлению в создаваемую им, Фоминым, новую КПСС, не скрывая, что одной из его задач является отрыв от ВКПБ части нашего актива, якобы, «недовольного руководством». Фомин не скрывает также, что в его «партию» уже открыто вступило несколько сотрудников ФСБ. Перед этим Фомин посетил всех Секретарей нашего ЦК и имел с ними душевную беседу. До Генерального Секретаря Фомин **«не доехал»**, поняв, вероятно, бесперспективность своих усилий в этом направлении. (На вопрос о возможности сотрудничества с ВКПБ Фомин ответил, что, якобы, ***«не раз предлагал Андреевой, но она не хочет».*** Его информация является ложью.)

Новоявленная, ***«очищенная от Лапина» «ВКП(б)»,*** предлагая нам политический союз с ними, свою новую Программу начинает с откровенного вранья. В новой Программе партии про-лапинцы декларируют, что их ***«ВКП(б) была воссоздана в 1991 г. волей коммунистов-большевиков, сохранивших верность теории и практике Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина после поражения социализма в СССР».***

Во-первых, *их* «ВКП(б)» была создана Лапиным в **1996 г**. (а не в 1991г.) и отнюдь не «волей коммунистов-большевиков», а по указке их антиподов и сотрудников КГБ (ФСБ). От таковых мы постоянно очищались в течение всех лет работы.

И, во-вторых, утверждение, что потерпел поражение в СССР социализм, есть мнение антисоветчиков и буржуазной пропаганды. Мы считаем, что потерпел поражение в СССР не социализм, а его ***извращения*****,** ревизионизм и оппортунизм, отказ от марксистско-ленинской концепции построения социализма. Ревизионизм и оппортунизм разъедали КПСС, начиная с хрущёвского периода. В результате КПСС деградировала идеологически, перестала быть руководящей и направляющей силой развития страны в направлении социализма, оторвалась от народа и существовала уже как бюрократическая организация к моменту активной фазы контрреволюции – 90-е годы XX столетия. Именно КПСС, её руководство в первую очередь и руководящие структуры несут полную ответственность за постепенный отказ от построения социализма, от дальнейшего шествия СССР к коммунизму, за шествие в обратную сторону – к уголовному капитализму и за насильственное разрушение СССР.

Декларируя стремление к политическому союзу с нами, новые лапинцы никак не формулируют и вообще не дают себе труда озвучить принципы, на которых они намерены создавать ***«политический союз большевиков».***

Новые лапинцы открыли новый сайт. Но на запрос о «ВКП(б)» поисковый сайт Яндекс первой выдаёт ссылку на лапинский прежний сайт, составленный им лично и содержащий сплошное враньё (см. выше) о героической личности Лапина. У возрождённой «ВКП(б)» иной сайт bolshevick.org (*февраль, 2013*). На этом сайте даже нет коммунистического лозунга **– *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*** Сайт не содержит никакой информации о работе на местах, нет ни одного упоминания о каких либо мероприятиях с участием активистов. Отсюда следует лишь один вывод: новоявленная «ВКП(б)» существует лишь виртуально. В социальной сети «Вконтакте» указано, что сайт запущен 15 марта с.г. Но название сайта, по сравнению с прежним лапинским, не изменено (поменялось лишь доменное имя). Это свидетельствует о неполном разрыве нынешней «ВКП(б)» с лапинским руководством и о стремлении запутать и дезориентировать читателя.

Вызывает сомнение и контакт электронной почты **«новой ВКП(б)»** – некто «Иван Иванов». По адресу, указанному на сайте для контактов

(Окончание на 4-й стр.)

Заявление ЦК ВКПБ по вопросу предложения нам политического союза

XXV съезд ВКП(б)? Давайте говорить откровенно!

(Начало на 3-й стр.)

nechay17@mail.ru – в социальной сети «*Мой мир мэйл ру*» находится страница пользователя Владимира Разина. Комментарии на ней информируют, что ***«… Владимир Коробов, он же Владимир Разин, он же Иван Иванов, он же председатель «Совета рабочих»*** (при КПРФ, г. Москва) – **одно лицо**. Это наводит на мысль о причастности данного лица к спецструктурам.

Присланные нам документы свидетельствуют о чрезмерной закрытости организации: не раскрывается содержание принятых на съезде и пленуме резолюций (например, об отношении к государственной регистрации партии, к выборам – это ключевые моменты на сегодня, хотя это им «не грозит» даже в далёком будущем при нынешнем количестве членов их «партии»), о ситуации вокруг КНДР (списали у нас даже название). В Уставе весьма туманно сказано о главном руководящем органе – Секретариате ЦК. Получается, что ни генерального, ни первого секретаря у них нет, а из секретарей есть только один Владимир Коробов, который и есть весь Секретариат?

Вопрос: С КЕМ мы должны вступать в политический союз и с КЕМ контактировать? С рыхлым, непонятным, законспирированным ЦК, или лично с Коробовым, поскольку других просто нет и он единственный секретарь ЦК?

Относительно Программы и Устава возрождённой «ВКП(б)»

Нынешние лапинцы в своей Программе представили посредственную искажённую компиляцию сокращённой Программы ВКПБ. С нашей точки зрения принятая на ***«XXV съезде ВКП(б)»*** Программа не может рассматриваться как большевистская, а есть нечто сложенное из ряда искажённых ими положений ВКПБ плюс установки КПРФ. Таков же путаный и новый их Устав.

Но на человека слабо знающего марксизм-ленинизм и ситуацию в комдвижении эти материалы могут произвести определённое впечатление. На это и сделан расчет.

Отметим основные моменты, которые не могут быть обойдены в Программе современной коммунистической организации, а именно:

1. Главное – Вопрос о диктатуре пролетариата, которая устанавливается через свершение социалистической революции и ликвидации власти капитала в Программе новоявленной «ВКП(б)» дан мимоходом.

В вопросе о социалистической революции реанимированная «партия» «ВКП(б)» как бы стесняется чётких формулировок. Очень много написали о том, что надо делать ***«до*** прихода к власти и ***после»*** (излишняя детализация для стратегической программы), а сам вопрос социалистической революции дан мимоходом, вскользь. В Программе нашей партии в части «ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВКПБ» нами выделен первый этап – ***борьба за свержение власти капитала, установление диктатуры пролетариата путем социалистической революции (!).*** И это очень важно! У «ВКП(б)» же ***«одной из главных задач партии является увеличение её численности».*** (Погоня за количеством, а не за качеством.)

2. В Уставе «ВКП(б)» не сказано, что эта партия является партией рабочего класса, его передовым отрядом.

3. В программе не показан главный враг международного рабочего класса – сионо-американский капитал. Нет ни слова об империализме США, вообще не упоминается блок НАТО, ни слова об экспансионистской политике Израиля. (Только в Уставе, в разделе I, Обязанности членов ВКП(б) сказано: вести решительную борьбу, в том числе и с сионизмом).

Совершенно нет анализа современного этапа империализма, пребывающего в глубочайшем финансово-экономическом кризисе, выход из которого империализм США-Израиля-НАТО видит только в войнах. Ничего не сказано о борьбе США за мировое господство и установление «нового мирового порядка», о **главной цели американского империализма, сионо-американского капитала – захват, расчленение и покорение России.**

Ни слова об агрессивной политике империализма США-Израиля-НАТО, о развязанных агрессивных войнах против Югославии (1999 г.), Афганистана (2001 г.), Ирака (2003 г.), Ливии (2011 г.), спровоцированной гражданской войне и готовящейся агрессии против Сирии.

Ни слова о так называемых «цветных» революциях, об оранжевой «революции» на Украине, о предшествовавшей ей «революции» в Грузии, путём которых США устраняют с политической арены неугодных им руководителей, направляют недовольство народа в нужное им русло, ставя во главе стран путём этих «революций» своих руководителей-марионеток. Ни слова об «арабской весне».

4. Точно также, говоря о гитлеровском фашизме, обойдён вопрос о том, КТО привёл Гитлера к власти – крупный капитал, в первую очередь сионистские круги США, Великобритании и Франции. Об этом в программе нет ни слова.

5. Не сказано о том, что наличие товарного производства и товарно-денежных отношений заключает в себе потенциальную возможность реставрации капитализма, что и произошло в СССР.

При Сталине, в ходе социалистического строительства, из товарного обращения были выведены средства производства, т.е. сфера товарного обращения резко сузилась, включая в себя только предметы потребления и продукты питания. Постепенный переход к строительству коммунизма и заключался именно в полной ликвидации товарно-денежных отношений путём поднятия колхозно-совхозного производства до уровня промышленного и ликвидации, точнее, слияния двух форм общественной собственности: общенародной и колхозно-кооперативной. Всё это подробно описано Сталиным в «Экономических проблемах…». Эта работа в Программе «ВКП(б)» упоминается, но упущено главное в ней, а именно: для построения коммунистического общества необходимо ликвидировать товарное производство и товарно-денежные отношения (и заменить их прямым продуктообменом). Пока будут существовать товары и деньги, ни о каком коммунизме и речи быть не может.

Т.е., **на словах** говорится о задаче построения коммунистического общества, а **на деле** – нет.

6. В области национальных отношений. Признавая (**опять-таки на словах**), право наций на самоопределение, лапинцы не раскрывают суть этого права до конца: **вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.** Ими ставится вопрос о создании **«нового» СССР как унитарного государства**.

Во-первых**,** это в корне противоречит ленинско-сталинским принципам национальной политики. В нынешних условиях чрезвычайного роста и влияния национализма эта заявка на строительство унитарного государства может оттолкнуть от общей интернациональной борьбы часть трудящихся, заражённых национализмом**. Только федеративное построение социалистического государства на равноправной братской основе всех наций и народов, каковым и был СССР, может обеспечить правильное решение национального вопроса.** В дальнейшем, в процессе строительства социализма и коммунизма, произойдёт постепенное сближение наций и, в конечном итоге, их слияние.

В СССР так и было, и формирование новой исторической общности – советского народа, ещё раз подтвердило правильность и жизнеспособность ленинско-сталинской национальной политики. Эту политику на прочность проверила Великая Отечественная война. Дружба народов СССР выдержала испытание войной и явилась одним из важнейших факторов нашей победы.

Во-вторых, сам вопрос о возрождении Союза Советских Социалистических республик дан в Программе почти по-горбачёвски. КАК понимать создание **нового СССР** ? Обновлённый, что-ли? Смазан смысл, на ЧТО надо нацеливать людей в борьбе за возрождение СССР?

7. В документах, в Уставе, сказано о том, что структура их «ВКП(б)» состоит из Российского и Украинского Отделений «ВКП(б)». Но, во-первых, в Программе нет никакого анализа ситуации на Украине, особенно в свете выхода на политическую арену и вхождения во власть (фракция в парламенте численностью примерно 40 чел.) бандеровской неонацистской «Свободы». А ведь «Свобода» не вчера появилась. Уже с 2004 г., с периода возведения Ющенко на пост президента Украины, свободовцы открыто, на всю Украину, а не только в западно-украинских областях, выступали как ярые русофобы, антикоммунисты, как последователи Бандеры и Шухевича.

Во-вторых, если в структуре «партии» «ВКП(б)» только два отделения, функционирующие (?) в России и на Украине, то почему «партия» носит название Всесоюзной, а не Российско-Украинской?

8. Ещё некоторые заметки по Уставу «ВКП(б).

О демократии. Какова демократия в партии, если ***«критика должна вестись строго внутри партии по партии, по внутрипартийной закрытой переписке»?*** (партия приветствует бумаготворчество, канцелярщину?)

Или ещё – ***«отстаивать собственное мнение в любых партийных органах и организациях».*** А если оно ошибочное?

«Создаётся Институт сочувствующих». Что имеется в виду?

«Воссоздана ВМГБ» – ГДЕ она? Её как не было при Лапине, так и нет по сей день. Опять наводят для неосведомлённых тень на плетень.

Декларируемое про-лапинцами ***«воссоздание ВМГБ»*** есть провокационная попытка обмана молодежи, стремление подменить и ликвидировать молодежную организацию нашей ВКПБ.

Предпринимавшиеся ранее несколько попыток оторвать ВМГБ от партии, вбить клин между руководством ВКПБ и молодежной организацией провалились. Это заставляет буржуазные спецслужбы вернуться к «проверенной» тактике создания параллельных организаций. Как и в случае с **«отделением» ВКПБ от себя** (от «ВКП(б)»), новоявленные лапинцы вероятнее всего будут вербовать в свои ряды тех людей, кому в приеме в ВМГБ было отказано или которые не прошли испытательный срок.

Стоит отметить, что схожая попытка уже предпринималась в Москве и также провалилась.

КАК реально может быть достигнуто сплочение коммунистического движения?

Этот вопрос нами, ВКПБ, был поставлен и определён ещё на мартовском Пленуме ЦК нашей партии в 1994 году, принявшем курс **на большевизацию коммунистического движения.** Курс на большевизацию является не новым, а хорошо забытым старым. В 20-е годы XX века это был курс на превращение разложенных оппортунистических партий II Интернационала в революционные партии нового ленинского типа. И.В.Сталин сформулировал 12 основных условий, «без которых была невозможна большевизация» (И.В.Сталин, соч.т.7, с. 34-41). Большевизация коммунистического движения сегодня означает:

1**. переход компартий на позиции ленинизма как теории и практики революционного марксизма,** отвечающих эпохе империализма, пролетарских революций и перехода человечества от капитализма к социализму;

2. **курс на революционное изменение нынешнего социально-экономического строя на территории СССР**. Цель этого изменения – не замена одного буржуазно-реставраторского режима другими подобными режимами, а ликвидация всей системы реставрации капитализма и возрождение Союза Советских Социалистических Республик. Большевизация это курс не на парламентские реформы, а на второе издание социалистической революции;

3. **строительство партий ленинского типа, партийное строительство на основе демократического централизма, критики и самокритики, строгой партийной дисциплины;**

4. **решительное размежевание с оппортунизмом, ревизионизмом и мелкобуржуазной революционностью,** которые уродуют, искажают и компрометируют марксизм-ленинизм, лишают его пролетарской природы и боевой антибуржуазной направленности. Большевизация – это пролетаризация революционного движения, освобождение его от хвостизма, иждивенчества, соглашательства и капитулянтства;

5. **это объективно-субъективный процесс**. Он объективен, независим от чьих-либо желаний потому, что базируется на закономерных переменах в расстановке классовых сил, на неизбежности размежевания революционно-пролетарского крыла коммунистического движения с оппортунистическим. соглашательским крылом мелкобуржуазной революционности. Субъективность же связана с достигнутым уровнем идейно-политической подготовленности и организованности революционных классов и партий, с их способностью на решительные массовые действия.

Как неоднократно подчеркивалось в наших партийных документах, сплочение комдвижения может быть достигнуто только на пути **идейного единства,** основанного на научном революционном марксистско-ленинском учении, только на пути непримиримой бескомпромиссной борьбы с оппортунизмом. Но **это идейное единство может быть достигнуто только через единство действий коммунистических организаций.**

На мартовском Пленуме ЦК ВКПБ 2001г. была предложена схема объединения компартий в одну революционную партию. Жизнь полностью подтвердила, **что *объединение комдвижения может и должно идти поэтапно через:***

1) **единство действий компартий**, объединенных Координационными Советами в регионах;

2) **большевизацию компартий**, работающих с нами в Координационных Советах*;*

3) **воссоздание Союза партий и движений на большевистской платформе** из тех, кто работает с нами в Координационных Советах;

под большевистской платформой понимается выработка единых идейно-теоретических и программных установок, единой партийной программы;

4) **организационное объединение** большевизированных партий и общественно-политических организаций в единую революционную марксистско-ленинскую партию.

Далее – **руководство созданной объединенной партией подготовкой и осуществлением социалистической революции. Установление диктатуры пролетариата. Возрождение СССР и социализма.**

Очень важным и особенно трудным в этой схеме объединения является первый этап – единство действий. С него и надо начинать. Вопрос совместных действий по тем или иным конкретным вопросам, где наши цели и задачи совпадают, может решаться на местах, местными организациями. **Организационное объединение должно быть подготовлено практикой совместной борьбы, сближением политических и далее – идеологических позиций объединяющихся на базе большевистской платформы.** Скоропалительное объединение ради объединения может привести к краху самого коммунистического движения.

Функционирование РКРП (В.А.Тюлькина) и различные её объединительные процессы показали, что перепрыгнуть через предложенную нами последовательность объединения никому не удалось по сей день. Эта схема оказалась оптимальной. Попытки перепрыгнуть через ступеньки объединения есть не что иное как камуфлируемое желание лидеров поскорее зарегистрировать свою организацию (через организационное объединение всех – достичь должного количества для регистрации у власти) и затем «рвануть в Думу» на высокооплачиваемые места, подтверждая ежечасно свою лояльность правящей власти.

Резюме о предложенном нам «ВКП(б)» политическом союзе с ними.

Чтобы рассматривать вопрос о каком-либо взаимодействии нашей партии с «воссозданной» пролапинской организацией «ВКП(б)», они прежде всего должны признать антибольшевистскую раскольническую деятельность своего бывшего лидера Лапина и осудить эту деятельность. Тогда и только тогда можно о чём-то говорить с ними.

В Программе «ВКП(б)» фальсифицируется вопрос о том, что **8 ноября 1991 г. была создана** именно **ВКПБ**, а не их «ВКП(б)». Ни слова не сказано «в большевистской Программе «ВКП(б)» о том, что начало возрождению большевизма послужило письмо Н.А.Андреевой «Не могу поступаться принципами», опубликованное в «Советской России» 13 марта 1988г. Десятки тысяч людей со всех концов нашей необъятной Родины поддержали автора письма, что вылилось в создание в мае 1989г. Всесоюзного общества «Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы». Затем была создана Большевистская платформа в КПСС на Всесоюзной Конференции 13 июля 1991г. в Минске. И завершающим этапом идеологической и организационной деятельности большевиков того периода стало создание Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков **(ВКПБ)** 8 ноября 1991 г. во главе с Н.А. Андреевой.

Замалчивание, или фальсификацию в Программе «ВКП(б)» пройденного нами пути по созданию ВКПБ мы рассматриваем как попытку подменить собой нашу партию. Ведь именно **с создания ВКПБ начал действовать возрождённый в новых условиях большевизм.** Замалчивание или игнорирование этого есть жульничество, что снимает всякую возможность взаимодействия нашей ВКПБ с «возрождённой» «ВКП(б)».

Мы, в ВКПБ, прежде чем создавать с кем-либо союз, должны также «увидеть» в реальности (а не виртуально) наличие в регионах организаций партии, предлагающей нам с нею союз.

Каких-либо местных организаций «ВКП(б)», ни лапинской, ни реанимированной, в регионах пока нигде не просматривается.

ЦК ВКПБ

15 июня 2013г., Ленинград

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Продолжается подписка на III квартал 2013 года. Стоимость подписки с учетом пересылки составляет на один месяц 2500 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, КРАСНЫХ Борису Васильевичу. Тел. 8(017) 203-88-95

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ

на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЕД»).

«ВПЕРЕД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 25.06.2013 г. Заказ 3525.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.