2012 – 95-я годовщина (7.11.1917 г.) Великой Октябрьской социалистической революции!
– 90 лет (30.12.1922 г.) образованию Союза Советских Социалистических Республик!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 6 (218)
ИЮНЬ
2012
Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

НАЧАЛО ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: МИФЫ И ПРАВДА

22 июня 1941 г, началась Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков (1941 - 1945 гг,), В этот день фашистская Германия вероломно, без объявления войны, напала на Советский Союз.

Мощная военная машина фашистской Германии, подчинившей себе к этому времени всю военную и экономическую мощь Западной Европы, с отмобилизованной многочисленной и механизированной армией, имевшей современный опыт ведения войн, ринулась через границы СССР, лелея надежду осуществления блицкрига - в кратчайшие сроки захватить столицу СССР -Москву и стереть с лица земли Социалистическое государство. В этих тяжелейших условиях Советскому руководству во главе с И.В.Сталиным удалось организовать стратегическую оборону по всему фронту, мобилизовать всю страну и советский народ на отпор озверевшему врагу, а затем остановить фашистского зверя на подступах к Москве, перехватить стратегическую инициативу и разгромить врага.

Международная политика Советского Союза, весь ход и исход войны неумолимо подтверждают дальновидность и правоту государственного и военного руководства В.И.Сталина накануне и во время Великой Отечественной войны.

Но для контрреволюционной буржуазной власти, ныне утвердившейся на территории СССР, нет никакого дела до исторической правды. С помощью лжи и обмана, выдумок и мифов, взятых из арсенала германской и американской пропаганды, затаив злобу и ненависть на страну Советов и её лидеров, домороценные правители - служки империалистических США, продолжают упорно вдалбливать в общественное сознание ложь о героическом подвиге Советского народа, встретившего мужественно и стойко коварного врага, оказавшего ему упорное сопротивление под мудрым и твердым руководством И.В.Сталина.

Всю свою желчь и злобу классовый враг изливает на Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина. Ведь дискредитация И.В.Сталина означает дискредитацию самой Советской власти, власти трудящихся и идей социализма, означает укрепление нынешнего капиталистического эксплуататорского строя. Мифы и домыслы о начале Великой Отечественной войны создаются сионис-тствующими спецслужбами и СМИ сознательно в русле ведения информационной войны против нашей страны и народа.

Антисталинский миф о сговоре между нацистской Германией и СССР, о разделе Европы, якобы предусмотренном Советско-германским договором о ненападении 1939 г., является выдумкой нынешних продажных правящих кругов. В период до 1939 году в Советском Союзе осуществлялись форсированными темпами индустриализация и коллективизация, формировалась мощная промышленная и сельскохозяйственная базы СССР. Но времени не хватало. Благодаря мудрой и дальновидной политике Советского правительства и И.В.Сталина, удалось выиграть почти два года мирного труда для укрепления обороноспособности социалистической Родины. За это время в 8 раз увеличились военные ассигнования, численность армии была доведена до 5 миллионов человек, создавались новые системы вооружения, произошло расширение западных границ СССР за счёт включения в него Прибалтики, Западной Украины, Западной Белоруссии и Бессарабии, укрепилась производственная дисциплина, усилилось морально-политическое и патриотическое воспитание.

Брестская крепость

И.В.Сталин отчетливо видел неизбежность войны с фашистской Германией. Еще 24 мая 1941 г. И.В.Сталин доводит до членов Политбюро: «Похоже, что в ближайшее время мы подвергнемся внезапному нападению со стороны Германии».

18 июня 1941 г. И.В.Сталин санкционировал директиву Генштаба о приведении войск первого стратегического эшелона в полную боевую готовность. В 21:30 21 июня 1941 г. пограничные и внутренние войска, все органы внутренних дел и госбезопасности были в боевой готовности, и в 4 ч. 22 июня вдоль западной границы СССР все войска с оружием в руках достойно встретили врага.

Надо учитывать, что в приграничье находятся войска, которые являются основой группировки в первый период войны, и только с объявлением войны запускается гигантский механизм военной мобилизации. Частичная мобилизация проводилась И.В.Сталиным еще до начала войны: к западным границам выдвигались из глубины приграничных военных округов дивизии, началось выдвижение по железной дороге неотмобилизованных войск из внутренних округов. Проводились и другие мероприятия, которые полностью опровергают домыслы на тему: «Сталин не верил…». Объявление же Сталиным всеобщей военной мобилизации дало бы основание Гитлеру обвинить Советский

Марка СССР периода Великой Отечественной войны «За Родину, За Сталина!»

Союз в развязывании войны и обеспечило бы ему политические международные преимущества.

Миф о снижении боеспособности командного корпуса из-за репрессий не выдерживает критики. Процент репрессированных от общего командного состава очень мал, снижение уровня подготовки командного состава связано с быстрым ростом вооруженных сил СССР в предвоенный период. Если в августе 1939 г. Красная армия насчитывала 1,7 млн. человек, то в июне 1941 г. 5,4 млн. человек. В высшем командовании на верх вышли командиры, которые в последствии стали лучшими Полководцами Второй мировой войны. Если перед началом чистки высшее образование имело 29% высшего начсостава, в 1938 г. -их уже было 38%, а в 1941 г. - 52% военачальников имело высшее образование.

Среди высшего военного состава был вскрыт военный заговор во главе с Тухачевским, Блюхером и другими. Уже на следующий день после ареста Тухачевский дает показания. Тухачевского и других судила Военная коллегия Верховного суда СССР, куда входили Ворошилов, Буденный и другие маршалы и военачальники.

Посол США в СССР Джозеф Дэвис (автор книги «Миссия в Москву») 25 июня 1941 года, т.е. спустя три дня после нападения Германии на Советский Союз, выступал с лекциями в Гарвардском Университете. Его спросили, что бы он мог сказать о наличии в СССР нацистской пятой колонны? Последовал короткий ответ: «Её больше не существует все расстреляны».

В своем дневнике Д.Дэвис записал: «***Сегодня мы знаем, благодаря усилиям ФБР, что гитлеровские агенты действовали повсюду, далее в Соединенных Штатах и Южной Америке. Немецкое вступление в Прагу сопровождалось активной поддержкой военных организаций Гелен., То же самое происходило в Норвегии (Квислинг), Словакии (Тиса), Бельгии (де Греть). Однако ничего подобного в России мы не видим, «Где же русские пособники Гитлера?» спрашивают меня часто. «Их расстреляли», отвечаю я***».

Выдумка о донесениях разведки, «многократно предупреждавшей» руководство страны о точной дате нападения, рассчитана на малограмотных и есть эффект сенсационности. Ведь подготовка к вторжению немецких войск на нашу землю сопровождалась потоками дезинформации. Даже собственных командиров фюрер до последнего держал в неведении относительно ближайших планов, делая вид, что готовит вторжение на территорию Великобритании.

Миф о том, что будто соотношение потерь Красной Армии и германской армии в период Великой Отечественной составляло 10:1, разоблачается очень просто. Ведь при соотношении потерь 10:1 Гитлеру, даже без союзников (Италии, Румынии, Венгрии и Финляндии), достаточно было пожертвовать 5 млн. немецких солдат, чтобы полностью уничтожить всех свободных носить оружие мужчин Советского Союза. И после этого в Германии должно было бы остаться еще 18 млн. солдат.

Согласно объективным исследованиям многих историков, уровни безвозвратных боевых потерь Краснов Армии и вермахта на советско-германском фронте примерно равны. Причем из-за недостаточности, недостоверности и противоречивости исходных данных нельзя даже определить, были ли потери Красной Армии больше или меньше потерь Вермахта. Верхней границей соотношения безвозвратных боевых потерь Красной Армии и Вермахта на советско-германском фронте является соотношение 1,21:1. Больший размер наших потерь объясняется варварским уничтожением фашистами наших пленных смертность в немецком плену была гораздо выше, чем в советском.

По данным книги «Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и конфликтах», за годы Великой Отечественной войны (в том числе и за период кампании на Дальнем Востоке против Японии в 1945 г.) общие безвозвратные демографические потери (убито, пропало без вести, попало в плен и не вернулось из него, умерло от ран, болезней и в результате несчастного случая) Советских Вооруженных Сил вместе с пограничными и внутренними войсками составили 8 млн. 668 тыс. 400 чел., а с учетом без вести пропавших и оказавшихся в плену 11 млн. 444 тыс. человек.

Начальный период Великой Отечественной войны был сопряжен с большими человеческими жертвами, утратой части советской территории. На оккупированных землях фашисты устраивали кровавый террор, мучая и убивая мирных советских людей, уничтожая целые населенные пункты, разрушая инфраструктуру. Отступление наших войск было вынужденным, так как германская армия на тот момент являлась сильнейшей в мире, использовала ресурсы всей захваченной Европы.

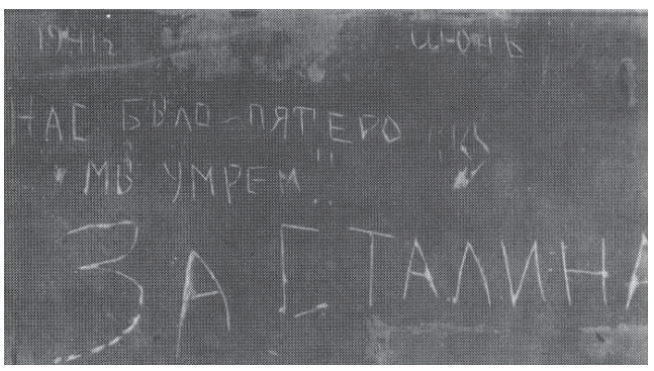
Но это отступление не было тем беспорядочным бегством, каким его хотят представить создатели нынешних фильмов о войне. В каждом городе, поселке, с тяжелыми боями отданных жестокому врагу, оставались группы Сопротивления, подпольные партийные и комсомольские организации. Советские люди и в отсутствие регулярной армии давали отпор фашистам, боролись с предателями и трусами. Тысячи юношей и девушек с первого дня войны добровольцами пошли на фронт, в партизанские отряды, работали на военных заводах и в колхозах ради Победы. Борьба с ненавистным врагом была поистине всенародной.

Доморощенные либералы и всякого рода псевдоисторики без устали твердят, что «наши солдаты за Сталина не воевали». Начало этой лжи положил «писатель»-антисоветчик В.Астафьев, заявивший, что, якобы, солдат заставляли, а они «отказывались» идти в бой со словами «За Родину, за Сталина!». Эту грязную ложь опровергает стена героической Брестской крепости с надписью: «Нас было пятеро. Мы умрем за Сталина». Опровергают ее и сотни тысяч советских танков, самолетов, орудий, несших на броне имя всенародного вождя, воспоминания и рассказы самих фронтовиков.

ПОБЕДУ и СТАЛИНА разделить нельзя. Примазываясь к празднованию 9 Мая, буржуазные правящие круги стараются любым способом умалить значение подвига советского народа, разорвать и противопоставить друг другу народ-победитель и его Верховного Главнокомандующего. Но всё тщетно. Победа над германским фашизмом и японским милитаризмом была достигнута благодаря мудрому руководству Всесоюзной коммунистической партии большевиков ВКП(б) и ее Генеральному Секретарю Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Беспримерное мужество советских солдат, ополченцев, работников тыла, их готовность к самопожертвованию во имя будущей Победы не дают покоя нынешним либералам-сионистам-антисоветчикам. Ведь им враждебен тот нравственный порыв, который поднял советский народ на защиту своей Родины. Враждебен, потому что в СССР была установлена рабоче-крестьянская власть, трудящиеся были свободны от эксплуатации и угнетения. Наши люди защищали свою, Советскую власть и страну, которую своими руками построили.

Великая Отечественная была войной классовой, противостоянием не на жизнь, а на смерть двух противоположных систем мироустройства империализма и социализма. И победил в ней сталинский Советский Союз, первое в мире государство, в котором власть принадлежала не кучке богачей, а всему трудовому народу. Омерзительными и циничными являются намерения буржуазных дельцов Запада и их протеже из Прибалтики, Польши, Грузии и некоторых других ныне «независимых» государств приравнять фашизм к коммунизму.



Надпись на стене Брестской крепости, сделанная ее защитниками: «1941 г., июнь. Нас было пятеро. Мы умрем ЗА СТАЛИНА!»

Нести людям правду о Великой Отечественной войне, о социализме, разъяснять трудящимся путь освобождения от власти диктатуры капитала неотъемлемая часть нашей повседневной деятельности. И лучшей данью уважения и памяти всем защитникам нашей Советской Родины будет такая же решительная, стойкая и бескомпромиссная борьба против капиталистического строя, какую вели наши деды против проклятого германского фашизма.

(Центральный орган ВКПБ – газета «Рабоче-крестьянский СЕРП и МОЛОТ», №6, июнь 2012 г.)

Новый КЗОТ Венесуэлы – ещё один шаг к социализму

1 мая 2012 года президент Чавес подписал новый венесуэльский КЗОТ после массового обсуждения в течение почти 5 месяцев. Обсуждение КЗОТ в парламенте началось еще в 2003 году.

КЗОТ, который, по мнению широких масс представляет победу рабочего класса Венесуэлы, снижает рабочую неделю до 40 часов и увеличивает декретный отпуск до шести с половиной месяцев. По новому КЗОТ также ликвидируется практика найма рабочих частными субподрядчиками, которую правительство объявило эксплуатацией и продуктом неолиберализма 90-х гг.

Чавес подписал закон в прямом эфире национального телевидения, заявив, что это – проявление «социальной справедливости» в интересах рабочих Венесуэлы в то время, как права рабочих урезают в Европе и США.

«***Этот закон войдет в историю. История учит нас, что победа народа, рабочих никогда не приходит без долгой борьбы, сопротивления, даже страданий. Этот закон, который я имею честь подписать – результат долгой борьбы»,*** - сказал Чавес.

Организованные коллективы рабочих, профсоюзы и политические партии (например, компартия) и общественные организации, включая феминисток, проводили собрания по всей Венесуэле с целью сбора предложений рабочих для включения в закон. Согласно оценкам правительства, при написании КЗОТ были учтены более 19 000 предложений от самых разных слоев и групп венесуэльских трудящихся. Правительство объявило этот КЗОТ «первым законом перехода к социализму». Социальное обеспечение вместо прибыли капиталистов.

Перед подписанием закона Чавес подчеркнул разницу между социалистической политикой венесуэльского правительства, которое ставит во главу угла права трудящихся, и правительствами капиталистических стран, для которых прибыль важнее человеческого развития и благополучия.

Рабочие коллективы указывают, что восстановление выплаты пенсионного единовременного пособия, определяемого как месячная зарплата, умноженная на число лет стажа – одно из важнейших завоеваний нового КЗОТ. Это пособие было отменено в 1997 году, когда КЗОТ был изменен правительством Кальдеры под давлением МВФ в интересах большого бизнеса.

Теперь это пособие будет выплачено и тем, кто ушел на пенсию с 1997 г. Новый КЗОТ также предусматривает компенсацию в размере удвоенного пенсионного бонуса в случае несправедливого увольнения. Это правило было отменено уже в 1997 году.

Группы борцов за равноправие называют КЗОТ большим шагом вперед в отношении прав женщин-работниц. Послеродовой отпуск увеличен с 12 до 25 недель, новые родители (отцы и матери) защищены от увольнений на два года после рождения ребенка, рабочая неделя сокращается на 2 часа и они имеют право на больничный по болезни ребенка. Тем самым под прописанные в конституции равные права и обязанности родителей независимо от пола подведена практическая база.

Чавес далее объявил, что будет создан национальный государственный пенсионный фонд, при этом рабочие смогут выбирать между перечислением ежемесячных сумм пенсионного пособия в государственный фонд, или в национализированный, или в частный банк. Также будет создан правительственный орган для наблюдения за выполнением нанимателями нового КЗОТ.

Рабочие и политические организации встретили подписание нового КЗОТ как шаг в правильном направлении построения социалистического общества и укрепления человеческого достоинства трудящихся. Однако многие не замедлили указать, что классовая борьба становится даже более важной, потому, что права рабочих неформального сектора и роль социалистических рабочих советов все еще недостаточно отражены в новом КЗОТ.

Феминистки на своем сайте поддержали новый закон за создание новых возможностей для организации трудящихся и признании центральной роли рабочих в создании общественного благосостояния.

«Мы рады, но мы продолжим борьбу, потому что нам есть за что бороться. Наша борьба нашла выражение в поголовном праве на соцобеспечение, удлинении декретного отпуска…запрета на увольнение в течение двух лет после рождения ребенка»

Согласно опросам, проведенным международным агентством Consulting Services, более 80% венесуэльцев одобряют закон, и только 13% относятся к нему отрицательно.

Капиталистам дается год на перевод своих предприятий в согласие с новым КЗОТ.

(Подготовлено по материалам публикаций: http://left.ru http://venezuelanalysis.com/news/6962

http://venezuelanalysis.com/analysis/6961

http://peoplesworld.org/venezuela-s-new-labor-law-first-in-transition-to-socialism/)

P.S. Новый КЗОТ воочию показывает разницу между социализмом и капитализмам. Сейчас главное для венесуэльских рабочих – беречь эти достижения.

ФАШИЗМ – ПОРОЖДЕНИЕ КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА

(СЛОВАРЬ ПРОПАГАНДИСТА)

ФАШИЗМ. Исчерпывающее определение фашизма было дано в докладе Георгия Димитрова на VII конгрессе Коминтерна в 1935 году**: *«Фашизм у власти есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».***

Фашизм – это террористическая диктатура монополистической буржуазии**,** опирающаяся на отчаявшиеся массы мелкой буржуазии**,** деклассированных элементов и люмпенов**.** В фашизме главное – крупномасштабное террористическое подавление трудящихся масс**,** использующее как объект апелляции и как таран широкие слои мелкой буржуазии**,** взбесившиеся (и провокационно в том подогреваемые) от трудностей и страха перед будущим в определенные периоды кризисов буржуазного строя**.** Фашизму свойственны расизм**,** шовинизм, милитаризм, агрессивность по отношению к другим странам. Их проявление зависит от реальных условий и складывающейся обстановки**.** Но сами по себе они еще не определяют фашизм как особый способ диктатуры буржуазии**.** Но совершенно обязательной – вне зависимости от конкретных условий – чертой фашизма является антикоммунизм по самой направленности террора против трудящихся**.** Таким образом**,** фашизм – целиком порождение буржуазии**.**

Следует особо отметить, что диктатура КАПИТАЛА существует в двух формах: 1) в форме буржуазной демократии; 2) в форме фашизма.

Пока буржуазии удается удерживать господство с помощью буржуазной демократии, она ее и использует. В этом случае в государстве формально существует многопартийная система («многопартийная» система, конечно, если рассматривать ее принципиально с классовых позиций – блеф, в любом случае у власти одна партия – КАПИТАЛА), проводятся “демократические” выборы, на которых, как мы знаем, в любом случае побеждает КАПИТАЛ.

Но как только этот метод с “демократией” дает сбой, и появляется угроза прихода к власти рабочего класса, трудящихся, сразу же буржуазия сбрасывает маски “демократов” и вводит открытую террористическую диктатуру, т.е. фашизм. Так было в Италии в 1922 году, так было Германии в 1933 году, в Испании – в 1936 – 1939 гг., в Чили – в 1973-м, в Португалии, Парагвае и т.д. При этом не всегда фашизму сопутствовала крайняя, реакционная форма буржуазного национализма, какая была в фашистской Германии. Там оголтелый шовинизм использовался фашистскими правителями в качестве средства для оправдания захватнических войн. Он же сейчас используется израильскими сионофашистами во внешней политике для оправдания захватов арабских территорий.

Но ВСЕ фашистские режимы объединяет одно – ярый оголтелый

А Н Т И К О М М У Н И З М! Не во всех фашистских государствах преследовали евреев, даже в фашисткой Германии еврейским крупным капиталистам позволили выехать за границу в знак благодарности за финансовую помощь по приходу гитлеровцев к власти. Однако во всех фашистских государствах коммунисты отправлялись в тюрьмы с первых дней прихода фашистов к власти. К началу второй мировой войны германские фашисты бросили в тюрьмы и концентрационные лагеря свыше миллиона лучших сынов и дочерей немецкого народа. Для оправдания своих репрессий они подожгли рейхстаг, обвинив в этом немецких и болгарских коммунистов, однако на Лейпцигском процессе болгарский коммунист Георгий Димитров, сорвав маски с гитлеровских руководителей Германии, доказал, что подлинными виновниками поджога были фашисты.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Патриотического общественного объединения «Отечество»

в связи с судебным преследованием Альгирдаса Палецкиса

В настоящее время в Литовской Республике продолжаются попытки совершить судилище в отношении руководителя партии Социалистический Народный Фронт, члена президиума международной организации по защите прав человека «Мир без нацизма» Альгирдаса Палецкиса.

В 2011 году в Литве начался процесс, который можно сравнить с позорным судом над А.Дрейфусом во Франции в начале 20 века (Дрейфуса без всяких оснований обвинялся в преступлениях, которые совершило само правительство страны. После поднявшейся волны международных протестов А.Дрейфус был полностью оправдан), делом Сакко и Ванцетти в США, Лейпцигским процессом в гитлеровской Германии.

Литовская прокуратура потребовала осудить А.Палецкиса на один год тюрьмы только за то, что он раскрыл факты, которые очень неудобны ультра-правому правительству Литвы. Как известно, в январе 1991 года военнослужащие Советской армии заняли телебашню в Вильнюсе. Во время её занятия погибло 14 человек. Власти Литвы обвинили советских солдат, однако по существу не представили доказательств этого и до сих пор не закончили расследование этих событий. А.Палецкис, бывший специалист по журналистским расследованиям, выполнил свое независимое расследование. Он нашёл много свидетелей, а также документы баллистической экспертизы, из которых можно сделать выводы, что во время тех событий с крыш домов вниз в людей стреляли снайперы. Он также нашёл несколько интервью тогдашних командиров литовских военных структур, в которых они признавались в том, что организовали провокацию. Один из известных литовских писателей, а также руководитель комитета Сейма ЛР по государственной безопасности В.Пяткявичюс в своей книге прямо указал виновников трагедии тогдашнее руководство Литвы. Опираясь на всю эту информацию, А.Палецкис публично заявил, что «как сейчас становится ясным, свои стреляли в своих».

По инициативе правящей консервативной партии и после направления в прокуратуру соответствующего письма было начато судебное преследование А.Палецкиса. Выше приведённые слова А.Палецкиса инкриминировались как «Отрицание агрессии СССР против Литвы».

А.Палецкис выиграл суд первой инстанции. Однако, продолжая преследование известного в Европе правозащитника, литовская Фемида наметила решающее заседание апелляционного суда, которое состоится 12 июня 2012 года в Вильнюсском окружном суде. Осуждение А. Палецкиса, если оно состоится, покроет литовскую судебную систему несмываемым позором в глазах мирового общественного мнения.

Патриотическое общественное движение «Отечество» Республики Беларусь выражает свою солидарность с Альгирдасом Палецкисом, сказавшем правду о событиях в Вильнюсе в январе 1991года, считает недопустимым начало второго судебного процесса против него и требует прекратить судебное преследование несгибаемого борца за демократию в Литовской Республике!

Правда должна восторжествовать!

В.Б. ЗЕЛИКОВ, первый заместитель республиканского гражданского комитета ПОО «Отечество»

P.S. *Несмотря на неопровержимые доказательства, приведенные Альгирдасом Палецкисом в том, что в январе 1991 года «свои стреляли в своих», и массовую кампанию в мире по поддержке мужественного борца за правду, 12.06.2012 Вильнюсский окружной суд признал его виновным в «отрицании советской агрессии». Палецкис намерен обжаловать приговор в Верховном суде Литвы.*

И ВНОВЬ ОЧЕРЕДНАЯ ЛОЖЬ

Уже приходилось писать о том, что излюбленным приёмом антисоветчиков является запугивание читательской и зрительской аудитории многократно раздутыми цифрами репрессий, якобы имевших место в советский период. И вот вновь очередная ложь. «Очень демократический» еженедельник «Аргументы и факты в Белоруссии» (№ 14 за 2012 год) опубликовал беседу с известным режиссёром и актёром Фёдором Бондарчуком, который снялся более чем в 40 кинофильмах, в том числе «Статский советник», « Гибель империи», «Адмирал», а сейчас снимает фильм « Сталинград». Признавая, что в советской истории много такого, что вызывает у людей заслуженную ностальгию по тому периоду, он, тем не менее, заявил, что в тот период «половина страны сидела за решёткой». Вот так половина советских граждан находилась в заключении, и всё тут.

Цифра впечатляет и устрашает. Но всё дело в том, что она не имеет ничего общего с реальным положением вещей. Сведения об общем количестве заключённых по годам, полученные на основании архивных данных, уже давно опубликованы в различных открытых источниках, но в таких, которыми массовый читатель обычно не пользуется. Вот этого массового читателя и дурачат заявлениями, подобными заявлению Бондарчука. Чтобы не быть голословными, приведём цифры об общем количестве заключённых за 1949 1952 годы, когда это количество было наибольшим, содержащиеся в книге И. Пыхалова «Время Сталина. Факты против мифов» (Ленинград.2001г., стр.15) и о количестве заключённых, находившихся в эти годы в лагерях и колониях системы ГУЛАГ (кроме тюрем), содержащиеся в статье « ГУЛАГ» (Большая Российская Энциклопедия, т. 8, стр. 142-143).

Год	1949	1950	1951	1952
Общее, количество заключённых в лагерях, колониях и тюрьмах	2 587 732	2 760 095	2 692 825	2657128
Количество заключённых в лагерях и колониях	2 356 685	2 561 351	2 540 760	2 509 788 .

Поскольку по состоянию на январь 1950 г. общая численность населения СССР составляла 178 миллионов 547 тысяч человек (см. «Время Сталина», стр.16), то заключённые составляли порядка 1,45 1,55 % от этого количества. Вот таков был истинный процент тех, кто при Сталине находился в заключении. Таким образом, Бондарчук одним махом увеличил эту цифру более чем в 30 раз. Это уже выглядит не как ошибка, а как сознательная фальсификация.

При этом нельзя забывать, что большинство из тех, кто в то время находился в заключении, составляли лица, осуждённые за общеуголовные преступления. Так, по состоянию на уже упоминавшийся 1950 год из общего числа заключённых в лагерях и колониях (92,8% от общего числа заключённых) на долю лиц, осуждённых за контрреволюционные преступления, составило 22,7 процента (см. «Время Сталина», стр. 19) т. е менее одной четверти. И следует учитывать, что среди лиц, осуждённых в тот период за контрреволюционные преступления, значительную часть составляли бывшие полицаи, власовцы и другие изменники Родины и активные пособники гитлеровцев (на Западе такие назывались коллаборационистами и также были осуждены), а также послевоенные бандиты типа бандеровцев и прочих «лесных братьев» (таковых по нынешней терминологии именуют участниками незаконных вооружённых формирований, что само по себе образует состав преступления).

Самым поразительным является тот факт, что в настоящее время в США живет всего 5% населения земного шара, однако в их тюрьмах сидит четверть всех заключенных мира, но именно США и другие государства Запада поощряли распространение лжи об СССР с самого начала горбачевской перестройки.

Вот так вводят в заблуждение читателей «мастера культуры» подобные г-ну Бондарчуку, скатывающиеся к грубой политической халтуре путём недобросовестных манипуляций с цифрами. И многие им, к сожалению, верят. Так что сегодня особенно актуален призыв Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!»

Станислав ГРАДОВ, г. Минск

Ответ на послания Игоря Губкина

О ВСЕМИРНОИСТОРИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ТРАГЕДИИ И ФАРСА В РЕВОЛЮЦИИ И РЕВОЛЮЦИОННОСТИ ПО ЗАКАЗУ

(КАК СОЗДАЮТСЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОВОКАЦИИ)

Маркс, как известно, предупреждал о трагедии и фарсе в революции, делая упор на бонапартизме, который переводит политические стрелки на революционное летоисчисление, а на деле отступает к феодальному деспотизму. Нечто подобное пришлось увидеть в послании Игоря Губкина, широко разосланном по Интернету, где он в пух и прах разносит современное коммунистическое движение в России, отдавая симпатии только… НБП Эдуарда Лимонова (Саенко). При этом автор даже не утруждает себя тем, чтобы найти источники мысли на левом фланге России, способные оценивать НБП и Лимонова как коммунистов. Таких просто нет. К тому же, я не был знаком с Губкиным и свой электронный адрес ему не давал.

Тем не менее, в своем послании Губкин навязчиво повествует о том, что он обнаружил в себе огромный потенциал революционного лидера и пришел к глубокому убеждению, что только он способен найти «выход из тупика», в котором оказалось современное коммунистическое движение в России. В качестве политического направления он предлагает вариант партии РУНО – русского национального освобождения, скроенной по образу и подобию, приказавшей долго жить, НБП Лимонова. Ставка на молодежь, «отчаянных людей», в возрасте от 15 до 30 лет. На месте Советов – Комитеты национального спасения. Предлагаемый тип работы: новой «революционной» партии – через партийные плебисциты, т.е. методом голосования по Интернету. По сути дела Губкин предлагает «второе пришествие» нацболов для вывода «из тупика» коммунистов России. Соответственно, автор на место классового приоритета ставит приоритет национальный. При этом он не предлагает строить партию национал-патриотов, а устанавливает для себя сугубо жесткие рамки «спасителя» коммунистов.

В этой связи вспоминается нечто похожее, ещё в начальный период деятельности НБП, когда «отчаянные люди» в возрасте от 15 до 30 лет больше размахивали именем Сталина, чем национальной идеей, пытаясь определиться со своим местом на политической арене и пристраиваясь за колонной ВКПБ на демонстрациях. Мы их тогда спрашивали о том, а знают ли они, что у Сталина в таком возрасте, какой у них, было основательно определено положение национального вопроса в марксизме и он прямо заявлял: «Нация – понятие буржуазное». Нацболы только пожимали плечами, поскольку Сталина они никогда не читали, как не читали и Маркса-Энгельса-Ленина. Тогда им напрямую объясняли, что имя их партии, со сталинской точки зрения, означает… «буржуазные большевики». Что само по себе нелепо. Ребята опять пожимали плечами и замыкались в себе. Диалог вести они были не способны. Поэтому постепенно сложился образ среднего нацбола, привыкшего выражать себя в политическом крике, направленным, по большей части, на эмоции обывателя, а не коммуниста. Однако, на политической авансцене российской власти эти крики быстро оценили и их звучание стало находить широкое отражение в СМИ, особенно на телевидении. Поскольку под эти противоречивые крики власти России быстро нашли повод перехода к закручиванию политических гаек, да ещё и требовать усиления «вертикали власти».

За прошедшие пятнадцать лет нацболы выросли из коротких политических штанишек и стали искать себе лучшей доли. А их лидер, Э.Лимонов, откровенно перешел в стан либералов и уже с ними объединяет свои политические усилия. За спиной НБП оказался пройденным путь, которым никто не будет гордиться. Но на этом пути они сильно извратили исторический большевизм, по которому российская власть вела огонь из всех политических орудий, не стесняясь переходить к элементарной подлости.

И вот новая заявка И. Губкина на формирование новой партии, по аналогии с НБП. В ней автор прямо утверждает: «Не надо бояться «национализма», надо вместить в это понятие коммунистическое содержание.». Для убедительности Губкин ссылается на С.Г.Кара-Мурзу, аргументы которого, якобы, помогают ему в деле борьбы «с химерами – искусственно созданными народами», потому как «у народов – химер совершенно иная природа этничности»… При этом Губкин как бы не замечает, что С.Г.Кара-Мурза рассматривал психологические аспекты в политике, а не политическое строительство. Он прежде всего касался вопросов манипуляции общественным сознанием, осуществляемым идеологической машиной империализма, а не занимался вопросами создания партии коммунистов. И выдергивать цитаты из темы манипуляции общественным мнением, по части этносов, и вставлять их в тему создания партии коммунистов, обязанной исторически признавать развитие национального вопроса только в сторону единого Советского народа, по меньшей мере не серьезно.

(Продолжение в следующем номере)

Владимир РЯБОВ, член ЦК ВКПБ

ВОСПОМИНАНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

(об алчности и тщеславии)

Есть три самые страшные общественные явления, разъединяющие людей. Это национализм, религия и частная собственность. Их трудно, но можно преодолеть, твердо и целенаправленно строя социализм и коммунизм.

Гораздо труднее воспитать людей с высокими моральными качествами, без чего никакого коммунизма быть не может. И худшие из этих качеств – это АЛЧНОСТЬ и ТЩЕСЛАВИЕ. У членов коммунистических партий и особенно руководителей они совершенно недопустимы не только потому, что коммунисты должны быть образцом для подражания, но и потому, что всегда, рано или поздно, приводят таких людей к предательству социалистической идей и своего народа. Так было с Бухариным и его лозунгом: «Обогащайтесь!» Так было с Троцким и его гипертрофированным тщеславием. Так было с Тухачевским, договорившимся с Германией и Японией за их поддержку об отдаче им восточной Сибири и европейской части СССР (пусть хоть на клочке земли, но быть главным).

Большинство же коммунистов страны были истинными слугами своего народа. Моя теща, Лидия Анатольевна, далеко не рабоче-крестьянского происхождения (из рода горных инженеров и профессуры Томского университета), ругая в хрущевско-брежневские времена коммунистов, всегда прибавляла: «Вот до войны коммунисты были – христы!» К сожалению, большая часть их погибла в Великую Отечественную . Мой отец, авиатор, защищавший Одессу и Сталинград и оставшийся в живых говорил нам, своим сыновьям: «Жизнь такая короткая. Спешите делать добрые дела».

Добрые дела – это дела, которые приносят людям добро. А столько добра людям в советское время, как И.В. Сталин, не принес никто, В.И. Ленин не успел. Но что интересно, когда читаешь воспоминания о сталинской эпохе и лично о Сталине, встречаешь массу лестных и восторженных эпитетов, а ведь они, направленные на благо БОЛЬШИНСТВА людей вмещаются в один эпитет – добрый. Даже твердость в борьбе с врагами самого справедливого общественного строя, с расхитителями общественной собственности, стяжателями, карьеристами, твердость в выполнении поставленных решений для блага большинства людей – это доброта.

Именно ее отметил в Сталине талантливый конструктор артиллерийских систем В.Г. Грабин: «Умный – не то слово… Он душевный был человек, он заботился о людях, Сталин. Хрущев сказал, что не готовились к войне. А я все пушки делал до войны. Но если бы послушали Тухачевского, то их не было». Тухачевский запретил демонстрировать правительству пушку Грабина. Сталин сам приметил ее и настоял на скорейшем внедрении даже без полигонных испытаний. «Помните, сказал Сталин, что нужно экономить время, иначе можно опоздать». А было это в июне 1935 года. Ровно через 10 лет Сталин скажет Грабину: «Ваша пушка спасла Россию».

Окончилась война. Полуразрушенная, полуодетая, полуголодная страна с энтузиазмом принялась за восстановление народного хозяйства, а некоторые «морально неустойчивые» деятели – за набивание своих карманов. Но шила в мешке не утаишь. Мой отец, очевидец тех послепобедных берлинских дней, рассказывал о чуть ли не вагонах награбленного добра, вывезенных маршалом Жуковым. И о уже невозможности работы с ним. Во время войны тоже было нелегко из-за грубости, грязной ругани и прилюдного оскорбления подчиненных. А после победных реляций его высокомерие и тщеславие, видимо, победили разум. Другие очевидцы рассказывали, что подмосковная дача Жукова коврами была забита до потолка.

Глубоко презиравший стяжателей. Сам скромный в быту, человек высокой внутренней культуры И.В. Сталин отправил Жукова на «излечение» в Одессу командовать военным округом и на досуге поразмышлять над своим нехорошим поведением. Некоторые и гражданские лица получили возможность в тишине лагерей или провинции поразмышлять над тем же, например, народная артистка Лидия Русланова, тоже вывезшая из Германии массу барахла. Суровому моральному осуждению в центральной прессе подвергся и народный артист Леонид Утесов, на гастролях, не помню, в Куйбышеве или Горьком завысивший в 2 раза допустимую цену билетов. АЛЧНОСТЬ и ТЩЕСЛАВИЕ в социалистическом обществе – такие же враги, как и фашизм, только не внешние , а внутренние, что еще хуже.

Но почему же, размышляя об алчности и тщеславии, я вспоминаю прежде всего Жукова? Видимо, потому, что другим, заклейменным этими моральными пороками, было, в большинстве свойственно что-то одно. Хрущеву, например, тщеславие (приправленное хитростью, коварством и отсутствием внутренней культуры). А в Жукове алчность и тщеславие слились воедино (сдобренное, кроме внутреннего бескультурья, презрением к другим людям и пренебрежением их мнением и нуждами). Свидетелем проявления этих моральных пороков был уже я сам.

Было это в Свердловске, куда командовать Уральским военным округом Жукова выслал Хрущев в «награду» за помощь в организации контрреволюционного переворота на 20-м партсъезде. Отец мой в Свердловске завершил свою военную службу Родине на посту заместителя командующего авиационной армией при Уральском военном округе, поскольку большая часть отечественной военной авиации была Хрущевым уничтожена. Я же оканчивал институт и начинал службу Родине в Свердловске на оборонном предприятии.

Первое, что поразило свердловчан при приезде Жукова, это то, как он под личные апартаменты занял не квартиру и даже не особняк, а целый монастырь в зеленой роще, обнесенной высокими каменными стенами. Охраняли монастырь автоматчики (ныне монастырь действует как православная обитель).

Второе действие произошло на площади 1905 года. Жуков во время парада объезжал на коне войска. Бравые солдаты в ответ на поздравление так грянули «ура», что жеребец под Жуковым взвился на дыбы, а упавший на землю маршал разразился громким матом, слышным не только войскам, но и гостям на трибунах.

Третье действие огорчило всех свердловчан. Уральские водоемы, озера, пруды, как правило, или болотистые, или скалистые берега, не пригодные для купания. Посему у свердловчан любимым местом отдыха было озеро Балтым с песчаными берегами. Так вот, по повелению маршала Жукова гвардейцы-танкисты своими прославленными танками притащили на озеро Балтым рубленую дачу-дворец знаменитого золотопромышленника, а гвардейцы-саперы врыли столбы и обнесли большую часть озера колючей проволокой. Город-кузнец Победы за свой титанический труд получил «подарок» от «маршала Победы.

Нынешние буржуазные СМИ хотят сделать из Жукова херувима, замалчивая его аморальные деяния и преувеличивая военные заслуги, замалчивая и принижая подвиг всего советского трудового народа, заслуги других командующих фронтами, членов Ставки, Генерального штаба и особенно Верховного Главнокомандующего и Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина. Почему? Потому, что И.В. Сталин с его великими делами на благо трудового народа наиболее страшен для капиталистов. Страшен даже мертвый.

В. БИЕНКО, г. Минск

АВТОМОБИЛИЗАЦИЯ И КАПИТАЛИЗМ

Одним из самых важных отраслей экономики является транспорт. Посмотрим и сравним, как решаются транспортные проблемы в разных общественно-экономических формациях на примере личного и общественного транспорта.

Одним из излюбленных тезисов буржуазной пропаганды является утверждение об отставании СССР в области автомобилизации. Для обоснования этого приводились цифры количества личных автомобилей в странах Запада и СССР на душу населения. И действительно СССР по этому показателю отставал. Но является ли личный автомобиль эффективным видом транспорта? На первый взгляд так оно и есть владелец такого транспортного средства передвигается с комфортом и скоростью, недостижимым для пассажира общественного транспорта , но…

Обратите внимание, сколько человек находится в автомобиле. В подавляющем большинстве случаев в салоне вы увидите только водителя! А это означает, что КПД (коэффициент полезного действия) такого транспортного средства крайне низок. Мы можем его легко подсчитать. Если мы примем вес водителя равным 80 кг, а вес автомобиля в 1 тонну, то КПД составит всего 8 %. Т. е. почти вся мощность двигателя 92%! (и соответственно топливо) расходуется только на перемещение самого автомобиля ! Для представителей класса «эффективных собственников» этот показатель ещё ниже, так как они предпочитают крупные и соответственно тяжёлые автомобили «престижных» марок.

Вышеприведённый простой расчёт показывает, что личный автомобиль является крайне неэффективным транспортным средством с точки зрения расхода топлива (90% его буквально вылетает в выхлопную трубу!). И это при том, что многие учёные считают, что в ближайшем будущем наступит превышение потребления топлива над его добычей.

Сравним КПД автомобиля с КПД автобуса. Примем вес автобуса 10 тонн, а количество пассажиров 100 (весом в те же 80 кг). В этом случае КПД автобуса составит 80% в 10 раз выше автомобиля! Конечно, пассажир автобуса путешествует не с таким комфортом, как владелец личного авто, но в то же время ему не надо расходовать свою нервную энергию на вождение, а оно становится всё более сложным по мере увеличения количества автотранспорта. Ему не надо тратить время и деньги на ремонт и обслуживание своего транспортного средства это делает государство. Кроме того, представим себе ситуацию, когда огромные деньги, потраченные на покупку личных автомобилей, были бы направлены на развитие общественного транспорта. В этом случае думаю даже без особых расчётов ясно, что общественный транспорт стал бы по комфортности сравним с личным автомобилем.

Стихийная массовая автомобилизация, присущая буржуазному обществу, порождает и другие очень серьёзные проблемы. Одной из них является проблема парковок. Вы сами можете убедиться в этом на каждом шагу места для парковок катастрофически не хватает все свободные площади буквально забиты машинами. Здесь мы тоже можем посчитать коэффициент использования площади и сравнить его с общественным транспортом. И здесь результат будет примерно 10 к 1 в пользу общественного транспорта! (Не говоря уже о том, что общественный транспорт не паркуется во дворах домов).

Забитые машинами дворы домов резко ухудшают экологию, уровень шума также сильно увеличивается. Жильцы таких домов уже не могут выйти в свой двор отдохнуть или заняться спортом выхлопные газы и шум работающих двигателей к этому не располагают… К этому нужно добавить, что владельцы машин часто занимаются здесь же и ремонтом, а иногда и моют своих «стальных коней» и грязная вода растекается по окрестностям…

На дорогах дело обстоит тоже неважно: транспортные магистрали не справляются с огромным потоком автомобилей, возникают многокилометровые пробки. Особенно остро проблема стоит в мегаполисах. Кроме того, огромная интенсивность движения приводит к резкому увеличению аварийности, например, в России число погибших в ДТП за год примерно равно потерям Советской Армии за все годы войны в Афганистане!

Кроме этих проблем, автомобиль приводит и к «атомизации общества» и развитию индивидуализма и эгоизма каждый водитель рассматривает других как конкурентов, мешающих ему на дороге… Кроме того, уход за автомобилем его ремонт занимает у его владельца значительную часть его свободного времени, которое он мог бы потратить с большей пользой…

Почему же при таких пороках автомобилизации в буржуазных государствах не принимается мер по преимущественному развитию общественного транспорта? Ответ прост: против этого выступают автомобильные и связанные с ними нефтяные монополии. Как известно, мерилом эффективности любого капиталистического предприятия является прибыль. Для этого автомобильным концернам нужно продавать как можно больше автомобилей (а нефтяным соответственно больше топлива). При преимущественном развитии общественного транспорта эти монополии своих прибылей лишатся.

Поэтому населению буржуазных государств внушается мысль о том, что владеть автомобилем очень престижно, что человек без автомобиля как бы неполноценен и т. д. Автомобили назойливо рекламируются во всех СМИ, вокруг новых моделей поднимается шумиха и т. д.

На примере автомобилизации в буржуазных государствах можно убедиться, что капитализм не может (при всём своем техническом могуществе) решить транспортную проблему (впрочем как и другие) в интересах общества, потому что производственные отношения в капиталистическом обществе не позволяют это сделать.

Положить конец «дикой» автомобилизации может только переустройство общества на социалистических плановых началах. Только при этом условии может быть обеспечен подлинно научный подход к гармоничному развитию транспорта в интересах всего общества. Прообраз этого мы видели в СССР, где старались соблюдать пропорции между развитием общественного и личного транспорта в пользу общественного. В будущем социалистическом обществе автомобили конечно будут, но только там, где их использование целесообразно и необходимо.

А. ВОЛИН, г. Минск

«Китайская специфика» или Политический блеф

Часть 3

(Окончание. Начало в № 4 за апрель 2012 г. и № 5 за май 2012 г.)

Увеличивается число китайских компаний и банков в списке 2000 самых крупнейших ТПК и ТНБ мира (транснациональных корпораций и транснациональных банков).

Так, по списку журнала Forbes, в это число в 2008 г. входили компании из 60 стран мира, в.т.ч.: 598 американских компаний (30%, по сравнению с 2006 г. уменьшилось на 95 компаний), 259 японских (13%, минус 61 компания), 123 английских (6%, минус 7), 70 китайских (3,5%, плюс 26)». *(А.А.Маевский. Современный Китай. Мукачево, 2011,стр.21).*

И «социалистический» Китай уже приступил к вывозу капитала и борьбе за источники сырья. Так, по данным, приводимым А.А.Маевским в упомянутой брошюре, Поднебесная наращивает своё финансово-экономическое присутствие в части добычи природных ресурсов: в Венесуэле – нефть, Средней Азии – газ, Австралии – алюминиевые руды. О действиях «южного соседа» на советском Дальнем Востоке и в Забайкалье больно говорить. В этой связи вспоминается реприза М.Н.Задорнова: «Как вы относитесь к китайцам?» – спросили у населения Дальнего Востока. «Хорошо», – ответили 30%. «Холосё», – остальные 70».

Нельзя не отметить и возрастающей активности китайского капитала в Белоруссии, о чём очень любит иногда порассуждать А.Лукашенко. При этом, полагая, в силу игнорирования законов экономического развития, что будто бы количество, качество и характер действий этого капитала будет им контролироваться.

Исключительно показательными являются действия КНР в Африке, где она уверенно теснит традиционных западных колонизаторов «чёрного континента». Как отмечается в брошюре А.А.Маевского, дело доходит до того, что в ряде африканских стран, чёрные дети перестают приветствовать белого человека исконными европейско-американскими «месье» или «мистер», в зависимости от «колониальной принадлежности» страны, а лихо фигурируют новым китайским «Нихао!».

В целях не допустить увеличения объёма материала за счёт включения в него второстепенных по важности аргументов опустим анализ роста и характера проявлений недовольства китайских трудящихся масс – эта динамика развития классовой борьбы в «соцстране» хорошо просматривается как в СМИ, так и на многих интернет-сайтах.

Подытоживая вышеизложенное, акцентируем внимание на симптомах грядущего ослабления азиатского «дракона», его загнивания, кризиса-агонии и экономической гибели на фактах вывоза капитала и иных проявлениях активизации финансового сектора китайской экономики, а, следовательно, разворота её от реального (материального) сектора, к спекулятивному (виртуальному). Это такие проявления, как создание в Шанхае международного финансового центра, ряда центров современной индустрии услуг, укрупнение Шанхайской финансовой биржи и др., о которых легко можно узнать из официальных информационных программ СМИ.

Чудес в мире не бывает – китайская экономика развивается по законам, открытыми и сформулированными классиками марксистско-ленинской науки: К.Марксом и Ф.Энгельсом, В.И.Лениным, И.В.Сталиным, и по этим же законам она, китайская экономика, скатывается к паразитизму, загниванию и краху.

«А король-то – голый!» - так и хочется сказать невеждам из «коммунистического лагеря» и их наивным соратникам-«соперникам» по «очищению коммунистического движения». Читайте классиков, учитесь, учитесь и ещё раз учитесь!

Существует и ещё один аспект «китайского прорыва» - аспект военный. В начале статьи говорилось, что стремительный рост Германии, создававший экономическую угрозу старым европейским капиталистическим державам, дважды приводил к мировым войнам. Сегодня угроза третьей мировой нависает и с востока, органично вытекая из закона неравномерности экономического и политического развития при капитализме. Предоставим слово И.В.Сталину. «Дело в том, – говорил он на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года, – что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу – путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними» *(В.А.Чепраков.М.Знание.1953).*

Быстро растущий в настоящее время Китай грозит своим партнерам, самозабвенно инвестирующим его промышленность, финансовым и экономическим подавлением и устранением их как своих конкурентов. Завтра – этот Китай, так же как и его партнеры, может стать локомотивом, толкающим цивилизацию на планете Земля к войне, к ядерному уничтожению. При этом, Запад одной рукой пестуя «китайский социализм» финансами и несказанно обогащаясь от этого, другой рукой готовится к вооружённому подавлению своего восточного визави.

Глянем на политическую карту мира, на две стремительно раскаляющиеся «горячие точки»: Иран – не только обладатель запасов нефти и ракетного оружия, а Корейская Народно-Демократическая Республика – вовсе не угроза проамериканской «малютке» Южной Корее, где находятся боеприпасы с ядерными боеголовками. И тот и другая – исключительно выгодные с геополитических позиций плацдармы для подготовки силового подавления уже полуживой, но всё ещё опасной России и дышащего уже не в затылок, а попеременно, то в правое, то в левое ухо, «восточного дракона» – КНР. За «решением этих проблем» для империалистических кругов, более явственно просматривается и вожделенное мировое господство!

Завершая данным материалом «китайскую тему», не претендуя на исключительность, но опираясь на вышеприведенные исследования, считаю необходимым отметить следующее:

1. Коммунистическая партия Китая, объявившая о строительстве первой в КНР фазы коммунистического общества – социализма, оказалась неспособной выдержать политическую линию, которую выдержали русские большевики. Ленинско-сталинское указание об усилении классовой борьбы по мере продвижения по пути социалистического строительства ею было проигнорировано: государство диктатуры пролетариата не создано, руководящая роль рабочего класса не обеспечена.

2. Игнорирование факта об усилении классовой борьбы органично привело и к невыполнению сталинской рекомендации о «партии-крепости», куда наглухо должен быть закрыт вход мелкобуржуазному, небольшевистскому элементу, что привело к трансформированию Коммунистической партии Китая в буржуазную социал-демократическую.

3. Социалистическое строительство в КНР, возглавляемое социал-демократизированной КПК, было свернуто, страна стала на буржуазные рельсы развития и двигается дальше в полном соответствии с законом неравномерности экономического и политического развития при капитализме. Это и позволило («в условиях временной реставрации капитализма в СССР и ликвидации социалистического лагеря») Китаю, оперирующему в реальном секторе экономики стать «мастерской мира», фактически оттеснив с мировых товарных рынков государства-рантье – США и лидеров ЕС.

4. Развитие КНР, широкое привлечение ей в свою экономику иностранного капитала в виде инвестиций, вызвало стремительный рост объёмов капитала внутреннего, в связи с чем начался процесс вывоза этого капитала и его оборота на мировых финансовых рынках, а, следовательно, было положено начало перерождению Китая из промышленного, в государство-рантье.

5. Усиление КНР, вступившей, в силу действия закона неравномерности развития при капитализме, в борьбу за сырьевые ресурсы и отторжение у США и Европы, как отмечал В.И.Ленин, «поприщ прибыльного помещения» своих капиталов, обостряет экономическое и политическое противостояние двух полюсов, неизбежно ведёт, в силу опять же действия закона неравномерности развития при капитализме, к устранению этого противостояния военным путём.

6. Усиливает свою активность и другой полюс противостояния – США и империалистические страны ЕС, которые стремятся обеспечить свои интересы в Иране и на Корейском полуострове. Следующей целью для их ракет либо «цивилизованного» ввода войск НАТО под предлогами «социальной нестабильности», «техногенных катастроф», «эпидемий» или «природных катаклизмов», я считаю, может стать территория СССР – Российская Федерация и Средняя Азия. Это позволит Западу фактически завершить стратегическое военное окружение Китая. Причём, я думаю, вполне вероятен вариант, при котором западные державы попытаются решить проблему окружения Китая исключительно за счёт территории СССР, т.к. в отличие от Ирана и КНДР, нынешнее руководство РФ вовсе не склонно защищать интересы России силовым путём.

Исходя из этих, прямо сказать, настораживающих перспектив, считаю, что нам, большевикам, необходимо усилить свою работу по разоблачению «социализма с китайской спецификой», опираясь на гениальные работы В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Пример Китая со всей наглядностью подтверждает, что, не зная толком марксистско-ленинской науки, отступая преднамеренно или непреднамеренно от её положений, бороться за коммунизм, двигаться к коммунизму невозможно!

По-прежнему важнейшей задачей для нас, коммунистов, является не социал-демократическое партийное строительство и мелкобуржуазная конкуренция внутри коммдвижения, а его ***большевизация!*** *Большевизация коммдвижения и привлечение на свою сторону всех патриотических и национально-освободительных сил и движений должны проводиться с целью восстановления социалистического строя и СССР во имя спасения Матери-Родины от окончательного ее закабаления и гибели в огне очередного империалистического передела мира между паразитирующими на шее народов США с их европейскими союзниками и стремящимся к монопольному паразитированию всё на той же шее империалистическим Китаем.*

О.В. ШАПОВАЛОВ,
гвардии подполковник запаса, г. Минск

СССР ПРИ СТАЛИНЕ: ТОЛЬКО ФАКТЫ

(Окончание. Начало в № 4 за апрель 2012 г. и № 5 за май 2012 г.)

«...Вермахт просто предал меня, я гибну от рук собственных генералов. Сталин совершил гениальный поступок, устроив чистку в Красной Армии и избавившись от прогнившей аристократии» (из интервью А. Гитлера журналисту К. Шпейделю в конце апреля 1945 г.).

д) О военнопленных. Еще один лживый миф перестроечников-дерьмократов о том, что чуть ли не все советские военные, освобожденные из немецкого плена, отправлялись в ГУЛАГ.

На самом деле они проходили фильтрационные лагеря для проверки освобождённых из плена, что было тогда насущной необходимостью. На 1 марта 1944 года через органы НКВД прошли проверку 312 594 бывших военнослужащих Красной Армии, побывавших в плену или в окружении. 75,1% бывших пленных благополучно прошли проверку и были направлены кто в армию, кто в народное хозяйство, кто на лечение. Ещё 0,6% умерли, что неудивительно, если учесть условия жизни в немецких концлагерях, откуда их освободили. Подверглись же репрессиям (арестованы или отправлены в штрафные подразделения) всего 6,2%.

е) О заградотрядах. Якобы в заградотряды набивались евреи, на месте расстреливали всех бежавших с фронта и специально стреляли в спины солдатам. Так ли это?

С начала войны по 10-е октября 1941 г. Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657 364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта.

Из числа задержанных Особыми отделами арестовано 25 878 (4%) человек, остальные 632 486 человек сформированы в части и вновь направлены на фронт.

В числе арестованных Особыми отделами:

шпионов – 1505;
диверсантов – 308;
изменников – 2621;
трусов и паникёров – 2643;
дезертиров – 8772;
распространителей провокационных слухов – 3987;
самострельщиков – 1671;
других – 4371.
Всего – 25 878.

По постановлениям Особых отделов и по приговорам Военных трибуналов расстреляно 10 201 человек (1,6% задержанных), из них расстреляно перед строем – 3321 человек.

ж) О штрафбатах. За всю войну в штрафные батальоны и роты было направлено 427 910 человек. С другой стороны, через советские Вооружённые Силы за время войны прошли 34 476,7 тыс. человек. Получается, что доля военнослужащих, побывавших в штрафных ротах и батальонах, составляет всего лишь 1,24%. Таким образом, вопреки уверениям недобросовестных публицистов, вклад штрафников в Победу оказывается относительно скромным. Среднемесячные потери постоянного и переменного личного состава всех штрафных частей за год составили 14 191 чел., или 52% от среднемесячной их численности (27 326 чел.). Это в 3-6 раз больше, чем общие среднемесячные потери личного состава в обычных войсках в тех же наступательных операциях 1944 г.

и) Терроризм. По официальным данным МВД и прокуроры, количество совершённых терактов в России в1994 г. – 18, 1999 – 20, 2000 – 135, 2001 – 327, 2002 – 360, 2003 – 561, 2004 – 265, 2005 – 257, 2006 – 112, 2007 – 41. Как видно, с начала "антитеррористической" операции в Чечне 1999 года количество терактов выросло в десятки раз. Создается впечатление, что проблема терроризма была создана и раздута самой путинской властью для запугивания и сплачивания вокруг себя населения. Это подтверждает причастность ФСБ к взрывам жилых домов в 1999 году в Москве, Волгодонске, попытке взрыва в Рязани и др. терактам.

Между тем в 1943 году Лаврентий Берия в несколько недель обеспечил полное разоружение и выселение в Казахстан ВСЕХ чеченцев, ингушей и др. народов Кавказа, массово переходивших на сторону оккупантов. Терроризм при Сталине за проблему не считали и успешно с ним боролись.

О преступности и заключенных

а) Благодаря рассекреченным архивным данным ложь о «миллиардах невинно убиенных» элементарно разоблачается.

По официальному отчёту Хрущёву за период с 1921 по начало 1954 года, за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления было приговорено к смертной казни 642 980 человек, к лишению свободы – 2 369 220, к ссылке и высылке – 765 180 (в сумме: 3 777 380 чел).

По другому архивному документу число осужденных за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления за период с 1921 по 1953 гг. составляют:

– высшая мера – 799 455;
– лагеря, колонии и тюрьмы – 2 634 397;
– ссылка и высылка – 413 512;
– прочие меры – 215 942.

Всего осуждено – 4 060 306 (ГАРФ, ф.9401, оп.1, д.4157, л.201-205).

Под "прочими мерами" имеется в виду зачет времени нахождения под стражей, принудительное лечение и высылка за границу. Но следует учесть, что в приведенную таблицу "затесалось" изрядное количество уголовников. Дело в том, что на одной из хранящихся в архиве справок, на основании которых составлена эта таблица, имеется карандашная помета: "Всего осужденных за 1921-1938 гг. – 2 944 879 чел., из них 30% (1062 тыс.) – уголовники". В таком случае общее количество "репрессированных" не превышает 3 млн.

б) В составе заключенных ГУЛага, к примеру, на 01.01.1951 г. осужденных за контрреволюционные и особо опасные государственные преступления было 23% (наиболее частые статьи: измена Родине, участие в антисоветских заговорах, антисоветская агитация, шпионаж, саботаж и др.), остальные – уголовники.

в) Смертность заключенных ГУЛага (в среднем): 1931-1940 гг. – 5,1%, 1941-1945 гг. – 12,7%, 1946-1952г. – 1,7%.

О красном и белом терроре: за 1918-1921 гг. красными было осуждено гражданских 356 655 человек, из них приговорены к расстрелу 6543; белыми за этот же период были убиты только по суду 111 730 гражданских лиц.

Количество всех заключенных, одновременно находящихся во всех местах лишения свободы (тюрьмы, лагеря, колонии и пр.), в среднем за 1935-1953 гг. составляла 2 млн. чел. (1,13% населения).

Для сравнения: в России на 1 ноября 2008 г. в местах лишения свободы содержалось 0,9 млн. чел (0,64% населения). В США на начало 2008 года заключенных было 2,3 млн. чел. (0,77% населения).

г) Доля оправдательных приговоров в 1937-1953 гг. в СССР составляла 9-10%.

Для сравнения: в 2007 году, по данным судебного департамента при Верховном суде РФ, доля оправдательных приговоров составила 0,8% попавших на скамью подсудимых (в Москве – 0,3%). В США доля оправдательных приговоров – 17-25%.

д) В 1946 году, когда на западе страны ещё вовсю орудовали банды бандеровцев, ещё не была ликвидирована военная беспризорность, в СССР было совершено 0,546 млн. преступлений всех видов (раскрываемость 90%). Для сравнения: по данным Генпрокуратуры, в России в 2007 году было совершено в 6,6 раз больше преступлений, чем при Сталине в 1946 г., – 3,58 млн. (раскрываемость 50%).

Убийств в СССР в 1946 году было 10,3 тыс. (в 1940 – 6,5 тысяч). Убийств в России в 2007 году совершено более чем в 2 раза больше, чем в первый послевоенный год, – 22,2 тыс.

Е.А. НОВИКОВ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Продолжается подписка на газету «Вперед» на 3 квартал 2012 года. Стоимость подписки, с учетом пересылки, составляет на один месяц 2000 бел. руб., на 3 месяца – 6 тыс. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, Красных Борису Васильевичу. Тел. 8(017) 203-88-95.

«ВПЕРЕД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 18.06.2012 г. Заказ 3424.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.