2012 год – 95-я годовщина (7.11.1917 г.) Великой Октябрьской социалистической революции!
– 90 лет (30.12.1922 г.) образованию Союза Советских Социалистических Республик!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 2 (214)

ФЕВРАЛЬ

2012

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Песня о присяге

Музыка А. А. Александрова, слова В. Лебедева-Кумача

Я, Родины славной защитник и воин,
Я, сын трудового отца,
Клянусь и ручаюсь, что буду достоин
Высокого званья бойца.

И Родине всей присягал -
В бою отступать я не буду ни шагу
И грудью пойду на врага.

Я полон отваги, я крепок и молод,
И в бой я за правду пойду -
За землю, за волю, за серп и за молот,
За красную нашу звезду.

Клянусь я народу и милой Отчизне
И выполню клятву свою:
Щадить я не буду ни крови, ни жизни,
С врагами сражаясь в бою.

Я буду Советскую нашу державу
Достойно и смело хранить
И Армии Красной геройскую славу
Не дам никому уронить!

Я, Родины славной защитник и воин,
Я, сын трудового отца,
Клянусь и ручаюсь, что буду достоин
Высокого званья бойца!

1939

Предложения Палестинской коммунистической партии по формированию Коммунистического Интернационала

Мохаммад Alqam

НОВЫЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

Предложения, вынесенные на рассмотрение Палестинской Коммунистической Партией всем марксистско-ленинским партиям для изучения и конструктивного обсуждения с целью свержения буржуазного государства и установления научного социалистического государства.

Двадцатый съезд КПСС, созванный в 1956 году, ознаменован историческим предательством рабочего класса и коммунистических партий, а также коммунистов во всем мире.

Советские оппортунисты и ревизионисты под руководством мелкой буржуазии, армейских генералов и ренегата Хрущев взяли на себя руководство Коммунистической партией Советского Союза и Советского государства сразу же после смерти (или отравления) товарища Сталина. Эти группы ренегатов поставили перед собой цель восстановления капитализма и разрушения социалистического государства в СССР, что привело к распаду коммунистических партий во всем мире и изменению их направления прочь от марксистско-ленинской линии и идеологии.

С этого позорного съезда коммунистическое движение было разогнано и его идейное единство и организация были разрушены, а большинство коммунистических партий были преобразованы в оппортунистические и ревизионистские без какого-либо общего языка между ними. И каждая партия предъявляет претензии на представительство рабочего класса и следование марксистско-ленинским принципам. (И каждая партия претендует, часто безосновательно, представлять рабочий класс и следование марксистско-ленинским принципам).

Это распыление коммунистического движения стало результатом разрушения его единства, и большинство из этих партий стали ревизионистскими партиями, идущими по пути ренегатской КПСС, изменившей ленинским принципам, которые подчеркивали органическое единство национальной и социалистической революций. Это привело к сдаче национально-освободительного движения империализму, а затем к распаду Советского Союза, основанного товарищем Лениным и построенного товарищем Сталиным.

Реальное единое коммунистическое движение, отстаивавшее (поддерживавшее) марксистско-ленинское развитие, перестало существовать, и стали широко распространёнными оппортунистические и ревизионистские партии в коммунистическом движении, что обусловило строительство коммунистических, ленинских или социалистических партий, слишком далеких от марксистской идеологии без какого-либо общего языка между ними, и каждая партия претендует представлять рабочий класс. Существование этих партий стало результатом разрушения главного оружия в руках рабочего класса в его борьбе против буржуазии, оружия их единства.

Правящая буржуазия, управляющая судьбами людей, никогда не прекратит классовой борьбы, заключённой в самой природе капиталистической системы, руководимой буржуазией, и в сущности противоречий между Трудом и Капиталом.

С другой стороны, новые революционные партии с их лозунгом восстановления Ленинско-Сталинского социализма, что может быть достигнуто лишь путем социалистической революции, революции, направленной против буржуазного государства, установленного после распада социалистической системы.

Призыв нескольких марксистско-ленинских партий сформировать революционный **Коммунистический Интернационал** (Ленинский Интернационал), включающий в свои ряды все марксистско-ленинские партии, для того, чтобы достичь единства партий рабочего класса на реальной (твёрдой, бетонной) марксистско-ленинской идеологии и организации. И для того, чтобы помочь коммунистическим партиям, идущим оппортунистическим и ревизионистским путём ренегата Хрущева, изменить свой путь и следовать марксистской линии, необходим этот Интернационал как единая партия рабочего класса под знаменем марксизма-ленинизма. Коммунистический Манифест подчеркнул «необходимость для рабочего класса иметь свою собственную партию, независимую теоретически, политически и организационно для того, чтобы выполнить свою революционную историческую роль руководителя общества».

Наличие этого Интернационала рабочего класса является признаком того, что мировой рабочий класс есть один класс, независимо от его местонахождения в разных странах. Рабочий класс является одним классом в силу природы его эксплуатации и характера его стратегических целей, которые заключаются в освобождении самого себя от капиталистической эксплуатации и создании мировой системы, свободной от эксплуатации человека человеком.

Этот Коммунистический Интернационал должен иметь единую революционную Программу, представляющую цели всех коммунистических партий мира. Программа не может быть идентичной для каждой партии, потому что условия каждой страны отличаются от условий других стран, и каждая партийная программа должна соответствовать своей стране и революционной стадии этой страны. Программа каждой партии или местной организации должна руководствоваться однообразным генеральным (общим) направлением (марксистско-ленинским), изложенным в их программе, Коммунистическом Интернационале.

Коммунистический Интернационал должен направлять свою политику, основанную на марксистско-ленинской теории, определяющей принятие любой партии или организации членом Интернационала, а местная партия должна доказать, что её местная программа следует установленным принципам программы Интернационала. Это может, в конечном счете, привести к объединению партий каждой страны и принятию этой партии в Коммунистический Интернационал в качестве члена, и ре-

(Окончание на 2-й стр.)

Поздравляем с Днем Советской Красной Армии и Военно-Морского флота!

ЦК ВКПБ поздравляет ветеранов Советской Армии и Военно-Морского флота с 94-й годовщиной создания Красной Армии. 23 февраля 1918 г. первые отряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), созданной по декрету В.И.ЛЕНИНА, одержали победы под Псковом и Нарвой над войсками кайзеровской Германии.

Красная, Советская Армия одержала славные победы на фронтах гражданской войны и военной интервенции 14 империалистических государств против молодой Советской Республики; под руководством И.В. СТАЛИНА разгромила фашизм и освободила народы Европы от фашистского рабства; почти полвека после окончания Великой Отечественной и Второй мировой войны, вместе с войсками стран Варшавского Договора, обеспечивала мир во всём мире.

После разрушения Советского Союза, осуществлённого горбачёвцами-предателями по планам мирового империализма и уничтожения Советской Армии, мир всё больше скатывается к опасной черте Третьей мировой ядерной войны, ставящей под угрозу само существование человеческой цивилизации.

Агрессивный империализм США-Израиля-НАТО, не видя выхода из всё более углубляющегося кризиса мировой капиталистической системы, мечется по всему миру, совершая одну агрессию за другой против миролюбивых стран и народов, ведя войну за овладение природно-сырьевыми ресурсами планеты и дармовой рабочей силой с целью продлить своё бесчеловечное существование.

Сохранять и передавать молодёжи славные боевые традиции непобедимой Советской Армии, поднимать рабочий класс, все слои трудового народа на революционную борьбу за возрождение СССР – в этом состоит важнейший патриотический долг ветеранов Советской Армии и Военно-Морского Флота.

С праздником Вас, дорогие товарищи!

Центральному Комитету Палестинской Коммунистической Партии

Уважаемые товарищи!

Всесоюзная Коммунистическая Партия Большевиков разделяет Вашу озабоченность в связи с расколом международного коммунистического и рабочего движения, что только на руку империализму, сионо-американскому капиталу, ведущему борьбу за мировое господство, борьбу за захват природно-сырьевых и минеральных ресурсов, дешёвой рабочей силы с целью спасти своё преступное существование, спасти доживающий последние исторические часы эксплуататорский капиталистический строй.

Политическая ситуация в мире обостряется с каждым днём из-за авантюристичной, безответственной политики США, пытающихся разжечь пожар новой мировой войны в любом регионе мира, где удастся. По Ленину – при капитализме, и особенно в его империалистической стадии, войны неизбежны. Вне социализма нет спасения человечеству от войн, от голода, от гибели миллионов и миллионов людей. Поэтому сегодня борьба прогрессивных народов за социализм является единственным способом отстоять жизнь цивилизации и спасти Землю от физического уничтожения.

Борьба за социализм есть борьба интернационально-революционного пролетариата. Именно потому, что капитализм связал весь мир в один хозяйственный организм, эта борьба не может не быть интернациональной. Именно поэтому мы всегда стояли и будем стоять за самое тесное сближение и слияние сознательных рабочих передовых стран с рабочими, крестьянами, рабами всех угнетённых стран. Это сближение и слияние возможно через организацию, объединяющую борьбу всех порабощенных. Такой организацией, мы согласны с ВАМИ, может стать Новый Коммунистический Интернационал, который должен быть марксистско-ленинским, БОЛЬШЕВИСТСКИМ, где само название определит состав его участников. Это не должен быть Интернационал просто коммунистический. Сегодня смеют называть себя коммунистами и оппортунисты, и троцкисты, и последователи преступного XX съезда КПСС – сторонники троцкиста Никиты Хрущёва, положившего начало перерождении. КПСС в социал-демократическую партию. Отметим, что социал-демократы как при Ленине, так и сейчас остаются идейной опорой капитализма. Перерождение КПСС как результат политики хрущёвского руководства привело к развалу не только СССР, но и к предательству и резкому ослаблению коммунистического движения в мире. Только в границах бывшего СССР насчитывается около 50 партий, называющих себя коммунистическими, но по сути являющихся в лучшем случае социал-демократическими, парламентскими, которые заражены правым или левым оппортунизмом (троцкизмом), парламентаризмом и антисталинизмом.

Такая же картина наблюдается практически во многих странах мира.

Особую опасность в коммунистическом и рабочем движении продолжает играть **антисталинизм**, который ***мы называем троянским конём в коммунистическом движении.***

Мы полагаем, что сегодня создавать Коммунистический Большевистский Интернационал – партию коммунистов мира нам, пока, не по силам, поскольку:

1.нет в мире правящей коммунистической партии, которая взяла бы на себя роль руководящей силы (каким был СССР),

2. у всех нас нет финансовой базы, которая необходима для создания мировой партии (Коминтерн содержала ВКП(б)),

3.нет возможности создать учебно-политический центр, где можно было бы проводить семинары по актуальным темам и УЧИТЬСЯ борьбе,

4.нет оперативной связи между нами,

5.не у каждой партии есть возможность перевода на разные иностранные языки.

6. через Интернет мы связаны с американской системой прослушивания и записи наших бесед...

Полностью поддерживая ВАШУ ценную инициативу, в то же время мы считаем, что надо начинать не с создания Мировой Партии КОМИНТЕРНА, а с КОМИНФОРМБЮРО. Задачей его будет **налаживание связей между нами, координация единых действий в разных точках мира, одновременные выступления в защиту политзаключённых и т.д.**

КОМИНТЕРН – это следующая ступень к нашему объединению.

Декларирующие документы надо основательно дополнительно обдумать.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков
Н.А.АНДРЕЕВА
Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ
15.02.2012

16 февраля исполнилось 70 лет со Дня рождения Великого Руководителя товарища Ким Чен Ира

«Этот день является государственным праздником в стране. К великому сожалению, Великий Ким Чен Ир не дожил до своего 70-летия.

КНДР простилась со своим любимым лидером 17 декабря 2011 года. Глубокий траур и скорбь, искреннее выражение народной любви к безвременно почившему Великому Руководителю охватили всю страну и продолжались более 10 дней. Он скончался на трудовом посту в дороге, направляясь с инспекцией в одну их удалённых армейских частей.

Но жизнь продолжается, как ни прискорбно думать о том, что кого-то уже нет среди нас. Сегодня в КНДР говорят: «***Каждый из корейцев со слезами дал себе клятву: «Полководец Ким Чен Ир вечно жив в наших сердцах!».***

Двадцатилетнее руководство страной Великого Ким Чен Ира ознаменовалось мощным рывком КНДР вперёд во всех сферах жизнедеятельности общества. За эти годы страна вышла на уровень высокоразвитых индустриальных держав, а в некоторых отраслях опередила некоторые европейские индустриальные страны. Прошедшее двадцатилетие стало для КНДР невиданным в истории корейской нации периодом не только бурного расцвета экономики, науки и культуры, но и укрепления стратегической мощи государства и Вооружённых Сил, созданием своего ядерного оружия, которое, что бы кто ни говорил, положило конец наглым, гнусным провокациям и постоянному шантажу со стороны США относительно осуществления превентивной ядерной войны против КНДР».

«Сформировавшаяся монолитность корейского общества, единство Вождя, Партии, Армии и Народа стало неприступной твердыней для любого агрессора».

«И нет на свете такой силы, которая смогла бы преградить путь корейскому народу в построении зажиточного социалистического государства объединённой нации.

В Пхеньяне, в столице КНДР, на берегу реки Тэдон, ярко горит неугасимый красный факел идей чучхе, венчающий великолепное монументальное творение – самую высокую в мире каменную башню высотой в 170 метров, облицованную более чем 250 плитами из редких и ценных каменных пород, присланных главами государств, политическими и общественными деятелями, приверженцами идей чучхе из 82 стран мира (*открыт в апреле 1982 г.).*

Преемник Ким Чен Ира – Заместитель Председателя Центрального Военного Комитета ТПК, Верховный Главнокомандующий КНА Товарищ Ким Чен Ын является продолжателем дела Великого Руководителя, будучи Верховным Руководителем партии, армии и народа. Сегодня корейский народ, чтя память Великого Ким Чен Ира, даёт клятву – до конца претворить в жизнь его идеи и дело.

«Мы будем всей душой, всем сердцем верны руководству Полководца Ким Чен Ына – точно такого, как наш Полководец Ким Чен Ир!..» – ныне говорят корейцы.

Память о выдающемся политике, полководце, теоретике, мыслителе, учёном, организаторе и строителе социализма Великом КИМ ЧЕН ИРе вечно будет жить в сердцах прогрессивных людей мира».

(из документа ЦК ВКПБ, в сокращении)

НОВЫЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

зультатом этого станет объединение рабочего класса в каждой стране, а не деление партии в каждой стране на несколько партий, предъявляющих претензии на представительство рабочего класса.

В настоящее время строительство Коммунистического Интернационала становится необходимостью для рабочего класса, чтобы помочь ему достичь единства в его борьбе за социализм. Это также поможет ему очистить марксизм-ленинизм от ревизии в своих рядах, приобретённой у ренегата Хрущева и его шайки с XX-го съезда Коммунистической партии Советского Союза в 1956 году.

Мы, Палестинская Коммунистическая Партия, призываем все коммунистические партии к созданию революционного Коммунистического Интернационала на основе марксизма-ленинизма для борьбы против империализма единым фронтом, так как мы считаем, что в ближайшие годы будет нарастать в обществе революционная ситуация, ведущая к реальной социалистической революции, которая должна быть руководима этим Коммунистическим Интернационалом.

Мы надеемся, что все искренние коммунисты присоединятся к нам.

Со своей стороны, мы предлагаем следующие вопросы для обсуждения:

1. Создание Исполнительного Комитета для подготовки встречи представителей всех (не ревизионистских) марксистско-ленинских партий.
2. Подготовка рабочей программы для Коммунистического Интернационала, согласованной всеми партиями, желающими присоединиться к Интернационалу.
3. Интернационал должен включать только коммунистические ленинские партии и других коммунистов, после представления на рассмотрение их заявления в Интернационал.
4. Все партии, желающие присоединиться к Интернационалу, должны исключить всех ревизионистских и реформистских лидеров и кадровый состав, для того, чтобы политика всех международных партий координировалась так, чтобы не совершать тех же ошибок II Интернационала.
5. Партии, желающие присоединиться к Коммунистическому Интернационалу, должны регулярно удалять реформистов и ревизионистов с каждого ответственного поста в рабочем движении, любой партийной организации и должности.
6. Каждая партия, желающая присоединиться к Интернационалу, должна развивать свою Коммунистическую деятельности в рабочем движении и других общественных организациях.
7. Партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу, должны быть построены на основе принципов демократического централизма.
8. Партии, желающие принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, должны быть обязаны порвать с реформистами и ревизионистами.
9. В тех странах, в которых коммунисты могут осуществлять свою деятельность на законных основаниях (легально), должны время от времени проводиться чистки членов партийных организаций, чтобы очистить партию от мелкобуржуазных элементов в ней.
10. Все партии, желающие принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, должны взять обязательство изменить их ревизионистскую программу и разработать новую Коммунистическую программу, соответствующую особым условиям своих стран.
11. Коммунистический Интернационал и Исполнительный Комитет должны во всей своей деятельности принимать во внимание различные условия, при которых отдельная партия должна работать.
12. Каждая партия, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, должны иметь название Коммунистической партии той или иной страны.

Обложка журнала «Коммунистический интернационал» (№ 9 за 1920 год). Данный рисунок являлся неофициальным символом III Интернационала).

Различие между коммунистическими партиями и другими партиями, предавшими марксизм-ленинизм и знамя рабочего класса, должно быть ясно каждому простому труженику.

В вышеуказанные пункты могут быть внесены поправки или пункты могут быть добавлены.

Эти предложения представлены на рассмотрение Палестинской Коммунистической Партией для обсуждения, потому что мы полагаем, что рабочему классу необходим Коммунистический Интернационал, чтобы вести его к социализму.

Настоятельность формирования Исполнительного Комитета определяется количеством коммунистических партий, чтобы начать эту работу.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Палестинской Коммунистической Партии
03.02.2012

Президентским выборам – БОЙКОТ!

4 марта состоятся выборы Президента Российской Федерации. На пост главы государства претендуют действующий премьер-министр Владимир Путин, выдвинутый «Единой Россией», лидер КПРФ Геннадий Зюганов, от «Справедливой России» Сергей Миронов, председатель ЛДПР Владимир Жириновский и самовыдвиженец олигарх Михаил Прохоров. И, судя по всему, этот список исчерпан. У других претендентов не осталось шансов на участие в президентской гонке.

Центризбирком РФ отказал в регистрации кандидатом в президенты РФ основателю партии «Яблоко» Григорию Явлинскому, обнаружив в представленных им подписях 25,66% брака, что в 5 раз больше допустимых 5%. Также было отказано в регистрации самовыдвиженцу губернатору Иркутской области Дмитрию Мезенцеву. Лидер партии «Воля» Светлана Пеунова сдала в ЦИК РФ только 243 тыс. подписей, сказав правду, что за 20 дней большее количество подписей собрать просто невозможно: «Это реальная цифра, те, кто утверждает, что собрали 2 миллиона – либо фальсифицировали их, либо привлекли административный ресурс». Это успешно удалось сделать лишь олигарху М.Прохорову.

Выборы президента РФ являются хорошо отрежиссированным спектаклем с заранее заданным результатом и с заданным процентом избирателей, проголосовавших «ЗА» избранника крупного капитала. С наглым цинизмом уже на съезде «Единой России» 24 сентября 2011 г. было объявлено, что президентом станет В.В.Путин, а пост премьер-министра займет действующий ныне президент РФ (или замещающий В.Путина один президентский срок) Дмитрий Медведев (которого также пророчат в «лидеры» потерявшей всякое доверие среди граждан «Единой России»). По результатам многочисленных интернет-опросов В.Путин набирает не более 25% голосов, но официальные СМИ и соцопросы «накручивают» ему рост рейтинга до желаемых 52%.

> *«Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»*
>
> *В.И. Ленин*

Стоит ли участвовать в президентских выборах, когда уже определен 100-процентный «победитель», к тому же сами выборы безальтернативны? Позиция ВКПБ: *выборы следует бойкотировать – не ходить на избирательные участки.*

В.Путин – ставленник крупного капитала на протяжении двух президентских сроков и одного срока премьер-министра продолжал курс «реформ» **по разрушению России в полном консенсусе с требованиями США.** Нет сомнения, что, став вновь президентом, он продолжит политику предательства национальных интересов России и разрушения страны. «Господин Путин начал новую фазу в общении России и НАТО, я бы сказал, **беспрецедентную** по своей широте и глубине фазу», заявил заместитель помощника Генсека НАТО Джеймс Аппатурай сразу после сентябрьского съезда «Единой России», оставшись «довольным» его решениями.

Разрушительная политика В.Путина достаточно хорошо показана В.Илюхиным в его выступлении в Москве 10 февраля 2011г. на офицерском собрании с докладом о противоправной и разрушительной деятельности В.Путина.

Г.Зюганов, как и в предыдущие президентские кампании, раздает невыполнимые обещания победить на выборах, втягивая граждан в бесперспективные игры по правилам финансовой олигархии. **Сам же Г.Зюганов не намерен всерьез бороться за власть.** В своем программном заявлении Г.Зюганов признает законность наворованной собственности олигархами и не собирается отнимать её у них для возвращения трудовому народу: «Национализация (*с компенсацией! т.е. за те же народные деньги, – ред.*) затронет лишь узкий круг лиц... Тем, кто овладел (*наворовал! – ред.*) народным добром в 90-е, но вложился затем в развитие производства, мы предложим достойную (!!) компенсацию. Этих людей мы готовы... пригласить к их участию в интересных проектах как инвесторов. Наша команда готова к диалогу и разумному компромиссу...».

Г.Зюганов – такой же служка крупного капитала, как и любой другой претендент на президентский пост.

Миронов и Жириновский – «вечные претенденты в президенты», как и Зюганов, кандидатуры явно непроходные, допущенные Кремлем для декорации «альтернативности» и «демократичности» выборов, готовые в любую минуту отдать свои голоса своему кремлевскому патрону.

Прохоров – олигарх-миллиардер, занимает третье место среди крупнейших бизнесменов России, с состоянием в 18 млрд. долл., и входящий в сотню крупнейших бизнесменов мира, *является кремлевским проектом на случай второго тура голосования*. Обеспокоенная провальными для «Единой России» (от которой Путин сегодня дистанцируется, связывая себя с «Общероссийским народным фронтом») результатами парламентских выборов и последовавшим за ними массовым недовольством граждан, правящая кремлевская верхушка разыгрывает очередной спектакль, чтобы оттянуть голоса протестующих граждан (которые голосовали «ПРОТИВ» «Единой России») Прохоровым в первом туре, а во втором туре голосования, если он состоится, передать их Путину для «блестящей» победы. Сам Прохоров этого не скрывает, заявив: «Моя задача на этих выборах стать главным Антипутиным», т.е. привлечь голоса тех избирателей, которые не желают голосовать за правящую партию.

Программа Прохорова – это программа окончательного разрушения страны и закабаления её Западом. Его Программа включает:

1. Увековечить память жертв ленинско-сталинского террора; объявить 7 ноября Днем памяти всех россиян, ставших жертвами революций и войн XX века; убрать мавзолей Ленина и перезахоронить тело Ленина,
2. Демонтировать систему государственных корпораций, отменить понятие стратегических отраслей, приватизировать железные и автомобильные дороги, трубопроводы и аэродромы;
3. Либерализация трудовых отношений, введение 60-часовой рабочей недели (***иными словами, введение 6-ти дневной рабочей недели при 10 часовом рабочем дне. – ред.)***, отменить институт регистрации для граждан (свобода нелегальной иммиграции);
4. Провести радикальную реформу земельных отношений, сняв ограничения на использование земель;
5. Отменить призыв граждан России на военную службу, завершив переход к контрактной армии;
6. Превратить Вооруженные силы Российской Федерации в значимую отрасль национальной экономики (***то есть в бизнес! – ред.***);
7. Максимально либерализовать доступ иностранных компаний на российский рынок... *и т.д.*

Кремль снял с президентской гонки «яблочника» Г.Явлинского, чтобы голоса электората «либеральной оппозиции», «офисного планктона», «среднего класса», бунтующих на Болотной и проспекте Сахарова, отдать Прохорову с его крайне «либеральной» программой. Значительная часть голосов студентов, недовольных политикой «Единой России» (на парламентских выборах голосовавших за любую другую партию, лишь бы «против» единороссов), также перейдут Прохорову, который позиционирует себя как «успешный и молодой предприниматель» (при этом он не рассказывает молодежи, как с помощью липовых «залоговых аукционов» он за бесценок присвоил активы Норильского никеля и другие активы), в отличие от всем поднаторевших «думских старцев».

Политтехнологи Кремля всё просчитали до мелочей. Избиратели являются лишь пешками в этой грязной игре обмана и фальсификаций. Если даже что-то «не сработает», у правящей верхушки есть всегда «запасной вариант»: грубые фальсификации.

В Москве продолжаются, как и в других регионах, массовые протесты граждан против грязных выборов. Оценка происходящих событий и наша позиция по участию в акциях протеста определены по итогам парламентских выборов в заявлении ЦК ВКПБ «Твердо держим шаг на Социалистическую революцию!». Используя недовольство граждан, **пятая «либеральная» колонна в России** (*деятели которой зачастили в гости к новому послу США в РФ «специалисту» по России и «оранжевым революциям» Майклу Макфолу, который, по его словам,* ***приехал в Россию делать революцию****...*) ставит уже задачу реализовать ***«перестройку-2»***, **т.е. развалить уже Российскую Федерацию как единое государство с последующим исчезновением его с карты мира.** Очередная акция протеста назначена на 4 февраля – именно в этот день в 1990 году в Москве прошло массовое шествие, организованное «демократами», против шестой статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС, отмена которой послужила одним из детонаторов развала СССР. Ставка делается на массовые выступления **после президентских выборов.** Нам, большевикам, необходимо внимательно отслеживать ситуацию и быть готовым к любому развитию событий и корректировке своей позиции с учетом конкретной обстановки.

Наше участие в выборах должно состоять в самой широкой пропаганде нашей, коммунистической, большевистской идеологии, разоблачении преступности капитализма и разъяснении острой необходимости возрождения нашей Советской Социалистической Родины – СССР. Наша большевистская позиция твердая, такая же, как и 4 года назад: «***Будущее России не в голосовании за марионеток Запада, служащих интересам мирового капитала, а в сплочении рабочего класса города и деревни, трудовой интеллигенции и единой борьбе за свои социальные права, за установление подлинной власти трудового народа. В этой связи считаю нужным напомнить высказывание В.И.Ленина – «Смена буржуазного государства пролетарским невозможна без насильственной революции...»*** *(В.И.Ленин, ПСС, т.33, с.22)*» (*см. Н.А.Андреева. 2 марта мы (?) «выбираем» Президента РФ//«Серп и Молот», №2, февраль, 2008 г.*).

ЦК ВКПБ

Ответ «Критикам» Сталинской конституции

(Тюлькину В.А. и Попову М.В.)

Недавно мне позвонили товарищи из России и поинтересовались, получаю ли я газету «Мысль» (газета РКРП-РПК), читал ли я статью тт. Тюлькина В.А. (первый секретарь РКРП-РПК) и Попова М.В. (доктор философских наук, президент Фонда Рабочей Академии) «Ленинизм и ревизионизм в основных вопросах теории и практики социализма».

К сожалению, «Мысль» теперь я получаю редко и статью прочёл на сайте газеты (http://reformam-net.narod.ru/Mysl/), №№7,8 за 2011 г.

И сразу же, как и мои товарищи, обратил внимание на отношение авторов к Сталинской Конституции СССР 1936 г. **Авторы статьи считают высказывания тов. Сталина того периода о произошедшем «будто бы» (по мнению Тюлькина и Попова) расширении демократии, в связи с принятием Конституции 1936 г., ошибочными.** Они утверждают: «***Правильнее будет сказать, что фактически был сделан шаг в сторону перехода от советской, пролетарской демократии к демократии парламентской, буржуазной, предполагающей формальное равенство и игнорирующей имеющееся неравенство»; «Отказ же от характерного для Советов принципа выборов депутатов через трудовые коллективы по фабрикам и заводам и переход к выборам по территориальным округам равносилен откату назад – от Советов к парламентаризму и, соответственно, ослаблению действительного демократизма».***

Сталин обвиняется авторами статьи в том, что он изменил основополагающему марксистско-ленинскому положению о диктатуре пролетариата и, с принятием Конституции 1936 г., повернул назад, к буржуазному парламентаризму, тем самым заложив основы для будущего хрущёвского ревизионизма, ставшего предтечей горбачёвской перестройки-контрреволюции.

«Диктатура пролетариата, - отмечают авторы статьи, ***лишившись внутренне присущей ей организационной формы, была поставлена под угрозу».***

А что же это за «внутренне присущая организационная форма» диктатуры пролетариата?

Тюлькин и Попов, также как и наши украинские лидеры ПСПУ Витренко и Марченко, предъявляют претензии к Сталину (Витренко же и Марченко прямо обвиняют Сталина в отходе от ленинизма, в отказе от марксистско-ленинского учения о государстве и диктатуре пролетариата) в том, что он, с принятием данной Конституции, отменил выборность по фабрикам и заводам, что, в свою очередь, обусловило практическую неосуществимость отзыва и замены депутатов по воле трудовых коллективов. Возможность же отзыва и замены депутатов «по воле трудовых коллективов» есть «конституирующий принцип Советов», отмечают авторы статьи и ссылаются при этом на ленинскую Программу РКП(б), принятую VIII съездом партии: **«Советское государство сближает государственный аппарат с массами также тем, что избирательной единицей и основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)».**

Давайте остановимся на данном положении подробнее.

В.И. Ленин подчёркивал, что «вопрос о лишении эксплуататоров избирательного права есть *чисто русский* вопрос, а не вопрос о диктатуре пролетариата вообще» **(«Пролетарская революция и ренегат Каутский»**, ПСС, т. 37, с.265).

Подвергая критике работу Каутского «Диктатура пролетариата», разоблачая оппортунизм и антибольшевизм Каутского, Ленин в своей работе далее указывает: **«Заговорив об избирательном праве, Каутский *выдал себя*, как полемиста против большевиков, *ни во грош не ставящего теорию.* Ибо теория, т.е. рассуждение об общих (а не национально-особых) классовых основах демократии и диктатуры, должна говорить не о специальном вопросе, вроде избирательного права, а об общем вопросе: может ли быть демократия *сохранена и для богатых, и для эксплуататоров* в исторический период свержения эксплуататоров и замены их государства государством эксплуатируемых»?** (там же).

И далее Ленин продолжает: **«И теперь надо сказать, что вопрос об ограничении избирательного права есть национально-особый, а не общий вопрос диктатуры. К вопросу об ограничении избирательного права надо подходить, изучая *особые условия* русской революции, *особый путь* её развития»** (там же, с.265-266).

«Необходимым признаком, обязательным условием диктатуры – разъясняет Ленин – является *насильственное* подавление эксплуататоров как *класса* и, следовательно, *нарушение* «чистой демократии», т.е. равенства и свободы, *по отношению* к этому *классу*. Так и только так может быть поставлен вопрос теоретически» (там же, с.266).

«В каких странах, при каких национальных особенностях того или иного капитализма будет применено (исключительно или преимущественно) то или иное ограничение, нарушение демократии для эксплуататоров, это – вопрос о национальных особенностях того или иного капитализма, той или иной революции» (там же).

Тт. Тюлькин-Попов, приведя ряд цитат из многих работ Ленина, тщательнейшим образом обходят стороной данное произведение вождя. Обходят стороной, так как данная работа разоблачает их, как последователей Каутского, как центристов, занимающих промежуточное положение между меньшевиками (в настоящее время к ним, с поправками на современные условия, можно отнести в России зюгановцев) и большевиками.

Вопрос о лишении эксплуататоров избирательного права есть национально-особый, специфически русский вопрос, а никак не общий вопрос о демократии и диктатуре.

Читателям тт. Тюлькин-Попов привели выдержку из Программы РКП(б) о том, что избирательной единицей и основной ячейкой Советского государства «становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)» (В.И. Ленин, ПСС, т.38., с.425-426), что позволяет трудящимся массам «производить выборы и отзыв депутатов наиболее лёгким и доступным для рабочих и крестьян способом...» (там же, с. 425).

Данное же программное положение было закреплено и в Конституции РСФСР 1918 г., - первой Конституции победившего и взявшего в свои руки государственную власть пролетариата.

Чем это было обусловлено в тот период?

А было обусловлено необходимостью подавления жесточайшего сопротивления свергнутых эксплуататорских классов и разгрома войск интервентов 14 империалистических государств, (братьев по классу свергнутых эксплуататоров), стремившихся задушить молодую Советскую республику. Нельзя было ни в коем случае допустить, чтобы в органы Советской власти, являющейся формой диктатуры пролетариата, проникли его классовые враги – буржуазия, помещики, белогвардейцы.

Именно поэтому Советская власть и ввела ограничение избирательного права для представителей эксплуататорских классов.

В то же время Ленин отмечает**: «Вместе с тем РКП должна разъяснять трудящимся массам, во избежание неправильного обобщения преходящих исторических надобностей, что лишение избирательных прав части граждан отнюдь не касается в Советской республике, как это бывало в большинстве буржуазно-демократических республик, определённого разряда граждан, пожизненно объявляемых бесправными, а относится только к эксплуататорам… Следовательно, в Советской республике, с одной стороны, с каждым днём укрепления социализма и сокращения числа тех, кто имеет объективно возможность оставаться эксплуататором или сохранять капиталистические отношения, уменьшается само собою процент лишаемых избирательного права. Едва ли теперь в России этот процент больше чем два, три процента. С другой стороны, в самом недалёком будущем прекращение внешнего нашествия и довершение экспроприации экспроприаторов может, при известных условиях, создать положение, когда пролетарская государственная власть изберёт другие способы подавления сопротивления эксплуататоров и введёт всеобщее избирательное право без всяких ограничений (**подчёркнуто мною –А.М.**)»** (ПСС, т.38, с. 109, «Проект Программы РКП(б)»).

Не для вас ли написано, уважаемые т.т. Тюлькин-Попов? –

Об этом же сказано и в Программе РКП(б), во втором пункте задач *«В области общеполитической»*: «В противоположность буржуазной демократии, скрывавшей классовый характер её государства, Советская власть открыто признаёт неизбежность классового характера всякого государства, пока совершенно не исчезло деление общества на классы и вместе с ним всякая государственная власть. Советское государство, по самой своей сущности, направлено к подавлению сопротивления эксплуататоров, и Советская Конституция, исходя из того, что всякая свобода является обманом, если она противоречит освобождению труда от гнёта капитала, не останавливается перед отнятием у эксплуататоров политических прав. Задача партии пролетариата состоит в том, чтобы, проводя неуклонно подавление сопротивления эксплуататоров и идейно борясь с глубоко вкоренившимися предрассудками насчёт безусловного характера буржуазных прав и свобод, разъяснять вместе с тем, что лишение политических прав и какие бы то ни было ограничения свободы необходимы исключительно в качестве временных мер борьбы с попытками эксплуататоров отстоять или восстановить свои привилегии. По мере того, как будет исчезать объективная возможность эксплуатации человека человеком, будет исчезать и необходимость в этих временных мерах и партия будет стремиться к их сужению и к полной их отмене» (ПСС, т. 38, с. 424).

Причём Ленин, партия, свои теоретические выводы строили на прочном фундаменте марксизма. Анализируя итоги Парижской Коммуны, Карл Маркс отмечал: «Вместо того, чтобы один раз в три или в шесть лет решать, какой член господствующего класса должен представлять и подавлять народ в парламенте, вместо этого **всеобщее избирательное право должно было служить народу, организованному в коммуны** (выделено мною – А.М.)» («Гражданская война во Франции», Москва, Политиздат, 1984).

Поэтому И.В. Сталин, партия большевиков под сталинским руководством, принимая Конституцию СССР 1936 г., действовали в строгом соответствии с указаниями Ленина, положениями партийной программы, выводами марксизма-ленинизма.

Август 2011 г.
А. МАЕВСКИЙ, секретарь ЦК ВКПБ,
редактор «Рабоче-крестьянской правды»

(Окончание следует)

Каспаров призвал к войне с Россией

Каспаров – лидер пятой колонны в России?

Лидер российского оппозиционного движения «Солидарность» Гарри Каспаров в очередной раз призвал Запад выступить против России. При этом, по его мнению, не стоит обходиться полумерами, а действовать с позиции силы. Как, например, в Ливии.

Выступая в Вашингтоне на конференции «Риски «перезагрузки». Почему Вашингтон должен быть осторожен в отношениях с Москвой», организованной консервативным фондом «Наследие», Гарри Каспаров традиционно подверг критике действия российских властей, препятствующих, по его мнению, установлению в стране настоящей демократии. Отсутствие оной, считает Каспаров, выражается в том, что в России с 2004 года не появилось ни одной новой партии, а внесистемная оппозиция не может получить власть.

Исправить эту ситуацию, утверждает Каспаров, можно только при помощи западных союзников, которые просто обязаны действовать более решительными методами. «Вы сидите на саммитах, проводите переговоры, а Путин не делает и не меняет ничего», – говорит он, призывая относиться к Путину, как диктатору. «Никогда не бойтесь противостоять диктаторам, потому что они понимают только язык силы», – обратился Каспаров к собравшимся, напомнив «успешный» опыт установления демократии при помощи военного вмешательства в странах Ближнего Востока и Африки. Исходя из этого опыта, наиболее эффектно установление демократических процедур происходит посредством «гуманитарных» бомбардировок. Хотя, в отношении России американские военные могут придумать и ещё что-нибудь.

Так или иначе, но в устах российского политика подобного рода заявления выглядят как минимум странно. Другое дело, что российским политиком Каспарова можно назвать весьма условно. Традиционный приверженец западных ценностей экс-чемпион мира по шахматам большую часть своей жизни проводит вне России, преимущественно на территории США, где живёт его семья. Сам Каспаров категорически отрицает наличие американского гражданства, но и без паспорта он уже давно стал американцем по духу. Соответственно и выступает с точки зрения американца российского происхождения, чётко следуя зачастую полученным извне инструкциям.

Свёртывание «перезагрузки» в отношениях России и США давно уже является темой для обсуждения среди американских политиков, по прежнему считающих Россию своим врагом №1. Как в своё время заявил постоянный представитель России в НАТО Дмитрий Рогозин, «ястребиное крыло американского истеблишмента фактически не скрывает, что создаваемая система противоракетной обороны (в Европе) будет развернута не против каких-то там мифических стран на Ближнем Востоке, а против Российской Федерации».

http://infox.ru/authority/mans/2011/10/27/Kasparov_prizval_k_v.phtml

Рабочее и протестное движение

Работники Лобвинского лесокомбината готовы бастовать

Все 620 рабочих лесокомбината «Лобва-Урал» готовы объявить забастовку 1 марта, если не будет погашена задолженность по заработной плате за три последних месяца 2011 г., которая составляет 8,3 млн руб., притом что средняя зарплата на предприятии составляет 7,5 тыс. руб.

Как пишет «КоммерсантЪ-Урал» со ссылкой на главу профкома Виктора Горбунова, несмотря на то, что проблемой занимается облправительство, решения до сих пор нет - деньги не приходят.

Председатель региональной организации профсоюза работников лесных отраслей Ирина Зверева рассказала, что 25 января обращалась в управление генпрокуратуры по УрФО и в генпрокуратуру РФ с просьбой обеспечить соблюдение норм Трудового кодекса по отношению к сотрудникам Лобвинского лесокомбината. В итоге, был предоставлен график выплаты задолженности, согласно которому до 1 марта будут выплачены деньги за октябрь, ноябрь и декабрь, до 1 апреля - за январь и половину февраля и до 1 мая - за половину февраля и за март. «Нас он не устраивает. Зарплата должна выплачиваться в конце каждого месяца», - отметила Зверева.

В областном минпроме, в свою очередь, заверили, что погашение задолженности по заработной плате перед работниками ведется в соответствии с графиком платежей.

Новые аресты рабочих активистов в Жанаозене

17 февраля были арестованы известные рабочие активисты, игравшие значительную роль в восьмимесячной забастовке нефтяников Наталья Ажигалиева, Айман Онгарбаева и Жанара Сактаганова. В этот же день был арестован другой активист забастовки Естай Карашаев. Наталья Ажигалиева и Айман Онгарбаева неоднократно подвергались нападениям и репрессиям. В Отношении Ажигалиевой возбуждалось уже уголовное дело еще в июне 2011 года по той же статье 164 УК РК «разжигание социальной розни», но было прекращено. Она также подвергалась административным арестам и была госпитализирована после нападения ОМОНа на палаточный лагерь участников голодовки 10 июля на территории ПФ «Озеньмунайгаз».

Айсан Онгарбаева подвергалась в сентябре нападению полиции, при которой получил сотрясение мозга её несовершеннолетний сын, пытавшийся прекратить избиение матери. Жанара Сактаганова также подверглась нападению неизвестных лиц 8 октября 2011 года у подъезда своего дома. В нее тогда выстрелили из травматического пистолета. Такому же нападению в октябре подвергся и Естай Карашаев. Публикацию по этому поводу вы можете посмотреть здесь: http://www.socialismkz.info/news/2011-10-26-1763 . Теперь же они сами стали обвиняемыми в «разжигании социальной розни» и «организации массовых беспорядков». Как мы писали ранее сейчас в тюрьмах Мангистауской области содержатся свыше ста рабочих, которые обвиняются властями в различных преступлений и аресты всё еще продолжаются. Наталью Ажигалиеву, по нашим сведениям, сейчас поместили в отдельную от всех камеру.

Информационная служба СДК, http://www.socialismkz.info/news/2012-02-19-2210

Строители Украины требуют погашения задолженности по заработной плате

Строители, которые выполняли работы по реконструкции стадиона «Черноморец» в г. Одессе (Украина), требуют свои зарплаты. От мирных акций протеста работники компании-подрядчика «Технологии современного строительства» (принадлежит народному депутату от «Партии регионов» Леониду Климову: списке 200 самых богатых украинцев по версии журнала «Фокус» Леонид Климов занял 117 место со $96 млн. В рейтинге Forbes-2011 он разместился на 72 строчке со $147 млн. Журнал «Корреспондент» насчитал у бизнесмена $92 млн, что позволило ему быть 80-ым в списке «Золотой сотни».) перешли к действиям. 8 февраля в 2 часа дня, люди перекрыли проезжую часть на Пантелеймоновской улице в районе рынка «Новый Привоз». http://atv.odessa.ua/news/2012/02/08/stroiteli_perekrili_dvijenie_1422.html

По словам очевидцев, на улице образовалась огромная пробка люди без остановки ходили по пешеходному переходу, не давая транспорту проехать.

Рабочие утверждают, что застройщик остался должен каждому из них десятки тысяч гривен. Долги копятся с августа. Осенью один из строителей покончил жизнь самоубийством: он набрал кредитов, которые не смог погасить. (*сайт Думская. net*)

ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ И СОЦИАЛИЗМЕ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Жильё, как известно, относится после пищи, воды и одежды к основным потребностям человека. Рассмотрим, как обстоит дело с жилищным вопросом в разных социально-экономических системах.

Главной отличительной чертой капитализма является господство частной собственности на средства производства. Также известно, что главной целью капиталистического производства является получение прибыли.

По этой причине жильё на рынке продаётся по ценам, которые превышают себестоимость строительства. Превышение это зависит от рыночного спроса.

Кроме того, в строительном бизнесе широко распространено посредничество, которое заключается в том, что фирмы, продающие жилье, строительством не занимаются, а привлекают к работе строительные организации с помощью договоров подряда. Это ещё больше увеличивает стоимость жилья. При этом многие бизнесмены рассматривают приобретение жилья как выгодное вложение капитала, что поднимает его стоимость ещё больше (и лишает возможности приобрести жильё тем, кто в нём действительно нуждается).

Наконец существуют т. н. риэлтерские фирмы, которые занимаются скупкой жилья и его последующей перепродажей, что естественно в условиях капиталистической экономики, уже по более высоким ценам (цель все таже – получение максимальной прибыль). По существу, если называть вещи своими именами, мы имеем в лице риэлтерских фирм спекулянтов жильём.

Пожалуй, именно их деятельность это основная причина постоянного роста цен на жильё. Есть и ещё одна причина непрерывный рост цен на стройматериалы и энергоресурсы. И важнейшей составляющей повышения цен на жилье является коррупция в этой сфере, а также (в связи с большими денежными оборотами) криминализованность в жилищном бизнесе. Квартирные аферисты и мошенники обычное дело при капитализме. В СМИ имеется огромное количество материалов на эту тему...

Таким образом, в капиталистических странах жильё постоянно растёт в цене. Например, в Риге (столице Латвии) с 2001 по 2008 год стоимость жилья возросла примерно в 10 раз!

Для человека наёмного труда всё это имеет очень тяжёлые последствия,

заключающиеся в том, что жильё становится всё менее доступным, даже при помощи т. н. ипотеки, являющейся по существу ничем иным, как долговым рабством... Например, в передаче латвийского ТВ в ноябре этого года прошла передача о пустующих новостройках в Риге. В телесюжете рассказывалось о том,

что в одной из новостроек Риги (дом на 30 квартир) заселено всего 2(!) квартиры из-за непомерных цен...

Но если даже вы и сумеете каким-то чудом приобрести квартиру, то столкнётесь с постоянно растущими ценами на коммунальные услуги, которые будут отнимать всё большую долю вашего бюджета.

В капиталистическом государстве существует ещё один обширный рынок

это аренда жилья. Этот рынок постоянно растёт в связи с тем, что в капиталистической экономике увеличивается трудовая миграция (из стран с низким уровнем оплаты труда в относительно благополучные, а в одной стране из провинции в столицу). На новом месте трудовым мигрантам нужно где-то жить, но буржуазное государство никак не участвует в решении этой проблемы. Гостиницы по уровню цен рассчитаны на буржуазию, поэтому трудовому мигранту приходится снимать жильё в не самых лучших местах. В основном это квартиры и комнаты, снимаемые на окраинах, обычно не соответствующие современным стандартам проживания (хозяева, как правило, отводят квартирантам худшие помещения).

Хозяева жилых помещений выступают по отношению к квартирантам

как самые настоящие эксплуататоры, используя принадлежащую им или даже государственную жилую площадь для получения нетрудовых доходов с тех, у кого такой площади не имеется. Причем неважен размер дохода, важен принцип.

С этой точки зрения старушка, пускающая студентов на постой из-за малой пенсии (в буржуазной Латвии это очень ощутимо) или фирма, сдающая роскошные апартаменты в центре города совершенно равнозначны.

Таким образом, трудовые мигранты подвергаются двойной эксплуатации

на рабочем месте и со стороны владельцев жилья.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что капиталистическое государство в принципе не способно решить жилищную проблему для большинства населения и со временем эта проблема только обостряется и декларированное во многих буржуазных конституциях право на жильё является пустым звуком...

Напротив, **при социализме** господствует общественная собственность на средства производства и поэтому его **целью является не получение прибыли, а всё более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей членов этого общества.** Поэтому провозглашённое социалистическим государством право на жильё активно реализуется на практике всеми доступными методами.

Так как власть принадлежит трудящимся, то и жилищная политика проводится в интересах трудящегося большинства. Например, в СССР большинство жилья предоставлялось бесплатно, плата за коммунальные услуги была небольшой и стабильной.

Этому способствует плановый характер социалистического общества, активное внедрение передовых методов строительства, достижений научно-технического прогресса, что со временем приводит к удешевлению жилья и повышению его комфортности, вплоть до появления некоторого его избытка, которое можно будет использовать как резервный фонд. В СССР была поставлена задача обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой и можно не сомневаться в том, что если бы Советский Союз не был бы преступным образом разрушен, задача была бы решена. (Кстати, в КНДР все нуждающиеся немедленно обеспечиваются жильем. Молодая пара после регистрации брака сразу же получает ключи от новой квартиры).

Конечно, в СССР существовали очереди, в которых нужно было стоять

несколько лет, но это было обусловлено тем, что молодому социалистическому

государству приходилось тратить много сил и средств не на насущные нужды народа, а на противостояние с мировым империализмом, всеми способами, в том числе и военными пытавшимися уничтожить альтернативную и очень привлекательную для всех народов социальную систему, что ему в конце концов, к сожалению, удалось (но по нашему глубокому убеждению эта победа носит временный характер, ибо исторический прогресс остановить невозможно). Кроме того, существовало и кооперативное строительство на деньги самих граждан, где очередей практически не существовало, а цены и ежемесячные платежи по рассрочке были вполне доступны большинству населения. Также в последние годы существования СССР было начато движение т. н. МЖК (молодёжных жилищных комплексов). Оно заключалось в том, что желающие быстро получить жильё временно направлялись в строительные организации и по истечении срока трудового договора сразу же жильё и получали. Причём строился, как правило, сразу микрорайон с соответствующей инфраструктурой (магазины, школы, детские сады, культурные и спортивные сооружения).

Что же касается трудовой миграции она носила в основном не стихийный, как при капитализме, а плановый характер, обусловленный потребностями народного хозяйства, поэтому и жилищная проблема для трудящихся на новом месте решалась в комплексе с производственным строительством.

Подводя итог, можно сказать ленинскими словами, что у «человечества есть

тысячи задач, которые оно может решить немедленно. Мешает только капитализм».

А. ВОЛИН, г. Минск
(бывший житель Латвии)

Большая ложь «Аргументов и фактов в Белоруссии»

В своих попытках очернить советское прошлое буржуазная пропаганда не останавливается ни перед какими фальсификациями. Не так давно в этом плане отличился еженедельник «Аргументы и факты в Белоруссии» (№ 45 за 2011г.) опубликовавший под заголовком « Война и не кончалась» текст беседы с драматургом, актёром и режиссёром, народным артистом России Андреем Смирновым, в своё время снявшим ряд фильмов, в том числе « Белорусский вокзал», « Осень», «Пядь земли», « Верой и правдой». В этом тексте, насквозь пропитанном антисоветским духом, г-н Смирнов на первое место среди тех, кто пострадал от Советской власти, ставит крестьянство как сословие, умалчивая о том, что крестьяне принадлежали к различным классам и что Советская власть была против кулачества, а не крестьянства в целом. Чтобы убедить читателей в справедливости своей позиции, Смирнов, в частности, заявил, что за три года коллективизации по официальным данным, из Центральной России было депортировано порядка 5 миллионов семей и «речь идёт о депортации порядка 25 миллионов человек». Цифры круглые, хорошо запоминающиеся и, на первый взгляд, производящие впечатление на читателя. У него должен при этом возникнуть вопрос: «Так сколько же десятков миллионов несчастных крестьян в целом по Союзу депортировали злодеи-большевики?» Давайте попробуем разобраться, как обстояло дело в действительности.

Выселение в период коллективизации действительно было, оно направлено не против крестьянства вообще, а против кулачества последнего эксплуататорского класса в нашей стране. Великая Октябрьская социалистическая революция в значительной мере подорвала экономические позиции кулачества, но как класс оно сохранилось и к концу 20-х годов XX века, кулацкие хозяйства представляли собой от 4 до 5 процентов от общего количества крестьянских хозяйств (см. Большую Советскую Энциклопедию, 3-е издание, т. 13, стр. 582). Несмотря на проводившуюся в 20-е годы политику ограничения и вытеснения кулачества, оно продолжало владеть значительными средствами производства и использовать ростовщические методы. Используя эти рычаги, оно продолжало закабалять бедняков и батраков, эксплуатируя их труд. Кулаки вели антисоветскую и антиколхозную агитацию. Сопротивление кулачества политике Советской власти в деревне особенно усилилось в 1927-28годах, когда страна испытывала трудности с хлебом. Кулаки организовали саботаж хлебозаготовок, совершали поджоги, а также террористические акты против активистов колхозного движения, партийных и советских работников(!). В деревне, даже в условиях Советской власти продолжалась классовая борьба, борьба не на жизнь, а насмерть, т.к. существовало два класса: с одной стороны – основная часть малоимущего крестьянства, с другой – нажившиеся на эксплуатации чужого труда кулаки. В 1929г. по данным судебных органов, только в центральных областях РСФСР без автономных республик и только за 9 месяцев кулаки организовали террористические акты против 1002 человек (см. Голинков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР, М. Политиздат, 1984г. книга 2-я, стр. 309).

В связи с ростом колхозов и совхозов, развитием массового колхозного движения Коммунистическая партия и Советское правительство сделали поворот от прежней политики ограничения и вытеснения кулацких элементов к политике ликвидации кулачества как класса, которая являлась необходимой составной частью сплошной коллективизации. В рамках этой политики и происходило выселение кулаков.

Что касается официальных данных о числе высланных в процессе раскулачивания, то согласно Большой Российской энциклопедии (см. т.4, М. 2009г, статья “ Коллективизация”), которую вряд ли можно считать коммунистическим изданием, раскулачиванию подверглось 4-5% от общего числа крестьянских хозяйств, а депортировано при раскулачивании было 2140 тысяч человек в 1930-38гг. Итак, всего по СССР за 1930-38гг было депортировано в 11,7 раза меньше человек, чем указывает Смирнов только по Центральной России и только за три года. Сколько же было депортировано за 3 года коллективизации?

Значительное количество официальных данных, касающихся выселения при раскулачивании, было опубликовано в различных научных изданиях, в том числе за последние 20 лет. В частности, немало их собрано в книге И. Пыхалова «Время Сталина. Факты против мифов» (Ленинград. 2001г.), где есть специальный раздел: « Сколько было сослано кулаков?» Там, указано, что выселение кулаков производилось в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) от 30 января 1930 г. « О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», и что основная масса выселенных приходится на 1930-31гг. Поскольку Смирнов ведёт речь о трёх годах, то рассмотрим данные за 1930,1931 и 1932 годы.

Сведения об общем количестве высланных семей (381026, включая внутрикраевое переселение) и об общем количестве высланных (1803392 человека) за 1930-1931гг.,содержатся в справке Отдела по спецпереселенцам Гулаг ОГПУ «Сведения о выселенном кулачестве в 1930-1931 годах», т.е. в среднем на одну семью приходилось по 4,73 человека.

Сведения об общем количестве лиц, поступивших на спецпоселение в 1932г., также приведены на основании архивных данных, только за 1932год не указано количество высланных семей. За 1932г. в состав спецпоселенцев вошло 201502 человека. Если исключить из этого количества родившихся (18053 чел.), а также возвращённых из бегов, которые учитывались, естественно, ранее (37978 чел.), то остаётся 145471 человек (т.е. примерно 30755 семей). Таким образом, число высланных в 1932 г. составляет чуть больше 8 процентов от числа высланных в 1930-1931гг.

В результате в целом по СССР за три года (1930-1932 гг.) общее количество высланных можно оценить в 1948863человека (порядка 412 тыс. семей). Таким образом, за эти три года по Союзу в целом число выселенных, включая внутрикраевое переселение, оказалось меньше, чем, согласно Смирнову, более чем в 12 раз.

Какая же часть от этих высланных приходится на Центральную Россию?

В цитированной выше справке за 1930-31гг. указано количество высланных семей по каждому из регионов, соответствовавших административно-территориальному делению страны в тот период. Если обратиться к этим сведениям и исключить из перечня те регионы, которые заведомо не могут быть отнесены к Центральной России: Украину, Белоруссию, Казахстан, Среднюю Азию, Закавказье, Татарию, Башкирию, Северный Кавказ, Урал, Сибирь, Дальний Восток, Крым, Нижнюю Волгу, Северный край (всего 292465 семей), а с учётом дополнительных 8 процентов, приходящихся на 1932 год (315862 семьи), то на Центральную Россию придётся порядка 96138 высланных семей, т. е более, чем в 50 раз меньше, чем заявляет Смирнов(!).

Если же рассматривать Центральную Россию так, как это понятие трактуется в настоящее время (см. сайт *http://wikitravel.org/ru/*) то из перечня регионов следует исключить также Центрально-Чернозёмную область, Нижегородский край и Ленинградскую область (всего 43779 семей). Добавив к ним 8 процентов на 1932 год, получаем 47281 семью.

В этом случае на долю Центральной России остаётся 48857 семей, то есть более чем в 100 раз меньше, чем по Смирнову. И вот такие «факты» не стесняется публиковать массовое издание под названием « Аргументы и факты». Таков масштаб фальсификаций, к которым прибегают господа горбостройщики, строго следуя завету Геббельса о том, что ложь должна быть крупной, чтобы в неё поверили.

Поэтому не приходится сомневаться в том, в какой мере будет соответствовать исторической правде новый фильм Смирнова « Жила-была одна баба», посвященный, по его словам, Тамбовскому восстанию, и адресованный самому широкому зрителю, в том числе тем, кому сейчас по 16 лет и кто может судить о советском прошлом только по подобным фильмам и публикациям.

Станислав ГРАДОВ,
г. Минск

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ
на сайте ЦК ВКПБ: http:/WWW.vkpb.ru/
(смотрите на данном сайте раздел газеты «ВПЕРЕД»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Газета большевиков Белоруссии «ВПЕРЕД» – единственная коммунистическая газета в республике, которая освещает общественно-политические события в Белоруссии, на территории СССР и в мире с позиций научного революционного учения–марксизма-ленинизма. Газета ведет непримиримую борьбу против оппортунизма в коммунистическом движении, за восстановление Советской власти как диктатуры пролетариата, социализма и нашей великой Родины– Союза Советских Социалистических Республик.

Девиз газеты: «Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»

* * *

Продолжается подписка на газету «Вперед» на первое полугодие 2012 года. Стоимость подписки, с учетом пересылки, составляет: на один месяц – 1600 бел. руб.

Деньги высылать по адресу:
220004, г. Минск, а/я 93, Красных Борису Васильевичу.
Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЕД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510
ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 20.02.2012 г. Заказ 724.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11, моб. тел.
863-72-70 (МТС)
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ 212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70. Тираж 299 экз.