2012 – 95-я годовщина (7.11.1917 г.) Великой Октябрьской социалистической революции!
– 90 лет (30.12.1922 г.) образованию Союза Советских Социалистических Республик!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 10 (222)

ОКТЯБРЬ

2012

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

ОЧЕРЕДНОЕ ШОУ ПО ОБМАНУ ТРУДЯЩИХСЯ БЕЛОРУССИИ

(Об итогах парламентских выборов, состоявшихся 23 сентября 2012 года)

23 сентября 2012 года в Белоруссии состоялись очередные выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания пятого созыва, на которых избирались 110 депутатов по одномандатным мажоритарным округам. Избраны 109 депутатов. По данным Центризбиркома Республики Беларусь в выборах приняли участие 74,6 % (от 59,2 % в Минске до 80,7 % в Витебской области) включенных в списки избирателей, что немного меньше количества избирателей, принявших участие в голосовании в 2008 году, хотя наблюдатели от прозападной оппозиции заявили о том, что на ряде участков выборы не состоялись из-за низкой явки.

Большинство прозападных оппозиционных партий бойкотировали выборы, однако ни один из принявших участие в выборах оппозиционных политиков избран не был. С 1995 года оппозиции до сих пор не удалось провести в белорусский парламент ни одного своего кандидата. В нынешний парламент были избраны только 5 представителей от политических партий (3 – от КПБ, 1 – от Аграрной партии, 1 – от Республиканской партии труда и справедливости) из 15 партий, зарегистрированных Минюстом республики. Результат, конечно, уникальный не только для постсоветского пространства.

Наблюдатели от ОБСЕ указали на улучшение организации процесса голосования, но отметили сохранение практики произвольной трактовки избирательного законодательства и пристрастность центральных СМИ и Центризбиркома, а также указали на ухудшение прозрачности подсчёта голосов; наблюдатели от СНГ сочли выборы прозрачными и открытыми.

Позиция белорусских большевиков по данным выборам была опубликована в августовском номере нашей газеты. Напомним ее вкратце. Она базируется на известном ленинском положении о тактике ведения классовой борьбы. Не отрицая возможность участия большевиков в буржуазных выборах для пропаганды своих идей, В.И. Ленин вместе с тем считал: ***«… Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обусловливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудоумие или просто надувательство рабочих»*** (Полн. собр. соч., т.40, с. 14).

Поэтому в основном выборная тактика белорусских большевиков заключалась в следующем:

1. Разъяснять гражданам Белоруссии причины нашего неучастия в Палату представителей Национального собрания РБ, разоблачать мифы о возможности, избрав «достойных» депутатов парламента, улучшить жизнь трудящихся.

2. Не выдвигать от ВКПБ кандидатов в депутаты и доверенных лиц, не проводить агитацию и сбор подписей для регистрации кандидатов в депутаты, не направлять своих представителей в избирательные комиссии.

3. В тех избирательных округах, где в качестве кандидатов в депутаты зарегистрированы представители от реакционных организаций прозападного толка, а также их скрытые пособники, следует вести агитацию «ПРОТИВ» этих наиболее реакционных кандидатов, проталкивающих в Белоруссии интересы империалистических государств Европы и сионоимпериалистических США, приняв в нем самое активное участие, чтобы не дать им в дальнейшем парламентскую трибуну для пропаганды своих гнусных замыслов, но отнюдь не «ЗА» представителей буржуазных партий и лжекоммунистов, так как не имеет никакого значения, кто из них будет принимать буржуазные законы.

Использовать избирательную кампанию для пропаганды позиции партии по вопросам о власти, классовой борьбе и продвижения к социалистической революции».

В Белоруссии в настоящее время нет другой политической партии (организации), которая занимала бы подобную четкую классовую большевистскую позицию в отношении выборов в условиях господства буржуазии. Что касается политических организаций, причисляющих себя к левым силам, то они в вопросах выборов заняли совершенно иную позицию. Активно включились в борьбу за парламентские кресла так называемые коммунисты Коммунистической партии Белоруссии (лидер на момент выборов Т. Голубева) и Белорусская партия левых «Справедливый мир» – наследница бывшей Партии коммунистов Белорусской (ПКБ, лидер С. Калякин).

Об основах политики КПБ и партии «Справедливый мир» очень подробно было напечатано в том же августовском номере газеты “Вперед”. Кратко их политика заключается в следующем: обе партии социал-демократического толка не приемлют марксистское учение о диктатуре пролетариата, обманывая трудящихся, внушают им меньшевистские идеи о возможности восстановления социалистического строя без социалистической революции с помощью выборов в рамках буржуазного законодательства. Обе партии допускают возможность существования в экономике государства частной формы собственности.

Например, в предвыборной платформе КПБ, напечатанной накануне выборов, отмечается, что депутаты от этой партии будут «поддерживать многообразие и равноправие всех форм собственности… поддерживать социально ответственный частный сектор экономики, в том числе индивидуальное предпринимательство как воплощение трудовой собственности и обеспечивающего самозанятость гражданина» (см. “Коммунист Белоруссии. Мы и время” № 34 от 25.08.2008 г.).

Партия «Справедливый мир», отказавшись от названия «коммунистическая», является приверженцем идеологии демократического социализма – реформисткой теории и политической концепции преобразования капитализма в социализм путем демократических реформ. Идеология демократического социализма враждебна марксизму-ленинизму. Сторонники демократического социализма отвергают важнейшие положения марксистко-ленинской теории: о классах и классовой борьбе, о социалистической революции и диктатуре пролетариата, проповедуют идеи «народного капитализма».

То есть по главным политическим вопросам позиции этих двух партий ничем не отличаются от буржуазных оппозиционных партий и программ кандидатов, шедших на выборы от «партии власти», т.е. чиновников самых различных государственных структур и руководителей предприятий. Таким образом, КПБ и партию «Справедливый мир» можно охарактеризовать как партии мелкой и средней буржуазии.

Но в позициях этих партий можно отметить и отличие, оно касается вопроса в первую очередь внешней политики: партия «Справедливый мир», защищающая интересы продажной компрадорской буржуазии, ориентированной на Запад, выступает против президента А. Лукашенко, а КПБ, защищающая интересы национальной буржуазии, которая развивает собственное производство и сотрудничает с Россией, поддерживает президента А. Лукашенко.

Призвал к участию в выборах, проигнорировав вышеназванное замечание В.И. Ленина о скудоумии, и оргкомитет так называемой Белорусской коммунистической партии трудящихся (лидеры И. Акинчиц и Л. Школьников), обнародовав в своем обращении следующие оппортунистические позиции: «Нужно идти на выборы и голосовать за тех кандидатов, которые готовы и способны своим законотворчеством выражать коренные интересы народа и способствовать:

– восстановлению целостной системы Советов депутатов трудящихся и их властных полномочий…;

– прекращению рыночных реформ и возвращению к полномасштабной плановой системе хозяйствования, то есть прекращению перехода от социализма к капитализму с его неустойчивым развитием,… возврату на путь подлинного (научного) социализма, для чего, прежде всего, отказаться от приватизации государственной собственности и обобществить неэффективные частные предприятия…». Можно подумать, буржуазия позволит это сделать в условиях своего господства. То есть организаторы этой партии, используя левую терминологию, по сути, проповедуют оппортунизм, но более завуалированный и изощренный. Так в свое время поступал Троцкий.

И все-таки основная интрига в прошедшей выборной кампании заключилась не в псевдокоммунистах, роль которых в нынешнем раскладе политических сил Белоруссии слишком мала, а в вопросе: сумеют ли буржуазные оппозиционные партии, многие из которых подкармливаются из-за рубежа, что-то противопоставить полностью подконтрольной ныне действующей власти системе выборов. До сих пор все попытки успеха не имели. Даже нашумевшее выступление оппозиции 19 декабря 2010 года по штурму Дома Правительства по окончании президентских выборов, которое СМИ назвали «Площадь», окончилось пшиком. Более того, действующая власть, используя эту кампанию «Площадь»,

(Продолжение на 2-й стр.)

«Чёрный Октябрь» 1993 – преступление без срока давности!

4 октября 1993 г. после расстрела из танков Верховного Совета власть в стране перешла в руки крупной буржуазии во главе с Ельциным.

Из предсмертного письма Валерии Воронцовой:

«Осенью 93-го я была у «Белого дома». (Может, кто-то помнит зеленоглазую блондинку Леру). Пришла туда потому, что ненавижу ложь, цинизм, подлость, ограниченность, тупость, человеческую жестокость, хамство — короче, всё, что в избытке у г-на Ельцина, его приспешников и его режима. Пришла потому, что верила Руцкому, потому, что всегда уважала Хасбулатова (правда, вначале не понимала, что может быть общего у такого интеллигентного, умного человека с этим ничтожеством как Ельциным).

Держалась я там тихо-скромно, громко не кричала, тележурналистам на глаза не лезла — других дел было много: мужчина по имени Анатолий с пробитой головой, женщина (кажется, ее звали Галина Евгеньевна), у которой внезапно сердце прихватило, да много еще чего…

А когда началась настоящая бойня, на моих глазах убили подругу, с которой мы дружили больше 10 лет… А потом я оказалась между раненым в живот мужчиной и спецназовцем, с перекошенным от ненависти лицом. Я крикнула ему: «Не стреляй, он же ранен!», — на что спецназовец мне ответил: «Ранен, но не убит же…». Я бросилась и заслонила того мужчину, думала — в женщину тот подонок не выстрелит, но пули вошли в мою спину…

А потом, в замызганном, грязном подъезде меня, раненую, все время теряющую сознание, насиловали два омоновца. Я до сих пор слышу их слова о том, что, мол, эти мучения « причитаются Руцкому и Хасбулатову , но нам до них не добраться, потому все сполна получишь ты …»

Я пришла в себя через 4 дня в больнице (спасибо тому, кто меня нашел и отправил туда). А вышла из больницы я только 1 марта 1994 года. Вышла, что после ранения в спину не предусматривается. Обычно выезжают в инвалидной коляске. Но я встала на ноги: спасибо врачам. Я снова вошла в эту жизнь, и что же я увидела? Моя страна по-прежнему разворовывается, все ниже склоняет голову перед Америкой. На экранах телевизоров все те же фигуры: от неискреннего Алексия II до проституированного Марка Захарова, а на людей, которых я уважаю, выливают двойную порцию грязи.

Отомстит им всем кто-нибудь за мою подругу, которая, умирая у меня на руках, сказала: «А всё равно Руцкой — президент», и родители которой до сих пор не знают, где ее тело, где она похоронена, за меня, за других женщин и девчонок? Я бы хотела отомстить сама, но я женщина, мне всего 21 год, у меня нет сил и опыта. Я вовсе не жалуюсь (наоборот, если бы надо было все повторить, я поступила бы так же, как тогда), но я обращаюсь к здоровым, сильным, умным, честным мужчинам: а если бы на моем месте оказалась ваша сестра, дочь, мать, жена?..

Я спрашиваю у уважаемых мной Александра Владимировича Руцкого и Руслана Имрановича Хасбулатова: неужели вы можете спокойно писать книги или работать на кафедре? Неужели у вас не стынет кровь и не замирает сердце?

Я не знаю, как надо бороться с ельцинским зверьем — с оружием или с воззванием в руках, но лично я знаю, что не смогу жить при этом режиме, руками которого я унижена, оскорблена и раздавлена. Знаете, выйдя из больницы, я не смогла жить в Москве. Не могу видеть этот (мой родной!) город и его жителей. В каждом омоновце я вижу одного из тех двоих. И до сих пор (уже больше полугода прошло!) я кричу по ночам. Я уехала к знакомым в глухую уральскую деревню, но видите ли, тишина, природа, лес, грибки-ягодки, молочко парное — они ведь не спасают. Я по-прежнему каждую ночь вижу во сне ту бойню. В больнице я так кричала ночами, что будила весь этаж; врач даже назначил мне наркотики…

Еще раз повторяю: я не жалуюсь и ни о чем не жалею. Просто я хочу дожить до часа расплаты. Придет ли он?

Кто-то скажет: это личная трагедия. Да, сегодня, может, и личная, а тогда, в октябре? В меня стрелял не какой-то уголовник, а человек, которого вооружил Ельцин и его режим. А за что меня так жестоко терзали те двое в вонючем грязном подъезде, за что они меня так ненавидели? Они говорили: «За Руцкого и Хасбулатова».

Поймите, октябрьская трагедия не кончилась, для некоторых людей она продолжается и будет продолжаться до тех пор, пока не поплатятся за содеянное ельцины, филатовы, грачевы, ерины, яковлевы, шахраи, бурбулисы и другие…

С уважением и любовью
Валерия Воронцова».

От ред.: В. Воронцова покончила с собой в марте 1994 г.

КОРЕЙСКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

10 октября корейский народ празднует 67 годовщину создания Трудовой партии Кореи

Партия, созданная Великим Вождём Товарищем Ким Ир Сеном, родилась в пламени почти 50-ти летней революционной борьбы с японцами, выросла и окрепла в боях против США в Отечественной Освободительной войне, возмужала в трудовых буднях строительства социализма, превратилась в закалённую, испытанную, зрелую партию, пользующуюся абсолютной поддержкой и доверием народа. История ТПК – это летопись революционной деятельности Товарища Ким Ир Сена.

Истоком партии является создание (17 октября 1926 г.) Союза Свержения Империализма (ССИ) совсем ещё молодым Ким Ир Сеном из молодых революционеров, его ровесников и единомышленников. Молодые патриоты, члены ССИ, тогда уже провозгласили своей целью ***свержение империализма, достижение освобождения и независимости Кореи.*** Конечной целью было поставлено – ***построение в Корее социализма, коммунизма и построение во всём мире коммунизма. В июне 1930 года ССИ определил курс на создание Коммунистической партии Кореи*** в ходе развёртывающейся антияпонской борьбы и создание Единого национального фронта.

Создание Коммунистической партии Северной Кореи было провозглашено Великим Вождём 10 октября 1945 года. Год спустя она была переименована в Трудовую партию Кореи (ТПК). Генеральным секретарём Партии с момента её образования по 1994 год был Великий Вождь Товарищ Ким Ир Сен.

В 1997г. 8 октября спустя год после кончины Великого Вождя на высший партийный пост был избран Великий руководитель Товарищ Ким Чен Ир. Его преемником на этом ответственном посту в статусе Первого Секретаря ТПК в настоящее время работает Товарищ Ким Чен Ын.

Эмблемой партии с 1946 года по предложению Великого Вождя стали серп, молот и кисть, соединенные воедино, что означает классовый союз крестьянина и рабочего и их классовой прослойки – интеллигенции. Идеологией ТПК является **коммунистическая идеология чучхе**, которая определяет своими основными принципами – независимость, самостоятельность, опору на собственные силы. Как указывал в своём выступлении Товарищ Ким Ир Сен «Ещё полнее выявим преимущества социализма в нашей стране» (I сессия ВНС КНДР IX созыва 24.05.1990г.) – ***«Идеи чучхе – это подлинно коммунистические идеи», «марксистско-ленинские идеи чучхе».*** Идеи чучхе были сформулированы в стройную теорию Товарищем Ким Чен Иром. В работе «Трудовая партия Кореи – партия Великого Вождя Товарища Ким Ир Сена» (2.10.1996) Товарищ Ким Чен Ир пишет: «Для нашей партии установление принципов чучхе стало тем более актуальным и важным вопросом в силу положения, в котором оказалась наша страна, и исторической специфики нашей революции» *(изменение политической обстановки в коммунистическом движении после XX съезда КПСС, в силу географического положения КНДР – между СССР и Китаем, или КПСС и КПК – трудностей Корейской революции, рассчитывать можно было только на свои собственные силы. ред.).*

В работе «Детская болезнь левизны в коммунизме» В.И.Ленин писал «…Единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий, а такого применения ***основных*** принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое ***бы правильно видоизменяло*** эти принципы в ***частностях,*** правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям» (ПСС.т.41, с.77)

67-летний пройденный партией путь свидетельствует, что во главу угла ТПК всегда ставила интересы народа и борьбу за постоянное улучшение его жизни. Духовная близость и единство вождя, партии и народа превратили корейское общество в монолитную твердыню, неподвластную никаким ни стихийным бурям, ни политическим провокациям империализма. Народ уверенно смотрит в будущее и с энтузиазмом строит своё зажиточное социалистическое общество, проявляя массовый героизм во всём. Вооружённые Силы, оснащённые ядерным оружием при Ким Чен Ире, являются надёжной защитой мирного труда граждан. Трудовая партия Кореи как руководящая и организующая сила общества, беря на себя ответственность за своё дело, исходя из принципа опоры на собственные силы, в соответствии с реалиями страны и интересами революции уверенно ведёт вперёд народ дорогой побед и славы.

ТПК ныне под руководством Товарища Ким Чен Ына продолжает идеи, свершения и дело Великого Вождя и Великого Руководителя.

В день 67-летия Трудовой партии Кореи мы поздравляем Первого секретаря ТПК Товарища Ким Чен Ына и в его лице весь корейский народ с годовщиной рождения ТПК– партии Товарища Ким Ир Сена.

Мы желаем народу КНДР под руководством своей партии новых побед на пути развития корейской революции.

ЦК ВКПБ

На имя Первого Секретаря ЦК ТПК Товарища Ким Чен Ына по случаю знаменательной даты в Пхеньян отправлена поздравительная телеграмма Генеральным Секретарём ЦК ВКПБ Н.А.Андреевой.

В Венесуэле празднуют победу Уго Чавеса на президентских выборах

7 октября в Венесуэле прошли президентские выборы, на которых победил Уго Чавес, за лидера Единой социалистической партии проголосовало свыше 54 процентов избирателей. Его главный соперник Энрике Каприлес, набрав на 10 процентов меньше, признал свое поражение и поздравил победителя. Несмотря на недавние проблемы со здоровьем, Уго Чавес утверждает, что полностью излечился и готов приступить к исполнению обязанностей президента.

На улицах венесуэльских городов после объявления результатов выборов прошли массовые народные гулянья. Люди танцевали и веселились, запускали фейерверки и петарды. Венесуэльцы с вдохновением отпраздновали победу Уго Чавеса на выборах президента.

По мнению аналитиков международного рейтингового агентства Fitch Ratings, победа Уго Чавеса на президентских выборах в Венесуэле позволит стране продолжить текущий экономический курс. Чавес, переизбранный накануне на пост главы государства еще на шесть лет, одержал убедительную победу в 22 из 24 штатов страны.

ОЧЕРЕДНОЕ ШОУ ПО ОБМАНУ ТРУДЯЩИХСЯ БЕЛОРУССИИ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

получила в свои руки аргументы для контрпропаганды против холуйствующей перед Западом оппозиции.

Не зная, каким образом отработать получаемые с Запада немалые подачки, оппозиция растерялась, накануне выборов в ее рядах по вопросу участия в этих выборах произошел раскол. Одни партии и представители коллаборантов объявили о своем участии в предстоящих выборах, это Партия Белорусский народный фронт (БНФ), Объединенная гражданская партия (ОГП), Белорусская социал-демократическая партия (Громада) – БСДПГ, общественная кампания «Говори правду», общественное объединение «За свободу». До конца решили участвовать в выборах и 29 кандидатов от партии «Справедливый мир», также противостоящей нынешнему президенту А. Лукашенко. Наибольшее же количество кандидатов на выборы выдвинула из своих рядов (70 человек) Либерально-демократическая партия (лидер С. Гайдукевич) – партия, считающая себя оппозиционной, однако поддерживающая союз с Россией и дистанцирующаяся от прозападного блока партий.

Консервативно-христианская партия БНФ (лидер откровенный националист и русофоб З. Позняк) все последние выборы в современной Белоруссии бойкотирует, и на этот раз с самого начала выборной кампании призвала к активному бойкоту. После некоторых колебаний 15 сентября ПБНФ и ОГП провели свои съезды, на которых было принято решение снять своих кандидатов по причине невыполнения условий (освобождение политзаключенных и обеспечение прозрачности выборов). 21 сентября к бойкоту выборов призвала также молодежная организация «Молодой фронт», оргкомитет партии Белорусская христианская демократия (БХД), оргкомитет партии Белорусское движение, Белорусский независимый профсоюз работников радиоэлектронной промышленности и Союз белорусской интеллигенции.

В свете вышеизложенного, хотелось бы особо подчеркнуть и еще раз провести линию: принципы неучастия прозападных оппозиционеров в парламентских выборах 2012 года радикально иные в сравнении с вышеизложенными принципами неучастия белорусских большевиков. Как отмечалось в позиции, напечатанной в августовском номере нашей газеты: «Во-первых, всех оппозиционеров, также как и кандидатов, поддерживающих нынешнюю власть, **устраивает существующий буржуазный строй, большевики – непримиримые противники частной собственности на средства производства, капитализма и капиталистической эксплуатации трудящихся**. Во-вторых, всех оппозиционеров, также как и кандидатов, поддерживающих нынешнюю власть, устраивает система выборов в условиях буржуазной демократии, они верят, что эти выборы могут быть справедливыми. Но оппозиционеры, не участвующие в сентябрьских выборах 2012 года, заявляют, что система выборов в условиях буржуазной демократии, подконтрольной ныне действующей белорусской власти, является несправедливой, поэтому у них нет шансов быть избранными – отсюда и исходит их решение о неучастии. При этом они ставят в пример систему выборов в условиях западной буржуазной демократии. Мы же, большевики, считаем, что **система выборов в условиях буржуазной демократии никогда и нигде не может быть справедливой**: ни в Америке, ни в Германии, ни во Франции, нигде либо еще, так как в них побеждают только ставленники капитала, которому нет дела до интересов рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции».

И все-таки, несмотря на то, что бойкот является сильнейшим средством борьбы за власть, надо прямо признать: по оценкам многих аналитиков тактика бойкота в целом в Белоруссии не прошла, не считая некоторых участков, например в Минске, где было отмечено небольшое снижение явки избирателей в результате особой активности прозападных оппозиционеров. Т.е. народ, обработанный провластными СМИ, пока верит нынешней буржуазной власти, не доверяет прозападной буржуазной оппозиции, но также пока не готов идти и на слом капиталистических рыночных отношений вообще.

Обманутые обыватели пока не замечают, что экономические платформы подавляющего числа белорусских партий, в том числе и называющих себя коммунистическими, а также экономические платформы кандидатов от действующей власти, т.е. “партии власти”, очень близки между собой. Для всех них частная собственность и рыночные отношения являются той “священной коровой”, без которой они не мыслят современную экономику. Но с каждым днем трудящиеся бывших советских республик все больше осознают, что частная собственность и рыночные отношения, введенные в советскую экономику при Горбачеве, привели к возникновению неизбежного при капитализме противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов труда. А это и является подлинной причиной разрастающегося мирового кризиса, ухудшающего жизнь, прежде всего, людей труда.

Поэтому все кандидаты, участвовавшие в последних выборах, как бы ни изощрялись в находчивости по рекламе своих программ и нещадной критике друг друга, обещая своим избирателям улучшить их жизнь, по существу дурачат и обманывают их, чтобы они не прозрели и не поднялись против рыночной экономической системы, против капитализма.

В то же время, на всех выборах, проходящих в Белоруссии в последние годы, решается немаловажный вопрос – какой вектор во внешней политике будет преобладать во внешней политике белорусского государства: западный или восточный. Белоруссия в настоящее время сохраняет значительные экономические связи с Россией, строит Союзное государство, правда, на буржуазной основе, что обеспечивает свободное перемещение капиталов, рабочей силы, товаров и услуг, создание финансово-промышленных групп, увеличение рынков сбыта, а значит, увеличение получаемых белорусскими производителями прибылей. Разумеется, основная часть этих прибылей достается не белорусским трудящимся. Но белорусские трудящиеся, как и трудящиеся других республик бывшего СССР, заинтересованы в создании Союзного государства, даже на капиталистической основе, так как она способствует объединению людей труда для борьбы с капитализмом и за возрождение государства рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции – Союза Советских Социалистических Республик.

Страны Запада уже не первый год пытаются через свою “пятую колонну” коллаборационистов, перечисленных выше оппозиционных партий буржуазно-националистического толка оторвать Белоруссию от России и замкнуть кольцо окружения России враждебными государствами, чтобы затем приступить к главной цели – уничтожению России и захвату ее природных богатств, тем самым, продлив свое существование и агонию всей мировой капиталистической системы. С этой целью спецслужбами США были организованы “оранжевые революции” в других бывших союзных республиках. Но в Белоруссии пока ставленники Запада не оправдывают надежд своих хозяев. Определенный шанс у них появился на последних парламентских выборах после регистрации 124 кандидатов от оппозиции (Всего в выборах участвовали 363 кандидата).

Выборы депутатов в Палату представителей 23 сентября этого года прошли в значительно более спокойной обстановке, чем президентские в декабре 2010 года. Журналисты многих изданий даже назвали эти выборы скучными, ведь им подавай сенсации скандалы.

Белорусское законодательство гарантирует право кандидатов на бесплатное эфирное время на радио или телевидении, а также на бесплатное размещение материалов в местных газетах. Однако Белорусский хельсинкский комитет констатировал наличие цензуры во время этапа предвыборной агитации. За первую неделю трансляции предвыборных выступлений стало известно о по меньшей мере пяти случаях отказов телевидения и радио передавать в эфир выступления оппозиционных кандидатов, хотя по меньшей мере три выступления всё же попали в эфир.

Кто же избран в новый парламент? Депутатский корпус обновился почти полностью – только 21 депутат прежнего созыва продолжит работу (остальные депутаты предыдущего созыва не стали выдвигать свои кандидатуры). Среди новых депутатов – 30 руководителей административных структур (председатели и заместители председателей райисполкомов и облисполкомов, начальники отделов, комитетов и управлений), шесть «силовиков», 15 представителей учреждений образования (в основном — директора школ, деканы факультетов и ректоры вузов), 6– здравоохранения (главврачи и заведующие отделениями), 10 – разных отраслей промышленности (в основном руководители, их заместители или руководители профсоюзных ячеек крупных предприятий – Гомсельмаш, Речицкий метизный завод, БелАЗ и т. д.), включая энергетику и ЖКХ. Несколько депутатов представляют сельское хозяйство, науку, судебную систему, журналистику, банковскую сферу, государственный сектор в сфере услуг и спорт. 63 депутата являются членами РОО «Белая Русь». Пять депутатов, как отмечалось выше, представляют политические партии.

Представители рабочих и крестьян в избранной Палате представителей Национального собрания пятого созыва отсутствуют, поэтому уже по составу можно судить: чьи интересы будет представлять этот парламент.

Какие выводы можно сделать после завершения последней выборной кампании в Белоруссии?

Во-первых, вновь избранный парламент в соответствии с буржуазной конституцией Республики Беларусь продолжит принимать буржуазные законы в интересах имущих слоев белорусского общества, но не в интересах рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Мы в очередной раз будем свидетелями верности марксистско-ленинского положения о том, что интересы трудящихся в условиях буржуазного общества в полной мере защитить невозможно.

Во-вторых, состав вновь избранного парламента свидетельствует о том, что в нем увеличилось число представителей действующей власти и руководителей высшего звена, то есть этот парламент будет еще более далек от интересов трудового народа, чем предыдущий.

В-третьих, несмотря на то, что в Белоруссии зарегистрировано 15 политических партий, развитой буржуазной демократии и многопартийности в республике так и не сложилось. Вес и роль большинства партий в белорусской политике в настоящее время невелики. Количество представителей от партий в нынешнем парламенте еще более сократилось по сравнению с предыдущим. Примечательно, что входившие в состав Палаты представителей четвертого 7 депутатов от пропрезидентской КПБ ничем себя не проявили, они даже слова

(Окончание на 3-й стр.)

ПРОГРАММА КПБ – ПРОГРАММА БЕЛОРУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

(Окончание. Начало в №9 (221) за сентябрь 2012 года)

«Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности»

Манифест Коммунистической партии.

«Капитализм есть частная собственность на средства производства и анархия производства»

В.И. Ленин (ППС, т. 26, стр. 353)

Авторы Программы делают «Экскурс в историю…», которая «… показывает, что генезис духовных ценностей белорусов проходил в контексте восточнославянского менталитета…Именно славяно-русской идентичностью белорусов объясняется их стремление к единению с Россией». Всё это так. Но надо не забывать и то, что раздробленность русских земель привело к образованию различных княжеств: самостоятельных и подневоленных. В 14 веке, в литературных источниках, впервые упоминается о «Белой Руси», территория которой входила в «Великое княжество литовское», а затем в Речь Посполитую с чужой культурой и религией. Только раздел Речи Посполитой (1772, 1793. 1795 гг.) обеспечил вхождение белорусских земель в состав России. Отменялся чуждый для населения польский язык, вводилась близкая по духу русская речь. Шло приобщение крестьянства и городского населения к русской более передовой культуре.

Белорусский этнос стал складываться после подавления польско-шляхетского восстания в 1830-31 годах. Заговорили о «Белой Русии» и белорусах. Стал складываться белорусский язык и литература.

Вывод из «Экскурса в историю» нужно сделать следующий: **нельзя белорусам, украинцам, русским и другим народам разделяться, противостоять друг другу, враждовать между собой**. Раздробленность приводит к ослаблению народов, к возможности захвата добрыми , демократическими и славянопольскими соседями отдельных наших территорий и областей.

Авторы программы призывают к единению с Россией только белорусов. Этого мало. **Надо ставить вопрос к объединению трудящихся других республик входивших в состав СССР**. **Ведь Брест, Москву и Сталинград защищали все народы Советского Союза. Они победили потому, что были вместе, в одном окопе и видели общего врага, выдвинутого мировым империализмом**.

В Программе КПБ, правильно показано, что Великая Октябрьская социалистическая революция открыла возможности национального самоопределения белорусов, что «1 января 1919 года белорусский народ под руководством партии большевиков впервые за многовековую историю обрел государственность – была образована Белорусская Советская Социалистическая Республика», что «творчество народных масс породило такие… государственные и общественные институты всемирно-исторического значения, как **Советы трудящихся** *(выделено **В.К**.)* Здесь авторы Программы искажают историческую правду и характер Советской власти. Они пишут: «Была установлена власть трудового народа как олицетворение подлинного народовластия, осуществлён переход к плановому ведению народного хозяйства на основе общественной собственности». По тексту Программы получается, что всё произошло легко и быстро. Но это не так.

Документы той поры показывают, что 1 января 1919 года было сформировано Временное рабоче-крестьянское правительство Белоруссии. Оно же обнародовало Манифест об образовании Белоруской Советской Социалистической Республики. В нем отмечалось, что вся власть в Белоруссии принадлежит Советам рабочих, крестьянских, батрацких и красноармейских депутатов, олицетворивших диктатуру пролетариата, а не «подлинное народовластие» как отмечает Программа.

Первая Конституция БССР утвержденная Всебелорусским съездом Советов в феврале 1919 года определяла основные задачи диктатуры пролетариата, они были следующими: подавление буржуазии, уничтожение эксплуатации человека человеком и построение социализма.

Членам КПБ не нравится характер власти – **«диктатура пролетариата».** Они её замалчивают и хотят забыть. Но **«диктатура пролетариата» противостоит «диктатуре буржуазии» или по современной терминологии – «народовластию».**

Политическая власть рабочего класса, или диктатура пролетариата, через Советы, руководимые большевиками, национализировала фабрики, заводы, землю и другие средства производства, лишив, тем самым, буржуазию экономической и политической власти, создав общественно-государственную собственность, только тогда Советская власть перешла к планированию народного хозяйства. Народовластие, даже «подлинное», без экспроприации частной собственности перейти к плановой экономике не может. В Белоруссии, озвучивают «пятилетние планы».Но эти «пятилетки» фигурируют только на словах. Нет ясных задач и нет лиц отвечающих за исполнение плана. Белорусская пятилетка – не директива и не закон, а популистский лозунг, направленный на привлечение легковерных обывателей к укреплению власти. Вот такие пустышки-«пятилетки» способно творить народовластие.

Прошло более двадцати лет правления буржуазных демократов, осуществляющих «народовластие». Никакого прогресса и роста производительных сил мы не наблюдаем. Скорее всего, идёт разрушение того, что был создано в эпоху единого советского социалистического государства. Правда, появилось тьма торговых центров и магазинчиков, торгующих иностранным товарами. Построено много церковных храмов, а с ними возникла густая прослойка духовенства не производящая никаких материальных благ. Возведены спортивные комплексы для «золотой молодёжи», но малоприносящих олимпийских побед. Установлены платные туалеты, оживив, тем самым, древнеримский метод выколачивать деньги из граждан.

Понятие «народовластие» придумано буржуазными политиками. Оно сглаживает классовые противоречия, погашает борьбу между пролетариатом и буржуазией, зовёт их к примирению, к установлению классового мира. «Народовластие» – это не политическая власть угнетённого народа.

Руководство КПБ подменяет понятие «диктатура пролетариата» требованием «народовластия». Если подойти научно к этому вопросу то «народовластие» существует во всех буржуазных государствах, где есть должность президента, общие выборы в парламент, многопартийность, частная собственность на средства производства и наличие крайне богатых и бедных.

Какого «народовластия» добивается руководство КПБ? Оно главной целью партии считает такое «народовластиие», которое означает «…конституционную власть трудящегося большинства, объединенного посредством Советов народных депутатов всех уровней и иных форм самоуправления народа»

В этом плане надо заметить, что «конституционную власть» определяет господствующий класс в обществе. Таким господствующим классом в Белоруссии является буржуазия, выросшая в результате государственного переворота 1991 года. В её руках находится политическая власть, финансы, экономика страны. Она же действующей конституцией защищает свои интересы.

Авторы Программы и некоторые деятели КПБ полагают, что существование в Белоруссии советов и государственной собственности есть не что иное как социализм, который они называют «белорусский путь развития». Можно по-разному называть, но это социализм не научный, не пролетарский. Его нельзя называть таким, потому что в нём существует частая собственность на средства производства в различных видах, два противоположных враждебных класса: собственники-буржуи и пролетарии. Скорее всего, это социализм мелкобуржуазный или буржуазный. Для него характерно стремление сохранить условия существования современного общества, без борьбы и опасностей, без революции с сохранением рыночных отношений и «полной гармонии в обществе».

В Белоруссии существуют советы областного, районного и поселкового уровня. Но эти советы, в большинстве своём, состоят из представителей мелкой, средней и крупной буржуазии, а также их партий и объединений типа «Белая Русь», ЛДПР, БРСМ, КПБ и др. Они штампуют и размножают те решения и идеи, которые вырабатывает Президент и отчасти Национальное собрание. Есть мелкие «оппозиционные» партии типа «Объединенная гражданская партия», «Справедливый мир» (бывшая коммунистическая), БНФ и др. Они выступают против А.Г. Лукашенко как президента, но с сохранением буржуазно-монополистических отношений с полным подчинением западным демократиям. В их требованиях просматривается лицо белорусско-польской шляхты, мечтающей о Великом княжестве литовском и Речи Посполитой в границах 1772 года. А это значит, по их мнению, к Польше «должны» отойти Прибалтика, Беларусь, Украина. Губа не дура.

Советы, как выразители воли трудящихся, не всегда являются властью рабочих и крестьян. Всё зависит от того, какие идеи, какие партии занимают господствующее положение в них. Петроградский Совет, возникший после Февральской революции был меньшевистско-эсеровским. Он не поддержал выступление рабочих. Советы в октябре 1917 года – Петроградский, Московский и другие – приняли платформу большевиков на вооруженное восстание и добились победы. Они же были властью в годы гражданской войны, восстановительного периода, технического перевооружения промышленности, коллективизации сельского хозяйства. Эти же советы ковали победу в годы Великой отечественной войны. Руководящей и направляющей силой в них были коммунисты ленинцы-сталинцы.

Контрреволюция знала и понимала силу и авторитет коммунистов- большевиков и их вождей В.И. Ленина и И.В. Сталина. Она же учитывала **мобилизующую** роль рабоче-крестьянских Советов и пыталась использовать их в своих целях. Меньшевистско-эсеровские контрреволюционеры своё открытое выступление в Кронштадте провели под лозунгом «За Советы, но без коммунистов».

По ходу укрепления большевистской Советской власти, тактика контрреволюции изменилась. Они стали бить по руководителям большевистского движения. Первой жертвой стал С.М. Киров. В 50-е и последующие годы подвергли клевете и гонению умершего Генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и его соратников.

Захватив ключевые посты в партии и государстве, бывший троцкист и мелкобуржуазный деятель Н. Хрущев повлиял на советы и на коммунистов, находящихся в органах власти. Он стал освобождать руководителей сталинского типа от занимаемых постов и назначать более мягких сыновей тех, кто примыкал к различным уклонам в партии 20-30 годов.

Верховный Совет уже состоявший из мелкобуржуазных слоёв населения и переродившихся коммунистов, стал принимать законы, разрушавшие партийно-советскую систему, созданную при И.В. Сталине. Так в мае 1988 г. Верховный Совет СССР принял закон «О кооперации». Отменялась монополия государства на внешнюю торговлю. В 1989 году по проекту Горбачева вводился закон о собственности. Он разрешал устанавливать многообразие форм собственности, 2 апреля 1991 года был принят закон «Об общих началах предпринимательства в СССР» и др.

При разрушении марксистско - ленинского социализма, созданного при И.В. Сталине, многие коммунисты проявили лёгко-

(Окончание на 4-й стр.)

ОЧЕРЕДНОЕ ШОУ ПО ОБМАНУ ТРУДЯЩИХСЯ БЕЛОРУССИИ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

не сказали против введения рабской контрактной системы найма на работу и отмены льгот для пенсионеров и учащейся молодежи, а наоборот поддержали антинародные решения.

В Белоруссии нет даже специальной партии власти, какой является, например, в России “Единая Россия”, подобную роль у нас в Белоруссии выполняет президентская вертикаль, т.е. администрация. Уже который год идут разговоры о намерении преобразовать Республиканское общественное объединение “Белая Русь”, созданного под эгидой все той же администрации, в партию, но даже к последним выборам этого не было сделано. Возможно, преобразуясь затем в партию, “Белая Русь”, насчитывающая 112 тысяч членов (по меркам Белоруссии очень крупная организация), будет выполнять функции подобные тем, что выполняет “Единая России” в РФ.

Безусловно, действующая власть сделала все возможное, чтобы как можно больше снизить роль белорусских партий в политической жизни республики. Например, фактический запрет на проведение митингов, демонстраций и пикетирований в центре Минска, введение усложненной системы подачи заявок, когда политическая ситуация развивается стремительно, а заявку надо подавать за 15 дней, в таких случаях за проведение несанкционированных мероприятий не раз применялись дубинки, привели к снижению активности масс. Например, ПОО «Отечество» не раз отказывали в праве проведения антиимпериалистических пикетов у американского посольства под надуманным предлогом. Граждане республики постепенно утратили опыт массовых выступлений.

Особенно это сказалось на активности левых сил. До раскола в 1996 году единой ПКБ на две партии, ПКБ и КПБ, в центре Минска под красными знаменами на митинги и демонстрации 1 Мая и 7 ноября собиралось до 40000 человек. В последние годы такие массовые мероприятия уже давно не проводились, что, конечно же, не может не радовать буржуазную власть.

Таким образом, нынешнюю белорусскую политическую систему можно охарактеризовать как буржуазную демократию со значительным авторитаризмом.

Но такое положение, когда партии в политической жизни республики практически не имеют какого-то влияния, перестало устраивать даже президентскую администрацию, недавно об этом во время встречи со вторым секретарем КПБ И. Карпенко говорил сам белорусский президент и высказал намерение поддерживать партии патриотического направления, прежде всего КПБ (Недавно напленуме ЦК КПБ И. Карпенко избран первым секретарем КПБ).

В-четвертых, несмотря на огромную массу наблюдателей, наблюдавших за ходом голосования, подлинной прозрачности выборов, как и ожидалось, не было. На многих участках, как свидетельствуют наблюдатели, было зафиксировано масса нарушений, но Центризбирком их не признал. Задействование мощного административного ресурса не могло не сыграть своей роли. Трудно поверить, что абсолютно во всех 109 округах, где выборы состоялись, победившие кандидаты набрали более 50 % голосов уже в первом туре, и второй тур не понадобился. Даже с точки зрения математической статистики при той слабой информированности населения о кандидатах данный результат маловероятен. Ведь в некоторых округах баллотировалось до четырех кандидатов в депутаты, поэтому более вероятен был вариант, когда распределение голосов между всеми кандидатами не позволило бы ни одному из них набрать более 50 % голосов уже в первом туре, необходимых для избрания в парламент согласно Избирательному Кодексу РБ. В разговорах с простыми людьми не раз убеждаешься: все кандидаты, как от действующей власти, так и от оппозиции, при той схожести программ, каждая из которых переполнена обещаниями хорошей жизни, для них абсолютно одинаковы, а для крестьян отдаленных деревень такая дезориентация была просто преобладающей.

Вот такая получается “управляемая демократия”.

В-пятых, падение рейтинга буржуазных оппозиционных партий прозападной ориентации произошло еще и из-за того, что многие положения их программ по капитализации экономической жизни республики с успехом реализует ныне действующая буржуазная власть, поэтому деятели оппозиционеров остались без работы и пока не востребованы белорусским капиталом, которому и без них хорошо живется. Конечно, этому способствует и достигнутая на данный момент стабильность общественно-политической ситуации в республике, ведь капиталу для получения стабильных прибылей потрясения не нужны.

Очень интересны в данном вопросе самокритичные откровения даже самой главной оппозиционной газеты Белоруссии «Народная воля» (№№165-166 от 23 октября 2012 года), в которой отмечается: «Автор этих строк (А. Класковский) ничего не навязывает, но хотел бы еще раз заострить внимание на отрыве мироощущения целой обоймы оппозиционных лидеров (превратившихся де-факто в пламенных публицистов и отвязанных блогеров) от мироощущения массы. Так, например, в их устах стало общим местом утверждение о том, что народ окончательно перестал верить власти и не считает выборы выборами.

Но! Согласно опросу НИСЭПИ, 47,5% белорусов – почти половина – считают прошедшие выборы свободными и справедливыми и лишь 27% с этим не согласны…Можно сколько угодно сетовать на наивность, апатию, низкую революционную сознательность масс, но лучше исходить из того, что другого народа для победы над диктатурой Брюссель оппозиционным вождям не выпишет». Очень откровенно! Даже своих хозяев не побоялся назвать.

В-шестых, с удовлетворением отмечая, что ни один кандидат от реакционных организаций прозападного толка в парламент не попал, а, значит, крайне правые националисты пока не получили парламентской трибуны, мы, большевики, призываем трудовой народ Белоруссии к бдительности, так как не вызывает сомнения, что империалистические государства Европы и сионоимпериалистические США не оставят Белоруссию в покое и будут искать новые пути по приведению своих ставленников к власти в нашей республике. Необходимо помнить опыт Югославии, Грузии и Украины (периода Ющенко), где прозападная политика их отдельных деятелей поставила эти страны под контроль западных держав, обрекла народы на нестабильность и ухудшение жизни, а в Югославии и Грузии привела к кровопролитию.

В-седьмых, подводя итог всему изложенному, можно сделать вывод: выборы в Палату представителей Национального собрания буржуазной Республики Беларусь, проведенные 23 сентября 2012 года, вновь подтвердили для трудящихся в них выбора нет. Трудящимся следует не бежать, сломя голову, на избирательные участки в надежде избрать “достойного” кандидата, который обеспечит ему лучшую жизнь, а раскручивать классовую борьбу. Мировой кризис заставляет многих людей вспомнить о классиках марксизма-ленинизма, корифеях классовой борьбы, о том, что экономика Советского Союза не была подвержена никаким кризисам. Несмотря на то, что мир капитала постоянно сотрясали кризисы: лихорадило фондовые рынки, падали цены на нефть, останавливались предприятия, росла безработица, росли цены на товары первой необходимости – нас это не касалось. У нас цены были настолько стабильны, что их на металлических предметах выбивали, а советский рубль, положенный на сберкнижку и через десять лет сохранял свою стоимость, пока к власти не пришли буржуазные контрреволюционеры во главе с Горбачевым.

Последние события в Греции, Испании, Португалии, Италии (волна массовых митингов и забастовок летом-осенью 2012 года) говорят о том, что горит земля под ногами у мира капитала. На Западе вновь стали изучать “Капитал” Карла Маркса. Законы диалектики, законы общественного развития неумолимы: движение вспять, движение назад исключено. Даже совершив временный возврат назад, общество все равно пойдет вперед, т.е. к социализму и коммунизму.

Поэтому мы, большевики вновь заявляем, как отмечалось в нашей позиции накануне выборов: “Только классовая борьба под руководством коммунистической большевистской партии, твердо стоящей на марксистско-ленинских позициях, доведенная до диктатуры пролетариата позволит восстановить Советскую власть как власть рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, социализм, возродить великий Союз Советских Социалистических Республик и выйти из тяжелой социально-экономической и политической ситуации”.

В. Зеликов, секретарь ЦК ВКПБ,
Председатель Бюро ЦК ВКПБ
по Белоруссии и Калининградской области

ПРОГРАММА КПБ – ПРОГРАММА БЕЛОРУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

мыслие и невежество в политике, в экономике. Дошли до того, что стали голосовать в Верховных советах республик за запрет своей партии, в которой состояли многие годы. Такое предательство объясняется тем, что в КПСС, начиная с хрущевских времён, стали усиливать своё влияние мелкособственнические буржуазные элементы, против которых не велась борьба. Наоборот, поощрялись и выдвигались те, кто больше всех клеветал и шельмовал сталинский период и приветствовал горбачевскую перестройку, устанавливающую частнособственнические отношения. Советы из прогрессивно-революционного органа под влиянием коммунистов - перевёртышей превратились в реакционный и контрреволюционный орган. Таким образом, характер советов, их политическое лицо зависит от тех сил, которые главенствуют в них.

Советы в Белоруссии являются проводниками буржуазных идей и рыночных отношений. В них нет сторонников коммунистической направленности. Все они выступают за «белорусскую модель развития и социально ориентированную экономику». Последняя, направлена на усиление мелкого и среднего предпринимательства.

Следует остановиться и на государственной собственности в Белоруссии. Она составляет примерно 55-60 процентов. Работа этих предприятий не планируется правительством. Все директора заводов, сельскохозяйственных объединений идут с протянутой рукой к хозяину страны – Президенту. Он решает: кому дать, от кого отнять или продать в частные руки. Коллективы этих предприятий в постоянной тревоге за будущее. Выживут они завтра, не потерпят финансово- экономический крах. Сами они должны находить источники сырья и рынки сбыта своих товаров.

Госпредприятиям приходится выдерживать жесточайшую конкуренцию, принимать игру рынка, повышать цены на свои товары, сокращать работающих или понижать их зарплату, ограничивать соцкультбыт. Так какой это социализм, когда приходиться подстраиваться под частнособственнические буржуазные производственные отношения?

На государственных предприятиях в буржуазной РБ, как и на частных, производство нацелено на получение высокой прибыли. В изготовлении продукции принимают участие все члены предприятия, но присвоение результатов труда – групповое, не общенародное и не личное, как на частных предприятиях. В этом есть некоторая привлекательность таких предприятий. Однако эта прибыль не возвращается полностью всем трудящимся. Она изымается президентом и правительством в виде налогов для оплаты разросшегося чиновничьего аппарата и силовых структур. В данном случае, президент и правительство выступают как совокупный предприниматель-собственник, отчуждающий прибавочную стоимость. Вот почему добрая душа Президента щедро награждает тех, кто ему нравиться. Так что советы и государственная собственность, существующие в Белоруссии, не могут быть политической и экономической основой пролетарского, научного социализма.

Программа КПБ призывает и требует социальной справедливости и равенства людей по отношению к средствам производства. Она не затрагивает и не настаивает на ликвидацию частной собственности на средства производства. Наоборот, своим молчанием содействует её сохранению. А посему не будет достигнуто равенство людей и социальной справедливости по отношению к средствам производства.

В 90-е годы представилась возможность проявить социальную справедливость и равенство людей к средствам производства. И что же получилось?

При разделе народной собственности всех обошли должностные хапуги типа Черномырдина, Ельцина и др. Не остались в стороне бывшие воры и грабители, весь криминалитет оставшихся на свободе. Они стали растаскивать и присваивать ценности: заводы, фабрики и другое имущество, нажитого трудом советских людей.

Новоявленные собственники в одночасье стали крупными буржуа-предпринимателями. Они же, за лакомый кусок, стали проводить разборки – убивать друг друга. Как тут, простому труженику, на равных правах относиться к средствам производства, и быть хозяевами их? Так что требование Программы о социальной справедливости и социальном равенстве при частной собственности – пустой звук.

В Программе КПБ, как главная цель партии, записано: «социализм, отвечающий современному уровню производительных сил». Это хорошо. Но как думают авторы программы поступить с буржуазными производственными отношениями. При народовластии их преобразовать в социалистические производственные отношения невозможно. Частники, хозяева фирм, холдингов и корпораций не позволят. Только революционные преобразования могу создать социализм и его производственные отношения. И они будут способствовать развитию производительных сил и успешно решать задачи «с высоким качеством жизни населения, необходимым условием для развития личности».

В третьей главе: «Стратегия и тактика КПБ на современном этапе» авторы Программы указывают, что в достижении своих целей и задач КПБ «…руководствуется развивающимся марксистско-ленинским учением, материалистической диалектикой, опираясь на опыт и достижения отечественной и мировой науки». Внимательно читая Программу КПБ, нельзя найти хоть что-нибудь из этого учения, за исключением только название партии да перечисление социально - политических завоеваний достигнутых, в советскую эпоху и символов бывших коммунистов.

Видимо **теоретической подпиткой**, авторов Программы КПБ служили не произведения классиков марксизма- ленинизма, а деятельность европейской социал-демократии и, в частности, организатора Германского союза рабочих Ф.Лассаля, который проводил политику отказа от классовой борьбы и соглашения с прусской реакцией. Ф. Лассаль поддерживал деятельность канцлера Германии Бисмарка.

На творцов Программы безусловно оказали влияние идеи теоретиков белорусской буржуазии о строительстве «развитого социалистического общества», который якобы строят все государства бывших советских республик.

Руководители этих государственных образований: президенты, главы правительств, некоторые парламентарии и министры в прошлом были членами КПСС и ВЛКСМ. Оканчивая партийные школы, зная историю становления большевизма, помнят платформу право-троцкистского блока 30-х годов прошлого столетия. Их программа была озвучена Н.И. Бухариным на открытом суде 5 марта 1938 года.

«Если формировать практически мою программную установку, – то это будет в отношении экономики – государственный капитализм, хозяйственный мужик – индивидуал (читай фермер), сокращение колхозов, иностранные концессии, уступка монополии внешней торговли и результат капитализация страны… Внутри страны наша фактическая программа …это сползание к буржуазно-демократической свободе, к коалиции…Сползание не только на рельсы буржуазно-демократической свободы, но, в политическом смысле – на рельсы, где есть несомненно элементы цезаризма.» (Судебный отчет, М., 1997, стр. 331-332, а так же И. Сталин, т. 18, стр. XXXII).

Такую программу могли принять и принимают люди, не освободившиеся от мелкобуржуазных желаний наживы и обогащения, частнособственнического духа и мещанской гнили.

Верхушку этого уклона в большевистской партии изолировали, а корни – рядовые сторонники Бухарина, его программа остались. Эти настроения в результате гибели большинства стойких коммунистов во время Великой Отечественной войны и смерти И.В.Сталина, дали густые побеги. К 90-м годам они укрепились, так как некому было дать отпор, разоблачить их соглашательско-предательскую линию.

Чем отличается установка нынешних буржуазных идеологов и государственных деятелей от бухаринской программы? Только тем, что Бухарины называли себя большевиками, имея партийные билеты, и вели подпольную работу на разрушение Советской власти, а современные сторонники его пути, не имеют членства в партии, но став перевёртышами и находясь во власти, проводят их линию и влияют на руководство КПБ и других таких партий.

Программа и голосовавшие за неё не руководствуются марксистско-ленинским учением, а стараются забыть, замолчать главные постулаты этого учения. В ней не говорится о классовой борьбе, о революции и движущих силах в ней, о политической власти восставших пролетариев, о ликвидации частной собственности на средства производства, о социализме как переходном периоде к коммунизму.

Вместо этих требований Программа КПБ заявляет следующее: «…Народовластие, социальная справедливость и социальное равенство являются для коммунистов не только главной целью деятельности на пути к социализму, но и её основополагающими принципами». Вот так полностью искажается и ревизуется это передовое и единственно верное революционное учение.

Можно было и не обращать внимания на эту Программу, если бы она была основным документом партии, не имевшей название «коммунистической». Но само название «Коммунистическая партия Беларуси» привлекает читателей, которые знают из истории о достижениях Советского Союза под руководством коммунистов-большевиков. Прочитав Программу КПБ, бесстрастный читатель убеждается в полном отказе членов этой партии от коммунистических идей. Выходит, что руководство и члены этой партии идут на обман трудящихся, проявляя двуличие и лицемерие своим утверждением о развивающемся марксистко-ленинском учении, однако это «развитие» и есть отказ от основных положений его.

Авторы программы не учитывали событий сегодняшнего дня. Они пишут: «…не допускать капитализации страны и прихода к власти буржуазии, разъяснять преимущества социалистического пути развития, антиисторичность и гибельность курса на реставрацию капиталистических порядков».

Уже два десятилетия господствует в Белоруссии частный капитал, рынок труда, предпринимательство, бесправная рабочая сила, буржуазный парламентаризм. Как можно не допускать капитализацию страны, если она существует. Видимо с ней уже надо бороться, а не закрывать глаза на реалии.

Руководство КПБ наметило и программу-минимум, по которой требуется «-укреплять с учетом идеи народовластия белорусское государство и его основные политические институты». Так что члены КПБ будут сохранять президентство, Национальное собрание, частную собственность, предпринимательство, эксплуатацию и расслоение общества на богатых и бедных.

КПБ своим основным документом – Программой – даёт клятву Президенту и буржуазии сохранять существующий режим, только добиваться «возможного представительства трудящихся в органах власти и в органах самоуправления различных уровней».

КПБ обрекает себя на вечную подпорку буржуазной власти, всегда плестись в хвосте событий и принимать раболепную позу: «Что прикажете?»

Фракция коммунистов в Национальном собрании молчит, не выдвигала и не выдвигает никаких идей, и не делает никаких предложений. Эта фракция молчунов.

В Программе записано: «- восстановить прогрессивную шкалу налогообложения как наиболее отвечающей принципу социально справедливости». Даже это требование не обсуждается и не вносится в повестку дня Национального собрания. Видимо депутаты-коммунисты ревностно выполняют свою программу. Она требует «социального равенства», по отношению к средствам производства, однако не возмущается тем, что богатый предприниматель не платит больше своего наёмного рабочего. Это нарушение «социального равенства». Вот и молчит фракция коммунистов в Национальном собрании. Тем самым КПБ даёт возможность богатым – богатеть, а бедным – беднеть.

Партия коммунистов Беларуси выдвигает и программу- максимум. Её стратегическая цель – построение социализма. Но как добиться, как построить это общество документ не указывает. Важно знать, четко представлять пути достижения этого уровня и как он будет выглядеть в политическом, экономическом, идеологическом и военном отношениях.

Мировое коммунистическое движение накопило определённый опыт революционной борьбы за пролетарский марксистско-ленинский социализм. Имеет четкое представление о нём, так как он практически был осуществлён в Советском Союзе и других странах.

Такие обобщения и выводы из теории и практики социализма были даны И.В.Сталиным в ответ на заявление Мао Цзэдуна о том, что они строят «китайский социализм» (Пусть читатели простят за длинную цитату, но по другому нельзя).

«Вы говорите о каком-то китаизированном социализме, такого нет в природе. Нет социализма русского, английского, французского, немецкого, итальянского, как нет и китайского социализма. Есть один социализм марксистско-ленинский. Другое дело, что при построении социализма необходимо обязательно учитывать специфические особенности той или иной страны. Но социализм – это наука, обязательно имеющая, как всякая наука, общие закономерности, и стоит лишь отойти от них, как построение социализм обречено на неизбежную неудачу».

И.В.Сталин изложил эти общие закономерности при построении социализма. Они следующие:

1. Это, прежде всего, диктатура пролетариата – государство рабочих и крестьян, особая форма союза этих классов при обязательной руководящей роли самого революционного класса в истории – рабочего класса. Только этот класс способен построить социализм, подавить сопротивление эксплуататоров и мелкой буржуазии.

2. Общественная собственность на основные орудия и средства производства. Экспроприация всех крупных заводов и фабрик и управления ими со стороны государства.

3. Национализация всех капиталистических банков, слияние их в один государственный банк и строжайший контроль за его деятельностью со стороны государства диктатуры пролетариата.

4. Научное, плановое ведение народного хозяйства из одного, главного центра. Обязательное использование при построении социализма принципа: от каждого по способности, каждому по его труду, т.е. распределения материальных благ в зависимости от качества и количества труда каждого.

5. Обязательное господство марксистско-ленинской идеологии.

6. Создание таких вооруженных сил, которые бы позволили защищать завоевания революции, всегда помнить, что революция только тогда чего-нибудь стоит, если она может и умеет защищаться.

7. Беспощадное вооруженное подавление контрреволюционеров и иностранной агентуры. Таковы, если сказать кратко, основные закономерности социализма как науки, требующие, чтобы с ним обращались как с наукой».

И.В.Сталин заметил Мао Цзэдуну, что «В Коммунистической партии Китая, как мне известно, тоненькая прослойка пролетариата и очень сильны националистические настроения, и, если не вести научную, подлинно марксистско-ленинскую классовую политику, не бороться с буржуазным национализмом, националисты вас задавят» (И.Сталин. Том 18, стр. 532-533).

И.В.Сталин рекомендовал Мао Цзэдуну при строительстве социализма полнее использовать работу В.И.Ленина «Очередные задачи Советской власти». Как он выразился: «Это залог успеха». Может руководству КПБ будет полезно прислушаться к советам И.В.Сталина. Тем более, что Программа КПБ в своей четвёртой заключительной части отмечает, что «Из предшествующего опыта отечественного и мирового коммунистического движения она берёт всё проверенное практикой…вопросы современного общественного развития» Однако, похоже на то, что такое заявление не имеет реального воплощения в жизнь.

Программа призывает коммунистов руководствоваться марксистско- ленинским учением, материалистической диалектикой и тут же заставляет их «поддерживать социально ответственный частный сектор экономики, в том числе и индивидуальное предпринимательство». Как поступать рядовым членам партии: проводить в жизнь марксистско-ленинские идеи с ликвидацией «частного сектора экономики» или укреплять его? Видимо последнее является для членов КПБ главным – укреплять буржуазно-капиталистический строй в Белоруссии. Руководство партии и авторы Программы превращают коммунистов-революционеров в апологетов, защитников частного предпринимательства и господства буржуазии.

Поддерживая частный сектор экономики, руководство КПБ не сможет сохранить бесплатность среднего и высшего образования, бесплатное здравоохранение и общедоступность культурных благ, о которых отмечено в партийном документе. Уже теперь незаметно, но твёрдо вводится платная основа учебы. На приём к некоторым врачам – дорожка бесплатная, но цена лекарств непомерно высока. При общественной собственности на средства производства и общегосударственном плане, прибавочная стоимость товара изымается и возвращается трудящимся виде бесплатного образования, медицинских услуг, получения бесплатного жилья, курортно-саноторного лечения и др.

При капитализме, как и в Белоруссии, прибавочная стоимость изымается частником в свою пользу. В казне средств не хватает, чтобы сохранить бесплатность услуг. Растут цены, ликвидируется бесплатный соцкультбыт. Так, что требование Программы КПБ о бесплатности образования, медицинских услуг будет не выполнено. Авторы Программы это знают, но для популярности и привлекательности эти требования внесли в партийный документ.

Вот такой строй, где господствует частник-предпринматель-буржуй, готовы защищать руководство КПБ и их Программа. В конце Программы заявляется: «Обеспечить разрешение возникающих в обществе разногласий, конфликтов и противоречий исключительно в рамках правового поля». Но это «правовое поле» создаётся правящим классом, в данном случае – буржуазией. Все решения будут приняты в ее пользу. Но членов КПБ такой результат не волнует. В их взглядах не просматривается четкой классовой позиции.

В целом это не Программа настоящих коммунистов-ленинцев, а программа мелкобуржуазных личностей социал-демократического толка.

В.КАДЕТ, член ВКП(б) с 1948 года,
кандидат исторических наук, ветеран
Великой Отечественной войны, г. Могилев

Читайте нашу газету в ИНТЕРНЕТЕ

на сайте ЦК ВКПБ: http:/www.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «Вперед»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Девиз газеты: «Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»

* * *

Продолжается подписка на газету «Вперед» на четвертый квартал 2012 года. Стоимость подписки, с учетом пересылки, составляет: на один месяц – 2200 бел. руб., на 2 месяца – 4400 бел. руб.

Деньги высылать по адресу:
220004, г. Минск, а/я 93, Красных Борису Васильевичу.
Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЕД»

Газета выходит с августа 1993 года.

Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 26.10.2012 г. Заказ 5815.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.