2011 год – год двадцатилетия создания ВКПБ – Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (8.11.1991 г.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВПЕРЕД

Газета большевиков Белоруссии

№ 8 (208)

АВГУСТ

2011

Цена договорная

ИДЕИ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА БУДУТ ЖИТЬ В ВЕКАХ!

Наша позиция в оценке событий августа 1991 года, ГКЧП

ВКПБ была единственной политической организацией, которая с первых дней, с первых часов поддержала ГКЧП, а также и их единственный политический документ, рассматривая действия ГКЧПистов как попытку нормализовать ситуацию в стране и отказаться от порочного «перестроечного» курса. Но тремя днями позже уже 21 августа мы поняли, что действия ГКЧПистов были направлены лишь на корректировку горбачёвской перестройки без изменения её капиталистической сущности.

Выступление членов ГКЧП на союзном телевидении

Этот период нашей истории, период ГКЧП, есть ничто иное как открытое, наглое и решительное наступление контрреволюции в лице «демократов» на социалистические завоевания, **контрреволюционный переворот, осуществлённый под ширмой ГКЧП.** В эти дни контрреволюции «демократами» отбрасывается термин «перестройка», ставший ненужной ширмой и идёт смена лидеров контрреволюции, замена Горбачёва на Ельцина как на таран контрреволюции. Его так назвал академик Сахаров, который, ненавидя Ельцина, рекрутировал его через своих помощников в высшие эшелоны власти для выполнения контрреволюционной миссии – разрушения социализма. Таран, или, по-русски, бревно, которое тупо и настырно реализовывало волю зарубежных спонсоров контрреволюции и нашей пятой колонны.

ГКЧП – был спектаклем, сценарий которого был написан за рубежом спецслужбами США, а режиссуру осуществлял Горбачев, не понимая, что сам он своею ролью подписал себе заклание в последнем акте этой ***чудовищной пьесы под названием ГКЧП.***

В качестве главного обвинения ГКЧПистам «демократы» выдвинули то, что ГКЧПисты, якобы, «захватили власть». Чушь! ***Каждый из членов ГКЧП, входивший в образованный ими Комитет, уже обладал неограниченной властью,*** ибо весь состав ГКЧП в целом – это весь Совет Безопасности СССР, это вице-премьер, исполнявший тогда обязанности президента, премьер-министр, Председатель Верховного Совета СССР, министры главных ведомств. Каждый из них уже обладал неограниченными полномочиями. **Это, во-первых. Во-вторых, *события 19 августа нельзя квалифицировать как путч***, поскольку все противники советской власти не были арестованы, свободно выступали на митингах (Ельцин, Собчак и др.) и т.д. **В-третьих**, ***войска ГКЧПистами были введены в Москву бутафорно*** – у войск не было ни снарядов, ни чётких приказов к действию. **В-четвертых**, ГКЧПисты оказались заложниками ситуации. Боясь принять самостоятельно, без Горбачёва, решение и не получая от него никаких указаний, ГКЧПисты растерялись. (Горбачёв находился всё время на отдыхе в Форосе, купался в море с семьёй и имел только одностороннюю связь с ГКЧП – беседовал с ними тогда, когда сам этого хотел). Среди них, ГКЧПистов, не оказалось никого, кто взял бы на себя ответственность за решительные действия.

В-пятых, *сторонников контрреволюции, по словам Гайдара, было очень мало.* Основная контра была сосредоточена в Питере и всего лишь – одно массовое выступление их на Дворцовой площади, т.е на 5-ти миллионный Ленинград – не более 100 тысяч «демократов» (всего-то 2-4% населения!). В Москве и подавно меньше. Другими словами, массовой поддержки Ельцина у населения НЕ БЫЛО!

В-шестых, следует отметить, что ***контрреволюцию здорово поддержал бизнес***, который понимал, что если проиграет, то уже никогда не выиграет. Поэтому в Москве, как писала в те дни «Комсомолка», ***деньги на баррикады везли чемоданами*** – 13 чемоданов одних только денег. На баррикады везли машинами и весь «дефицит» – колбасу твердого копчения, дорогие импортные сигареты, и пр. пр. Всем, кто оказывался рядом с баррикадами, раздавали деньги. Это лично видела член нашей партии, из любопытства пробравшаяся к баррикадам. Ей тоже предложили деньги. Спрашивается: откуда столько денег взялось? В событиях ГКЧП «демократами» были задействованы деньги и **т.н. гос.займа СССР** – деньги Запада, полученные Горбачёвым на «перестройку» **в виде кредита МВФ**. Теперь «демократы» жульнически подтасовывают фактуру, выдавая ЭТИ деньги за долг СССР. Иными словами, теперь ***выплачивая*** этот ***долг Западу, мы выплачиваем то, что было затрачено непосредственно на наше уничтожение.***

Грузовики, самосвалы, различная строительная техника, из которой сооружали баррикады, была куплена на деньги предпринимателей, или тех, кто уже успел достаточно награбить у своего народа и теперь боялся всё это потерять в случае разгрома контрреволюции.

Хочу повторить высказывание Дж.Буша старшего: «Мы потратили 4 триллиона долларов на то, чтобы выиграть холодную войну и в сравнении с этой суммой та, которую США намереваются затратить сейчас – 24 млрд. – это конечно мелочи. ***Демократы в Кремле способны гарантировать нашу безопасность гораздо надежнее, чем это делали ядерные ракеты»*** (в 166 раз дешевле - *наше уточнение*).

Резюме: ***контрреволюция в августе 1991 победила и из-за трусости и неспособности тогдашнего партийного руководства взять ответственность на себя, из-за их трусости непосредственно обратиться к народу за помощью.***

Контрреволюция в СССР победила, потому что мы взрастили сами у себя пятую колонну, начиная с хрущёвских времён.

Контрреволюция победила из-за мощнейшей финансовой и иной помощи этой пятой колонне со стороны Запада, в первую очередь – США.

Это – основные факторы, обеспечившие победу контрреволюции. Имеются ещё и другие. Они уже рассматривались и анализировались нами ранее в наших партийных документах и выступлениях.

Н.А.АНДРЕЕВА

Август 1991 года. Танки на улицах Москвы.

*(По материалам статьи «Интервью корреспонденту газеты «Московский комсомолец» в канун 10-летия ГКЧП, см. книгу Н.А.Андреевой **«ЗА БОЛЬШЕВИЗМ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ»,** стр.161-167. Изд. ЦК ВКПБ, Ленинград, 2001 г. На сайте ВКПБ в разделе «Библиотека» см. «**За большевизм в коммунистическом движении**» (Избранные статьи и выступления Генерального секретаря ЦК ВКПБ Андреевой Н.А., 2002г.)*

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

В этом году исполняется 20 лет с тех пор, как прекратил существование Советский Союз. Говоря о факторах, приведших к распаду сверхдержавы, вспоминают, как правило, о плачевной экономической ситуации в стране, падении мировых цен на энергоносители и крахе коммунистической идеологии. Упоминают и то, что-де Союза не стало ещё и потому, что страну предала её элита. При этом называют, как правило, две фамилии – президента СССР Горбачёва и президента России Ельцина. Это не совсем верно: да, действительно советская элита сыграла решающую роль в распаде страны, но люди, которые этому способствовали в гораздо большей степени, чем Ельцин и Горбачёв, известны лишь очень узкому кругу посвящённых, и их фамилии не скажут обывателю практически ничего. «Наша Версия» получила возможность приоткрыть завесу тайны над тем, как и кем готовился распад Советского Союза.

В 1968 году был создан так называемый Римский клуб – структура, объединившая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Создал клуб итальянский предприниматель Аурелио Печчеи, благодаря непосредственному участию которого в СССР был построен Волжский автозавод в Тольятти и началась сборка копий «Фиат-124» под названием «Жигули».

«Печчеи не замедлил озвучить цели и задачи клуба: одной из важнейших он считал вовлечение стран соцлагеря в международные экономические процессы, – поведал корреспонденту «Нашей Версии» известный политолог Сергей Кургинян. – *На Западе к тому времени уже достаточно много говорилось о том, что мировая экономика разделена крайне непродуктивно – примерно треть её находится вне рынка, в так называемом советском секторе экономики. Наличие соцлагеря препятствовало капиталистической экспансии, а значит, и развитию стран со свободным рынком».*

Печчеи, положивший полжизни на то, чтобы вовлечь советских лидеров в рыночные отношения, и лично способствовавший не только контракту с FIAT, но и с «Пепсико», заявил участникам Римского клуба, что для успешного функционирования капиталистического уклада экономики «страны соцлагеря необходимо вскрывать, как консервную банку – с помощью острого консервного ножа».

Осенью 1972 года неприметный заместитель начальника Госкомитета СССР по науке и технике Джермен Гвишиани вылетел в Австрию, чтобы в Лаксенбургском замке под Веной встретиться с представителями Римского клуба и Международного института прикладного системного анализа (МИПСА, или, в латинской транскрипции, IIASA). МИПСА на тот момент был только-только основан – его учредителями стали США, СССР, Канада, Япония, ФРГ, ГДР и ещё несколько европейских стран. За глаза МИПСА называли «проектом двух разведок» – КГБ и ЦРУ – и считали некоей переговорной площадкой для элит капстран и государств социалистического лагеря.

Сорокатрёхлетний Гвишиани был именно тем, кому советская партноменклатура поручила наводить мосты между СССР и За-падом. И этой самой партноменклатуре он был вовсе не чужим человеком: Гвишиани был зятем советского премьера Алексея Косыгина, ни больше ни меньше – второго лица в государстве. Косыгин дружил с его отцом, генерал-лейтенантом НКВД Михаи-лом Гвишиани. Они были обязаны друг другу жизнью: Гвишиани спас Косыгина во время процессов по так называемому Ленинградскому делу в конце 40-х годов и не дал ему разделить участь главы Госплана Николая Вознесенского, чьим протеже Косыгин считался. В свою очередь, Косыгин пришёл на помощь Гвишиани, когда его чуть было не привлекли к суду вместе с заместителями министра МГБ Лаврентия Берии в 1953 году (генерал отделался лёгким испугом, лишившись погон, и был принудительно выдворен на пенсию, в то время как остальных соратников Берии расстреляли).

В Вене Гвишиани провёл секретные переговоры с представителями Римского клуба. Если бы тема переговоров стала известна широкой общественности – или хотя бы убеждённым противникам тесных контактов с Западом вроде Михаила Суслова – Гвишиани попросту расстреляли бы за измену Родине. Ибо речь на переговорах шла ни о чём ином, как о предстоящем распаде СССР.

Вначале слово взяли Печчеи и лорд Цукерман, которые прочитали Гвишиани что-то вроде политинформации. Население славянских республик СССР не увеличивается, в то время как в Средней Азии оно растёт как на дрожжах. В то же время именно Россия обеспечивает прожиточный минимум среднеазиатских республик, выделяя им колоссальные дотации – в советской империи не окраины кормили центр, как это принято в нормальных империях, а наоборот. Положительное сальдо по ВВП было на тот момент у России и Азербайджана, более или менее сносно чувствовали себя Украина с Белоруссией. Печчеи обратился к Гвишиани с просьбой изложить руководству СССР – премьеру Косыгину и главе КГБ Андропову – предложение Запада. Сводилось оно к следующему: повышая дотации окраин, Россия обречена нищать. Модернизация при этом почти не проводится, технологическое отставание нарастает. А в это время Китай уже готов к технологическому прорыву. Если Россия, Украина и Белоруссия освободятся от окраин в лице среднеазиатских республик и успеют провести форсированную модернизацию, то новому Союзу найдётся место где-то в экономической нише между развитым Западом и развивающимся Китаем, в так называемой полупериферии. Если же нет – СССР неизбежно придёт к экономическому коллапсу.

Было и ещё одно условие, оно-то и сыграло впоследствии решающую роль: Среднюю Азию Москве предлагалось ввергнуть в системный кризис и получить оттуда дешёвую рабочую силу на проведение «славянской модернизации». Именно этот пункт программы впоследствии испугал и Косыгина, и Андропова и в конечном итоге затянул принятие решения на годы. Накануне австрийских переговоров Гвишиани встретился с председателем КГБ Андроповым. О чём они договаривались, достоверно неизвестно - протоколы встречи по понятным причинам не велись. Но известно вот что: в случае провала – то есть, если о его миссии станет известно Михаилу Суслову

(Окончание на 4-й стр.)

В странах социализма

КОРЕЙСКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

15 августа 1945 года – День возрождения Родины

Долгих двадцать лет шла напряжённая, ожесточённая вооруженная борьба за возрождение порабощённой японцами Родины – Кореи. Эту борьбу возглавил, будучи ещё совсем молодым, товарищ Ким Ир Сен. 17 октября 1926 г. будущий великий вождь товарищ Ким Ир Сен создал Союз Свержения Империализма (ССМ), а 5 мая 1936 он уже основал Лигу возрождения Родины. Созданные им партизанские отряды громили японцев, не давали им спокойно жить, постоянно нанося ущерб в живой силе и вооружаясь отобранным у японцев оружием. Япония в 40-х годах XX века, официально не вступая в войну с СССР, держала на Дальнем Востоке крупную вооружённую силу в лице Квантунской миллионной армии, подбирая момент нападения на СССР. Только на территории Кореи японцы во время Второй мировой войны построили четыре укрепленных района, сосредоточив здесь огромное количество военной техники.

Ким Ир Сен в период создания АНПА

Организованная вооружённая борьба против японцев началась с создания Ким Ир Сеном партизанских отрядов. Партизаны доставляли много хлопот японцам. Вооружённая борьба за освобождение Родины становилась всё мощнее и опаснее для японцев. Хотя конечно, воевать против вооружённой до зубов и прекрасно оснащённой оружием, боеприпасами и продуктами регулярной Квантунской армии было весьма сложно. Победа давалась нелегко. Но столь велика была ненависть к поработителям, что партизанские отряды вскоре выросли в антияпонскую Народно-Революционную Партизанскую армию, которая в дальнейшем стала основой Корейской Народной армии.

Окончание Второй мировой войны в Европе не означало конца военных действий в Северо-Восточной Азии. 8 августа 1945 года Советский Союз, верный союзническому и интернациональному долгу, исполняя принятые на Тегеранской и Ялтинской конференциях обязательства, объявляет о состоянии войны с Японией. 8 августа 1945 года Советская армия наносит сокрушительный удар по японцам. 9 августа 1945 года товарищ Ким Ир Сен отдает приказ всем подразделениям о генеральном наступлении за освобождение Родины. Отряды, находившиеся на исходных позициях, выступили по заранее составленному Ким Ир Сеном оперативному плану.

Отряды, сосредоточившиеся в бассейне реки Туман (пограничная с СССР), преодолев пограничные укрепления японцев, освободили приграничные районы и овладели обширной территорией КОРЕИ. Остатки Квантунской армии, разгромленные Советской армией, деморализованные и разрозненные, ещё продолжали сопротивление. Но это был уже их конец. 15 августа 1945 года Япония объявила о своей безоговорочной капитуляции. Официально победоносная военная кампания СССР – Япония длилась 24 дня.

Корея приступила к строительству новой жизни. На митинге в Пхеньяне 14 октября народ восторженно встречал Ким Ир Сена.

«***Можно сказать, что народное ликование 14 октября 1945 года на Пхеньянском общественном стадионе было оценкой и вознаграждением за то, что мы преодолели все трудности и невзгоды, борясь за Родину и нацию в течение половины своей жизни. Я воспринял его именно как такое вознаграждение, как проявление любви и доверия народа. Я часто говорил: где на свете может быть большее счастье, чем любовь и поддержка народа?..***

Я был так растроган этим доверием, которое оказывал мне народ, и я считал его величайшим счастьем, которое я могу испытывать в своей жизни». *Ким.Ир Сен. «В водовороте века»- мемуары.*

В центре Пхеньяна высится прекрасная триумфальная арка в честь **Дня возрождения Родины.**

Мы поздравляем героический корейский народ и его славное Руководство с Днём освобождения Родины.

Мы желаем КНДР полной победы над современным фашизмом – американским нацизмом-сионизмом.

Такой народ, как народ КНДР, никому не дано победить!

ЦК ВКПБ

РЕСПУБЛИКА КУБА

13 августа исполнилось 85 лет со дня рождения Легендарного команданте Фиделя Кастро Рус

Глубокоуважаемый Товарищ Фидель Кастро!

От имени Секретариата ЦК ВКПБ и всей нашей Партии мы поздравляем ВАС с ВАШИМ 85-летием!

Мы поздравляем ВАС, легендарного революционера XX века, вождя победоносной Кубинской Революции, организатора успешного социалистического строительства на Острове Свободы первого на Американском континенте государства социалистической демократии.

Фидель Кастро Рус

Мы поздравляем ВАС, пламенного борца за мир во всём мире против преступного международного империализма.

Мы восхищаемся Вашей неукротимой энергией, направленной на объединение всех антиимпериалистических сил на американском континенте.

Мы восхищаемся Вашей железной волей, Вашим острым умом, проникающим в суть происходящего в мире, Вашим точным прогнозом на развитие ситуации.

Мы восхищаемся огромными успехами, достигнутыми народом Республики Куба под Вашим руководством в области медицины, народного образования, бескорыстной помощью бедным странам Латинской Америки и Африки в подготовке высокопрофессиональных специалистов во многих отраслях производства и социальной сферы.

И всё это — в условиях жесточайшей полувековой блокады, постоянных провокаций и диверсий со стороны США, мечтающих об уничтожении Республики Куба.

Мы с огромным интересов и вниманием читаем Ваши «Размышления», постоянно ждём их. Ваша публицистическая политическая деятельность помогает многим увидеть за искусной демагогической лукавой болтовнёй буржуазных политиков и НАТОвских прислужников США зловещее истинное лицо звериного империализма, организующего войны ради отнятия у других государств их природных богатств или овладения геополитически важной территорией для ведения новых захватнических войн ради обогащения правящей сионистской верхушки.

В день Вашего юбилея мы искренне желаем ВАМ, Глубокоуважаемый товарищ Фидель Кастро, долгих, долгих лет плодотворной активной жизни.

С Днём рождения ВАС, Великий Команданте!

Н.А.Андреева Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ

В КНДР почтили память советских воинов, отдавших жизни за освобождение Кореи

ПХЕНЬЯН, 15 августа. ***ИТАР-ТАСС***. Торжественная церемония возложения венков к памятнику советским воинам состоялась сегодня здесь по случаю 66-й годовщины освобождения Кореи. На монументе надпись: «Вечная слава Великой Советской армии, освободившей корейский народ от ига японских милитаристов и открывшей ему путь к свободе и независимости!».

В церемонии участвовали корейские военачальники, представители министерства иностранных дел КНДР, зарубежных дипмиссий, военные атташе, посол РФ в Пхеньяне Валерий Сухинин, сотрудники российских учреждений. У монумента был выставлен почетный караул, оркестр министерства народных вооруженных сил исполнил военный марш.

После этого участники церемонии возложили цветы на кладбище, где похоронены воины Советской Армии и граждане СССР. Панихиду и заупокойную службу совершил там руководитель Управления Московского Патриархата по зарубежным учреждениям архиепископ Егорьевский Марк. Он прибыл в КНДР с визитом во главе делегации Русской Православной Церкви по случаю пятой годовщины освящения расположенного в столице КНДР Храма Святой Живоначальной Троицы.

В настоящее время в КНДР находятся 12 военно- мемориальных объектов, хранящих память о советских воинах, которые погибли в Корее в 1945 году в боях с Квантунской японской армией. Помимо Пхеньяна, памятники, монументы и захоронения имеются в городах Чондин, Хамхын, Вонсан, Раджин, Хэджу, Нампхо, Синыйджу и ряде других. Всего, по данным российской дипмиссии в столице КНДР, на территории страны захоронено 1372 советских граждан, включая 991 военнослужащих.

Подвиг советских солдат, отдавших жизни за освобождение Кореи, «будет вечно жить в сердцах корейского народа». Об этом заявил здесь министр внешней торговли КНДР Ли Рён Нам, выступая на приеме в российском посольстве по случаю годовщины освобождения Кореи. По его словам, «скрепленные кровью» отношения дружбы, сложившиеся в совместной борьбе против японского империализма, сейчас продолжают развиваться во всех сферах. Глава КНДР Ким Чен Ир, отметил министр, как и прежде, «уделяет серьезное внимание развитию корейско-российских отношений».

Ли Рён Нам отметил интенсивные обмены между двумя государствами в политической, экономической, культурной и других областях. По его словам, активно продвигается реконструкция железной дороги от российской пограничной станции Хасан до северокорейского порта Раджин, в Москве успешно прошли переговоры по проблеме задолженности КНДР Советскому Союзу, в этом месяце в Пхеньяне состоится заседание межправительственной корейско-российской комиссии.

Свободу антитеррористической Пятёрке!

Заявление Национальной ассамблеи Кубы

Более 13 лет Пятеро Героев Республики Куба, борцов против терроризма, продолжают находиться в тюрьмах США. Они не совершали противозаконных действий на территории США, лишь информировали власти своей страны о готовящихся на юге Флориды терактах против Кубы.

Херардо Эрнандеса Нордело, одного из пяти кубинских антитеррористов, американская Фемида без предъявления доказательств вины приговорила к двум пожизненным срокам и ещё дополнительно к 15 годам заключения.

Основным обвинителем в судебном процессе против Кубинской Пятёрки выступает прокурор Кэролайн Хек Миллер. В апреле этого года прокурор в очередной раз обратилась к федеральному суду Майами от имени правительства США с требованием отказать Херардо Эрнандесу в его законном праве на обжалование решения суда в высшей судебной инстанции и подаче апелляции Habeas Corpus, срок которой истекает уже на следующей неделе, лишая его возможности эффективной защиты в суде.

В то же время, недавно широкую огласку получили рассекреченные в США документы, свидетельствующие о том, что Правительство США выплатило журналистам Майами 250 тысяч долларов за проведение в прессе кампании по демонизации кубинской «Пятёрки», манипулирование мнением суда и формирование предубеждений в отношении Херардо Эрнандеса Нордело, заранее навязывая судьям вынесение обвинительного заключения. Херардо Эрнандес Нордело намерен доказать это в суде на фактах, воспользовавшись Habeas Corpus, и предоставить доказательства свой невиновности.

В связи с этим Национальная ассамблея народной власти Республики Куба выступила со следующим заявлением:

«Первого августа 2011 г. Национальная ассамблея выступила с осуждением произвола, жертвой которой является Херардо Эрнандес Нордело, которому запрещают ознакомиться с юридическими документами по его делу, препятствуя к их доступу.

Прошло десять дней, а ситуация остается неизменной. Власти США знают, что в начале следующей недели истекает срок для подачи чрезвычайной апелляции (Habeas Corpus), которая имеет решающее значение для этого процесса.

Мы снова требуем немедленного прекращения беззакония и несправедливости и призываем к солидарности всех честных людей.

Национальная ассамблея народной власти. Гавана, 11 августа 2011 года».

ЯКУБ КОЛАС

13 августа 2011г. исполнилось 55 лет со дня смерти Якуба Коласа – народного поэта Советской Белоруссии, члена Партии большевиков с 1945года, члена ЦК Компартии Белоруссии с 1952года, кандидата в члены ЦИК БССР в1927-29гг., члена ЦИК БССР в 1929-31гг. и в 1935-38гг., депутата Верховного Совета СССР 2-4 созывов, Верховного Совета БССР 1-4 созывов.

В большинстве произведений этого выдающегося классика белорусской литературы звучали социальные мотивы. В его произведениях советского периода, о чём в настоящее время умалчивают откровенно правые, а также официальные СМИ, чётко просматривается позиция автора – советского патриота и коммуниста. Имеются попытки « нацыянальна-свядомых» даже представить Якуба Коласа чуть ли не своим сторонником. Вниманию читателей предлагается стихотворение Якуба Коласа: « Жыві, народ», дающее достаточно ясное представление об его истинных взглядах.

Жыві, народ

Пад гоман бур пылаў наш сцяг змагання,
Пранесены з баямі ў нашы дні.
Мінула ноч. Іскрыстае світанне
Запальвае нам ясныя агні.

Жыві, народ свабоднае краіны!
Квітней ты, беларуская зямля!
Нам Леніным паказаны пуціны
І зорамі асветлены Крамля.

Прасторны шлях палётам быстракрылым,
Імкліў, як гром, разбег наш малады.
На грозны час навалы ўражай сілы
Гартуем мы сталёвыя рады.

Рука ў руку з магутнымі братамі
Мы ў бой ідзём і ў бедах не адны:
Братэрства шчыт узносіцца над намі
І сталінскай дружбай мы сільны.

Жыві, народ свабоднае краіны!
Квітней ты, беларуская зямля!
Нам Леніным паказаны пуціны
І зорамі асветлены Крамля.

КРАХ ИМПЕРИАЛИЗМА НЕИЗБЕЖЕН

(Продолжение. Начало в №7 (207)

Кризис европейской экономики

Не намного лучше, чем в США, обстоят дела и в Европе.

Страной с самым низким в мире долгосрочным кредитным рейтингом по версии Standard&Poor's стала Греция. Международное агентство называет реструктуризацию её госдолга и первый суверенный дефолт в истории еврозоны «всё более вероятным». Рейтинги Греции, переживающий глубокий экономический кризис, были понижены на три ступени, прогноз по ним оставлен «негативным». S&P прогнозирует, что до 2013 г. страна переживёт как минимум один дефолт.

«Грецию ждёт дефолт – вопрос теперь только в том, когда это произойдёт», - сказал агентству Bloomberg управляющий директор нью-йоркского Granite Springs Asset Management LLP Винсент Трулиа.

В начале июня суверенный рейтинг Греции снизило агентство Moody's Investors Service. Прогноз по рейтингу «негативный». По мнению Moody's, растёт риск того, что Греция не сможет стабилизировать своё финансовое положение без реструктуризации долгов.

В конце мая международное рейтинговое агентство Fitch также понизило долгосрочные рейтинги дефолта эмитента (РДЭ) Греции в иностранной и национальной валюте.

«Рейтинговые агентства в настоящее время играют в догонялки с рынком, - сказал аналитик JP Morgan Джанлука Салфорд. – Рынок оценивает вероятность того, что в Греции ожидаются какие-то кредитные события, как очень высокую. Так что агентства просто отражают в рейтингах негатив, уже заложенный в цене на рынке, а не наоборот».

Власти пытаются максимально ужесточить меры экономии и сократить госрасходы: такие условия выдвинули Греции ЕС и МВФ, при предоставлении стране кредита в 110 млрд. евро для поддержания греческой экономики.

В ответ на стремление властей Греции спасти экономику страны от дефолта за счёт наступления на жизненный уровень трудового народа, трудящиеся Греции 15 июня провели 24-х часовую всеобщую забастовку, третью в этом году.

Не намного лучше положение и в некоторых других странах еврозоны. В частности, у группы стран PIIGS (Португалия-Ирландия-Италия-Греция-Испания). Из этой пятёрки 3 страны находятся в критическом состоянии и 2 – в сложном.

В целом для европейских «проблемных» стран характерны такие признаки:

- падающая конкурентоспособность,
- низкие темпы экономического роста,
- растущая безработица,
- проблемы банковского сектора,
- политический кризис,
- растущий дефицит бюджета,
- социальная напряжённость.

По данным Eurostat, в указанной пятёрке в 2010 г. дефицит бюджета к ВВП составил: Ирландия – 32,4%, Греция – 10,5%, Испания – 9,2%, Португалия – 9,1%, Италия – 4,6%; уровень госдолга к ВВП: Греция – 142% (прогноз на 2011 г. – 150,2%), Италия – 119% (120,2% - соответственно), Португалия – 93% (101,7%), Ирландия – 65% (107%), Испания – 53% (69,7%).

Кроме указанной пятёрки стран, в наиболее непростом положении находятся также Венгрия, Великобритания (эти две страны в зону евро не входят. В еврозону входят 17 из 27 стран Евросоюза) и Бельгия. В конце мая к ним прибавилась и Дания.

***

В связи со всё более обостряющимися кризисными явлениями в мировой экономике капитализма, усиливается конкурентная борьба за выживание, в первую очередь между крупнейшими мировыми валютами, каковыми являются доллар и евро, (а также набирающий силу юань, разумеется).

Поэтому все кризисные явления в экономике ЕС, противоречия между отдельными странами ЕС и еврозоны, включая искусственно спровоцированные «огуречные войны», исключительно выгодны США, т.к. они ослабляют евро и, на этом фоне, помогают ещё некоторое время продержаться доллару, как главной мировой валюте.

Доминик Стросс-Кан – первая высокопоставленная жертва глобального кризиса империализма

3 апреля, выступая на ежегодном заседании МВФ и Всемирного банка, Доминик Стросс-Кан выступил с полуторачасовой речью, в которой подверг резкой критике принципы «Вашингтонского консенсуса» и призвал к «более справедливой глобализации, глобализации с человеческим лицом».

Необходимо отметить, что «Вашингтонский консенсус», как набор основополагающих рекомендаций по финансово-экономической политике для развивающихся стран, сформулирован английским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 г. «Консенсус» настоятельно рекомендовал этим странам принять принципы экономической политики, которым следуют страны «развитые». Речь шла о принципах, которые, по мнению Уильямсона, отражали общую позицию США, МВФ и Всемирного банка, а также ведущих американских аналитических центров. Поскольку их штаб-квартиры располагаются в столице США, то отсюда и термин «Вашингтонский консенсус». «Вашингтонский консенсус» включает следующий набор рекомендаций: поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета); снижение предельных ставок налогов; либерализация финансовых рынков; свободный обменный курс национальной валюты; либерализация внешней торговли (в основном за счёт снижения ставок импортных пошлин); снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций; максимальная приватизация экономики; дерегулирование, т.е. максимальный уход государства из экономики; всемерная защита прав собственности.

Т.о., под термином «Вашингтонский консенсус» понимается набор мер, направленных на усиление в экономике рыночных механизмов при одновременно снижении роли государства.

Именно «Вашингтонский консенсус», как основной инструмент современной финансово-экономической политики США и господства доллара в мировой экономике, и был подвергнут главой МВФ критике.

Доминик Стросс-Кан призвал создать глобальную экономику с меньшими рисками и меньшей степенью неопределённости, где финансовый сектор будет регулироваться государством, а доходы и блага распределяться по справедливости: «Финансовая глобализация усилила неравенство, и это стало одной из тайных пружин кризиса, - заявил Доминик Стросс-Кан. – Поэтому в более долгосрочной перспективе устойчивый рост ассоциируется с более справедливым распределением доходов. Нам нужна глобализация нового рода, более справедливая глобализация, глобализация с человеческим лицом. Блага от экономического роста должны широко распределяться, а не просто присваиваться горсткой привилегированных людей»... «Кризис стал порождением культуры бездумных рисков, которая жива до сих пор. В конструировании новой макроэкономической системы для нового мира маятник качнётся – по крайней мере немного – от рынка к государству и от сравнительно простых вещей к вещам более сложным»... ««Вашингтонский консенсус» с его упрощёнными экономическими представлениями и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади».

Именно вывод Стросс-Кана о крахе «Вашингтонского консенсуса», его призыв к богатым (мировой финансовой элите) поделиться с бедными, т.е. с трудящимися и стал главной причиной его отставки с поста главы МВФ. Причём это было сделано на фоне очередного секс-скандала. Сильные мира сего, финансово-банковские магнаты, отстранили с позором с поста нанятого ими менеджера высшего уровня только за то, что он позволил себе публично усомниться в целесообразности и надёжности нынешней финансовой системы, её неспособности справиться с вызовами времени, её крахе.

Причём уже бывший глава МВФ взамен не предложил ничего принципиально нового, кроме пожелания сильным поделиться со слабыми, чтобы снизить социальные издержки кризиса.

Но невольное признание Стросс-Кана только обнажило всю глубину современного этапа общего кризиса империализма, показало всю его бесчеловечную сущность.

Борьба империализма США, сионистского капитала за мировое господство вступает в решающую фазу

Уже даже буржуазные экономисты и аналитики приходят к выводу о том, что иных средств, кроме устраивания разного рода катаклизмов, провокаций и войн у американской финансовой системы, у империализма в целом не осталось, чтобы удержаться на плаву и попытаться продлить своё существование.

Т.н. арабские «интернет-революции», стремление любой ценой уничтожить непокорный режим Муаммара Каддафи в Ливии, - только лишь за то, что ливийский лидер посмел (!) поставить природные ресурсы страны, нефть в первую очередь, на службу народу – вплоть до перехода к наземной военной операции; разжигание и провоцирование народного недовольства в Йемене, Сирии и др. странах - всё это находится в русле американо-сионистской политики полного овладения всеми нефтегазовыми и иными сырьевыми ресурсами планеты, в русле закабаления стран и народов, полного и окончательного уничтожения суверенитета и независимости всех непокорных стран и насаждения там нужных империализму марионеточных режимов, в навязывании остальным странам мира внешней и внутренней политики, угодной империализму США.

Для этого используются международные финансово-экономические, военно-политические и правовые институты, такие как МВФ, Всемирный банк, блок НАТО, Международный Суд в Гааге и т.п.; разрабатываются рекомендации «развивающимся» странам типа «Вашингтонского консенсуса», хотя сами США совершенно их не придерживаются (взять хотя бы требование ограничивать дефицит госбюджета главным образом за счёт урезания социальных программ; доля заимствований только внутри госбюджета США составляет в настоящее время 43%, что совершенно противоречит принципам данного «консенсуса»).

(Окончание следует)

А. МАЕВСКИЙ, секретарь ЦК ВКПБ

ЕЩЕ РАЗ О ПРОВОКАЦИЯХ В КОМДВИЖЕНИИ

В связи с 20-летием трагических событий в истории нашей Родины – Союза Советских Социалистических Республик – многие советские люди задумываются: как же могло произойти уничтожение единого многонационального социалистического государства, что этому способствовало и что происходит на территории СССР в настоящее время.

Позиция ВКПБ в оценке событий августа 1991 года, ГКЧП, дана в статье Нины Александровны Андреевой, помещенной на 1-й странице данного номера. Как отмечается в статье, «ВКПБ была единственной политической организацией, которая с первых дней, с первых часов поддержала ГКЧП». Одним из основных факторов, обеспечивших победу контрреволюции, в статье указывается: «Контрреволюция в СССР победила, потому что мы взрастили сами у себя пятую колонну, начиная с хрущёвских времён».

Пятая колонна в комдвижении, начав свою контрреволюционную работу при Хрущеве, действует и в настоящее время. Отнюдь не ставя задачи дать полную исчерпывающую характеристику нынешней пятой колонне, которая никуда не исчезла, а продолжает действовать под маской «верных ленинцев», «верных сталинцев» и т.д., считаю необходимым привести отдельные факты о действиях некоторых из ее представителей в те дни и часы, когда решалась судьба социалистического Отечества, а также в настоящее непростое время.

Один из лидеров нынешней так называемой КПСС Леонид Ефимович Школьников в августе 1991 года развил неординарную активность и находчивость по противодействию ГКЧП. Приведу, в качестве примера, напечатанные в газете «Мы и время» №10(15) в августе 1991 года письмо прокурору БССР и телеграммы, которыми Л. Школьников «атаковал» ЦК КПСС, а читатель пусть сам делает выводы.

Прокурору БССР тов. Тарнавскому Г.С.

В связи с данным Вам Верховным Советом БССР поручением о проведении расследования в связи с попыткой государственного переворота в СССР направляю копии телеграмм, отправленных мною с квартирного телефона 34-15-17 утром 20 августа 1991 года в адрес зам. Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Ивашко и днем 21 августа 1991 года в адрес ЦК КПСС.

В подлинности текстов, в самих фактах посылки телеграмм, времени их подачи можно убедиться, обратившись в соответствующие организации связи. Квитанции мною получены.

Данные телеграммы свидетельствуют о позиции членов ЦК КПБ в отношении ГКЧП и несостоятельности обвинений этого руководящего органа КПБ в пособничестве путчу.

Член КК КПБ
Л. ШКОЛЬНИКОВ

Москва. Старая площадь. ЦК КПСС.
Зам. генерального секретаря ЦК КПСС Ивашко.

Проявите подлинный советский патриотизм. Спасите социалистическую перспективу, немыслимую без демократии и законности. Не упустите последний для партии шанс сохранить доверие народа. Не допустите решающей дискредитации партии в глазах трудящихся. Заявите о решительном отмежевании ЦК от путча, провоцирующего гражданскую войну.

Правые цели на неправовых путях недостижимы. Хватит дозволять лить воду на мельницу антисоциалистических сил.

20 августа 1991 года

Москва, Старая площадь. ЦК КПСС. Президиуму ЦКК.

Пора обнародовать вызов коммунистов — членов доморощенной хунты в ЦКК для объяснений по поводу соответствия их действий решениям XXVIII съезда КПСС, пленумов ЦК, требованиям устава КПСС.

ТЕЛЕГРАММА

СРОЧНАЯ

МОСКВА ЗПТ СТАРАЯ ПЛОЩАДЬ ТЧК ЦК КПСС ТЧК

ПРЕЗИДИУМУ ЦКК ТЧК

ПРОШУ ОБЪЯВИТЬ ВЫЗОВ КОММУНИСТОВ ЧЛЕНОВ ДОМОР

ВОЛЬНОЙ ХУНТЫ В ЦКК ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ

СООТВЕТСТВИЯ ИХ ДЕЙСТВИЙ

КПСС ЗПТ ПЛЕНУМОВ ЦК

ТЧК

А теперь немного подробнее о современности. В последнее время действующие на территории Советского Союза оппортунистические партии, именующие себя коммунистическими, все более дискредитируют себя в глазах трудящихся. В России, например, уже многим становится ясным, что КПРФ Зюганова, повязшая в парламентском кретинизме, занимает явно социал-демократическую, но не революционную коммунистическую позицию. На Украине КПУ Симоненко в свое время помогла проамериканскому ставленнику Ющенко прийти к власти, а в настоящее время помогает держаться у власти ставленнику крупной украинской буржуазии Януковичу. В Молдавии ПКРМ Воронина, придя к власти, под красным знаменем продолжала строить капитализм, как и предшественники молдавских "коммунистов". Свою работу по уводу трудящихся в сторону от настоящей классовой борьбы они уже выполнили.

Теперь на политическую арену, как часто бывает в истории, выходит новая волна оппортунизма, более тонкая, более хитрая, более изощренная. Но задача та же – направить коммдвижение в сторону от классовой борьбы. Слизав революционные лозунги у ВКПБ, которые были провозглашены в момент ее основания в 1991 году, эти верные "ленинцы-сталинцы" вдруг неожиданно прозрели, разругавшись с руководством и КПРФ, и КПУ, и КПБ. К таким "необольшевикам" относится, например, образованная в 2004 году под руководством О. Шенина КПСС. Созданная им партийная структура есть не что иное, как неогорбачевская КПСС. Лидер этой партии О. Шенин состоял в годы «перестройки» в руководстве горбачевской КПСС. Как известно, М. Горбачев заменил всех членов Политбюро своими людьми, т.е. теми, которые были ему преданы и должны были проводить его политику. Конечно же, в эту компанию О.Шенин попал не случайно. Да он этого и не скрывал. Читаем в его брошюре "На линии огня": "Полностью всегда разделял курс апреля 1985 года *(выделено ред.)*, направленный на улучшение жизни людей, на демократизацию. Но я против курса АПРЕЛЯ 1991 года, когда страна пошла к катастрофе, к полному развалу Советского Союза, побежала к капитализации, обнищанию миллионов советских людей и обогащению кучки теневиков". Улавливаете? Полностью разделял курс Горби в начале прихода его к власти. Но разве не ясно, что курс Горбачева 1985 года и курс Горбачева 1991 года – это всё ступеньки одного пути – пути отхода от марксизма-ленинизма, который неминуемо должен был привести к предательству.

А теперь читаем в статье Нины Александровны Андреевой "Не могу поступиться принципами", напечатанной 13 марта 1988 года в "Советской России", т.е. на 3 года раньше трагического 1991-го, и вызвавшей широкий общественный резонанс в нашей стране. "Тревожит меня и вот что: с воинствующим космополитизмом связана ныне практика "отказничества" от социализма. К сожалению, мы спохватились лишь тогда, когда его неофиты своими бесчинствами мозолят глаза перед Смольным или под стенами Кремля. Более того, нас как-то исподволь приучают видеть в названном явлении некую почти безобидную смену "местожительства", а не классовую и национальную измену лиц, большинство которых на наши же общенародные средства окончили вузы и аспирантуры. Вообще некоторые склонны смотреть на "отказничество" как на некое проявление "демократии" и "прав человека", талантам которого помешал расцвести "застойный социализм"...

Поддерживаю партийный призыв отстоять честь и достоинство первопроходцев социализма. Думаю, что именно с партийно-классовых позиций мы и должны оценивать историческую роль всех руководителей партии и страны, в том числе и Сталина...

Для меня, как и для многих людей, решающую роль в оценке Сталина играют прямые свидетельства непосредственно сталкивающихся с ним современников как по нашу, так и по ту сторону баррикады...

Значительный и серьезный материал для размышлений по данному вопросу дают отечественные документы, которые к тому же доступны для всех желающих. Взять хотя бы двухтомник "Переписки Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министром Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.", выпущенный Политиздатом еще в 1957 году. Эти документы, право же, вызывают гордость за нашу державу, ее место, роль в бурном, изменяющемся мире. Припоминается сборник докладов, речей и приказов Сталина в годы минувшей войны, на которых воспитывалось героическое поколение победителей фашизма. Он вполне может быть переиздан с включением документов, бывших тогда секретными, вроде драматического приказа № 227, на чем, кстати, настаивают некоторые историки. Все эти документы неизвестны нашей молодежи. Особенно важны для воспитания исторического сознания мемуары полководцев Жукова, Василевского, Голованова, Штеменко, авиаконструктора Яковлева, которые знали Верховного не понаслышке".

Заканчивалась статья призывом: "На этом стоим и будем стоять. Принципы не подарены нам, а выстраданы нами на крутых поворотах истории отечества".

Эти слова прозвучали над страной как набат-предупреждение.

Статья вызвала неоднозначную реакцию в обществе и в КПСС. Как пишет бывший ответственный работник ЦК партии В. Легостаев, находившийся в это время в Монголии А. Н. Яковлев *"тут же решил подать Генеральному секретарю ЦК КПСС заявление об отставке"*. Выступая 15 марта на Секретариате ЦК Е. К. Лига-

(Окончание на 4-й стр.)

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

или кому-то из «твердолобых», как называл Андропов сторонников неизменного курса на противостояние с Западом, – Гвишиани лучше покончить с собой. Ибо в этом случае КГБ придётся от него откреститься.

После того как Гвишиани провёл переговоры и вернулся в Москву, он снова встретился с Андроповым. Решено было не торопить события, а для начала просчитать все риски и выгоды, которые могло принести разделение СССР. Понятно, что для такого дела была нужна площадка и нужны были специалисты – экономисты, политологи, социологи, в конце концов. МИПСА для этого не годился, нужен был научно-исследовательский институт внутри страны. Три с половиной года ушло на подготовку такой площадки – учёных отбирали по двум критериям: они должны были быть не слишком болтливыми и не должны были симпатизировать советскому укладу экономики. В идеале же они должны были быть тайными антисоветчиками – явными они быть не могли в принципе, ибо вряд ли смогли бы долгое время находиться при этом на свободе.

И вот летом 1976 года заработал Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований (ВНИИСИ) – как советский филиал Международного института прикладного системного анализа. Первым директором института стал не кто иной, как Джермен Гвишиани, проработал он на этом посту 17 лет. За это время Гвишиани стал академиком АН СССР (в 1979 году), членом Римского клуба, почётным доктором Пражской высшей экономической школы, почётным членом Шведской королевской академии инженерных наук, Финской академии технических наук, почётным доктором Хельсинкской школы экономики, членом Американской академии управления, членом Международной академии управления… И почти все эти и десятки других регалий он получил, оставаясь советским подданным, неприметным и мало кому известным учёным.

На то, чтобы разработать в деталях идею распада СССР, ушло несколько лет. Лишь в декабре 1982 года, после того как Андропов стал генеральным секретарём ЦК КПСС и фактическим руководителем советского государства, наработки подчинённых Гвишиани были систематизированы. Оставалось лишь представить их Политбюро и принять окончательное политическое решение.

В Политбюро была создана так называемая комиссия Тихонова–Рыжкова для подготовки широкомасштабной экономической реформы в СССР, которая фактически была политической и ставила крест на Советском Союзе в том виде, в котором он функционировал на тот момент. Николай Тихонов в это время был председателем Совета министров СССР, ему было за 80, и он мог осуществлять лишь формальное руководство в лучшем случае. Заправлял всем секретарь ЦК КПСС по экономике Николай Рыжков, в недавнем прошлом директор крупного уральского завода, которого привёз в Москву Андропов. Вряд ли Рыжков подозревал о политической подоплёке деятельности комиссии, он был всецело увлечён экономикой и о грядущем распаде страны мог не догадываться. Зато об этом хорошо знал Джермен Гвишиани, осуществлявший научное руководство этой комиссией. А помогали ему сотрудники института – Станислав Шаталин, Егор Гайдар и Пётр Авен.

Результатом деятельности «комиссии Тихонова–Рыжкова» стала 120-страничная программа экономической реформы в СССР. За образец бралась Венгрия. Образование «нового Союза», предусматривавшее подписание нового союзного договора между республиками СССР, оговаривалось в приложении к программе. Но не факт, что договор подписали бы со всеми: кроме славянских республик в новом Союзе могли оказаться только Азербайджан и Прибалтика.

И тут внезапно умирает Андропов.

А пришедший ему на смену Константин Черненко вовсе не горит желанием реформировать СССР. В общем, документ положили под сукно. Извлекли его оттуда лишь летом 1985 года, когда страну возглавил Михаил Горбачёв.

Георгий ФИЛИН

(«Своими именами», №23, 2011г.)

ЕЩЕ РАЗ О ПРОВОКАЦИЯХ В КОМДВИЖЕНИИ

(Начало на 3-й стр.)

чев сказал, что *"в воскресенье "Советская Россия" опубликовала интересную статью Андреевой из Ленинграда. Материал не случайный. Прошу товарищей главных редакторов обратить на него внимание"*. 23 и 24 марта по требованию Горбачева Политбюро *"отложив государственные дела, занялись Ниной Андреевой... В конечном счете Генеральный секретарь добился, что каждый из присутствовавших на заседании так или иначе, но отмежевался от положений статьи никому из них не известной Н. А. Андреевой... Подготовленная А. Н. Яковлевым статья для "Правды" под названием "Принципы перестройки: революционность мышления и действия" была напечатана 5 апреля 1988 года"* (газета "День" № 16, август 1991 г., с. 3).

Возглавляя Всесоюзную Коммунистическую партию большевиков, Нина Александровна Андреева и сегодня находится на самых передовых позициях борьбы за социализм, борьбы против оппортунизма. В свое время в статье "КТО и ЗАЧЕМ сегодня реанимирует КПСС" ("Вперед" №8, август 2004 г.) она дала четкую характеристику созданной КПСС, основные положения данной статьи верны и сегодня. Недаром статья вызвала такую бешеную реакцию оппортунистов новой волны, которые пытаются обмазать лидера ВКПБ черной краской, обвиняя ее в том, что она не поддерживает идею воссоздания горбачевской КПСС. Так и хочется напомнить басню Крылова про слона и Моську.

Кстати, еще **ни один** (!) сторонник воссоздания КПСС не дал четкого ответа на вопрос: «Зачем воссоздавать еще одну всесоюзную компартию, когда с 1991 года действует ВКПБ? Вы программу читали? С чем Вы не согласны?» В ответ, как правило, или молчание, или глухое мычание. Четкий ответ на этот вопрос дала Нина Александровна все в той же статье: «КПСС реанимирует правящий режим для нанесения удара теперь уже по БОЛЬШЕВИЗМУ – **самому ортодоксальному направлению в коммунистическом движении, самому опасному для буржуазии своей непримиримостью и последовательностью в политике и практике борьбы за социализм».**

Особенной активностью в нападках на ВКПБ сейчас отличается упомянутый выше Школьников. А теперь зададимся вопросом: а чем он занимался в период перестройки и контрреволюционного переворота, какие идеи проповедовал тогда.

Читаем его выступление на объединенном Пленуме ЦК и КК Компартии Белоруссии, напечатанном в газете "Советская Белоруссия" 20 февраля 1991 года: "Наше новое *(буржуазное – ред.)* общество рождается, к сожалению, в муках и не без крови по причинам как все усиливающегося сопротивления различных антиперестроечных сил *(об этом нам твердил и Горбачев – ред.)*, так и наших собственных ошибок…

Неизбежность сегодняшнего кризиса предопределена многолетним господством командно-административной системы. Но он усугублен еще и нашими собственными слабостями и ошибками. Одна из них, на мой взгляд, заключается в далеко продвинувшемся разрушении командно-административной системы, но без синхронной замены новым, рыночным управлением (и об этом мечтал Горбачев. *О том, что кризис порожден горбостройкой – ни слова. (Значит, дело не в подрыве социализма, а в том, что путь к рынку реализуется не так, как ему хотелось – ред.)*… А основные черты рыночного управления представляются вполне ясными. Это независимое и самостоятельное хозрасчетное управление на всех уровнях, связанных экономически, а не бюрократической подчиненностью; органы этого управления должны функционировать на основе лицензий и экономических условий, выдаваемых Советами *(что и реализовано в современной буржуазной Республике Беларусь – ред.)*… Предлагаю, учитывая исключительную важность данного вопроса, организовать в Минске всесоюзную конференцию по вопросам управления социалистической рыночной экономикой и по ее итогам предложить развертывание соответствующей управленческой системы в масштабах Союза" *(Под руководством Андреевой Н.А. именно в Минске была проведена всесоюзная конференция, 20 лет которой также исполнилось в этом году, но с совершенно другими задачами. Об этом читайте ниже – ред.).*

Касаясь вопроса всесоюзного референдума, он предлагал: "Мы создаем все условия для полного национального суверенитета в Союзе в виде национального консенсуса при принятии законов СССР *(Настоящая провокация! Близкое к этому предлагал и Горбачев в своих вариантах Союзного договор, против чего и выступил ГКЧП. Однако мировая практика государственного строительства показала, что такое образование отличается рыхлостью, аморфностью и нежизнеспособностью. Сталинский СССР строился на других принципах и выдержал провеку временем – ред.)*…

Мы смогли, наконец, при поддержке центра обезопасить белорусскую культуру от ассимиляторской политики русского шовинизма *(вот, оказывается, чего нам не хватало – ред.),* проводившейся длительное время командно-административной системой унитарного союзного государства *(государство бывает или унитарным, или союзным. СССР был союзным государством – ред.)*…

Пора сделать первый шаг к выполнению решения сентябрьского (1989 года) Пленума ЦК КПСС, впервые в истории признавшего необходимость самоопределения рассеянно проживающих национальных меньшинств в общественно-государственной форме национально-политического суверенитета, попросту – в форме общественных национальных советов, т.е. включив в программу действий, создание по инициативе КПБ всебелорусских общественных национальных советов социалистической ориентации: русского, украинского *(еврейского – ред.)* и др. Это позволит учесть интересы всех людей, составляющих народ Белоруссии".

Это идея Школьникова не нова, она представляет собой развитие идеи "культурно-национальной автономии", пропагандировавшейся в начале XX века австрийскими ревизионистами, а в России Бундом. И.В. Сталин подверг эту идею уничтожающей критике в своей знаменитой работе "Марксизм и национальный вопрос" в разделах: "Культурно-национальная автономия" и "Бунд, его национализм и сепаратизм" (т. 2, стр. 320-346).

В Белоруссии в те же годы действовали и настоящие патриоты Советской Социалистической Родины в лице Людмилы Андреевны Павлович и ее сторонников, которые в отличие от Школьникова выступали не за проведение всесоюзной конференции по развитию рыночных отношений по-горбачевски, а реально в сложнейших условиях того времени сумели организовать проведение 13-14 июля 1991 года в Минске Всесоюзной конференции сторонников большевистской платформы в КПСС. На конференцию в Минске были делегированы коммунисты и беспартийные большевики со всего Советского Союза. В работе конференции приняло участие 553 делегата с решающим голосом и 303 приглашенных и наблюдателей. На конференции были представлены 12 союзных республик: Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, РСФСР, Узбекистан, Украина, Эстония, а также 9 автономий, Краснодарский край и 27 областей России.

На Всесоюзной конференции принятием Декларации была конституирована Большевистская платформа в КПСС, сторонники которой объявили себя наследниками и правопреемниками революционно-пролетарской, ленинской линии в КПСС.

С докладом "Вставай, страна огромная" на конференции выступила председатель Политисполкома Всесоюзного общества "Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы" Н. А. Андреева.

Всесоюзная конференция сторонников Большевистской платформы в КПСС призвала к созыву до конца текущего года Чрезвычайного XXIX съезда КПСС, создала в количестве 17 коммунистов Оргкомитет по созыву съезда и поручила ему немедленно приступить к организации проведения партийных собраний по выборам делегатов съезда. Приняты постановления о создании комиссии по разработке Программы КПСС на основе Большевистской платформы в КПСС, резолюции "О политическом недоверии Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву" и "Об отзыве народных депутатов от КПСС", обращения "Ко всем коммунистам и беспартийным большевикам", "К Верховному Совету СССР и Верховным Советам республик".

В своем выступлении на конференции Нина Александровна сказала: "Совершенно иное отношение сторонников Большевисткой платформы в КПСС к "плавающему" и камуфлированному антикоммунизму "демплатформы" и горбачевской фракции в КПСС. Здесь наши идейно-политические позиции несовместимы, "консенсусы" исключены. Мы намерены вести борьбу за возвращение Коммунистической партии к ленинизму и большевизму. Сторонники Большевистской платформы в КПСС поддерживают решения Всесоюзной конференции общества "Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы" (октябрь 1990 г.) и съезда Инициативного движения коммунистов (июнь 1991 г.) с требованиями созыва чрезвычайно XXIX съезда КПСС до конца текущего года, отстранения антикоммунистической фракции Горбачева от руководства партией и страной и привлечения ее к партииной и иной ответственности. Считаю, что сегодня нам следует акцентировать главное внимание на самой подготовке этого съезда, чтобы горбачевцы не превратили его в очередной ренегатский форум, как это уже не раз случалось".

Однако горбачевцы упредили нежелательное для себя развитие событий и через полтора месяца организовали провокацию под названием "ГКЧП", результатом которой стал запрет КПСС и контрреволюционный переворот в стране.

Но сторонники Большевисткой платформы в КПСС остались чисты перед потомками, они сделали все, что могли в тех условиях для того, чтобы переломить ситуацию. И ни в какое сравнение с их действиями не идут предложения Школьникова в феврале 1991 года по организации всесоюзной конференции, направленной на развитие рыночных отношений в Советском Союзе.

Что касается отношения Школьникова к товарищу Сталину, то он в то время, когда буржуазные демократы всех мастей обливали великого человека черной краской, из конъюнктурных соображений занимал самую активную позицию в сонмище антисталинистов, повторяя наветы про несправедливые репрессии и командно-административную систему. Об этом он и писал в статье "Открытое письмо Рыгору Барадулину. Как вы могли?", напечатанной в газете "Мы и время" №7(28), апрель 1992 года: "Вы не можете не знать и то, что в народных бедах в нашей стране повинны не подлинные коммунисты из числа так называемых "рядовых", кого сталинская когорта морила в ГУЛАГах, и не те коммунисты-генералы, какие в 41-м рвались в бой с фашистами, когда враг был под Москвой, но получили пулю не от него, а от "своего" генсека…" *(выделено ред.)*. Как говорится, что написано пером – не вырубишь топором.

Теперь же, когда имя Сталина вновь становится популярным в народе, когда даже оппортунистические КПРФ, КПУ, КПБ и др. перестали клеветать на него и не прочь примазаться к наследию товарища Сталина, Школьников меняет свою позицию на 180 градусов – теперь он верный сталинец. В его выступлениях и публикациях в настоящее время больше нет критики в адрес товарища Сталина, зато неизменно присутствуют хвала и самые лестные высказывания. Даже диву даешься: неужели такое возможно. Оказывается, возможно: поменял сою позицию на противоположную – и был таков.

Правда, ничего удивительного в этом нет, духовный предшественник Школьникова Троцкий поступал также. В 1917 году он и его компания, сменив свою меньшевистскую риторику на большевистскую, примкнула к большевикам, что впоследствии отразилось самым негативным образом и на партии, и на народе. Этим-то и опасны подобные перевертыши.

Здесь следует отметить: оппортунисты первой волны (социал-демократической правого оппортунизма) называют себя коммунистами, сторонники же новой волны оппортунизма, псевдореволюционной, мнят себя большевиками. Однако следует помнить и знать, что лозунги у них новые, революционные, а дела – прежние, оппортунистические. Например, по вопросу о выборах белорусские КПССники занимают абсолютно ту же позицию, что и КПБ, в частности, в отношении буржуазного президента Республики Беларусь А. Лукашенко. Совсем иную позицию в отношении выборов занимает ВКПБ. Во время последних президентских выборов на Украине Бюро ЦК ВКПБ по Украине, Молдавии и Приднестровью агитировало не "за" Януковича, ставленника пророссийкой крупной буржуазии (голосование за него было вынужденным), а "против" фашиствующего кандидата, ставленника западного, прежде всего, американского капитала, Ющенко. Скажете: нет разницы? Разница есть и, причем, принципиальная. Хорошую аналогию можно привести из нашей истории. Например, когда генерал Корнилов в августе 1917 года снял войска с фронта и повел их на Петроград, большевики Ленина подняли рабочих Петрограда для выступления против корниловских войск, но отнюдь не за Временное правительство Керенского, которое в это время сидело в Зимнем дворце. Стояла задача: в целях спасения революции не допустить реакционной диктатуры Корнилова, а с правительством Керенского рабочие под руководством большевиков справились потом, в октябре 1917 года.

ВКПБ не только разоблачает псевдокоммунистов-псевдобольшевиков, но и регулярно очищает свои ряды от тех, кто предает большевизм. В свое время из ВКПБ были исключены бывшие члены ЦК Кочиев и Барышев, их тут же приняли в прогорбачевскую КПСС. Причем, Барышева ввели сразу в шенинский ЦК, несмотря на то, что его позиция по Китаю, изложенная в его опусных статьях по восхвалению Дэн Сяопина, расходилась с позицией О. Шенина, озвученной им в выступлении на съезде 2004 года. Значит, оппортунистическая КПСС идеологически всеядная, подбирает всех, от кого избавляется ВКПБ.

Что касается Школьникова, который из конъюнктурных соображений поменял уже целый ряд партий: КПСС (до 1991 г.), ПКБ, КПБ и, наконец, нынешняя КПСС (с 2004 г.), то ему в республике уже мало кто верит. Однако этот мастер мимикрии и демагогии продолжает вредить коммунистическому движению в Белоруссии. Поэтому белорусским трудящимся следует быть бдительными в отношении провокаторов, подобных Школьникову.

В. Б. ЗЕЛИКОВ,
секретарь ЦК ВКПБ,
председатель Бюро ЦК ВКПБ
по Белоруссии и Калининградской области

Читайте нашу газету в Интернете на сайте ЦК ВКПБ: http:/WWW.vkpb.ru/ (смотрите на данном сайте раздел газеты «Вперед»).

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «ВПЕРЕД»!

Газета большевиков Белоруссии «ВПЕРЕД» – единственная коммунистическая газета в республике, которая освещает общественно-политические события в Белоруссии, на территории СССР и в мире с позиций научного революционного учения – марксизма-ленинизма. Газета ведет непримиримую борьбу против оппортунизма в коммунистическом движении, за восстановление Советской власти как диктатуры пролетариата, социализма и нашей великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

Девиз газеты: «Идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина будут жить в веках!»

* * *

Продолжается подписка на газету «Вперед» на сентябрь–декабрь 2011 года. Стоимость подписки, с учетом пересылки, составляет: на один месяц – 1100 бел. руб., на три месяца – 3300 бел. руб.

Деньги высылать по адресу: 220004, г. Минск, а/я 93, Красных Борису Васильевичу.
Тел. 8(017) 203-88-95

«ВПЕРЕД»
Газета выходит с августа 1993 года.
Наш р/с 3013000022408 в ф-ле 510 ОАО «АСБ Беларусбанк» г. Минска, код 603

Учредитель-редактор КРАСНЫХ Борис Васильевич
Главный редактор ЗЕЛИКОВ Василий Борисович
Адрес редакции:
220004, г. Минск, ул. М.Танка, дом 30, корп. 2, к. 10.
Подписано к печати 29.08.2011 г. Заказ 4950.

Газета публикует материалы авторов, мнения которых не всегда совпадают с мнением редакции. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль и орфография авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адреса для переписки:
220004, г. Минск а\я 93
тел. 261-10-11, моб. тел. 863-72-70 (МТС)
г. Могилев, Т. 28-61-96.
210015 г. Витебск, а/я 95.

Набрано и отпечатано в обл.типографии им. С. СОБОЛЯ **212030, г.Могилев, ул. Первомайская, 70.** Тираж 299 экз.